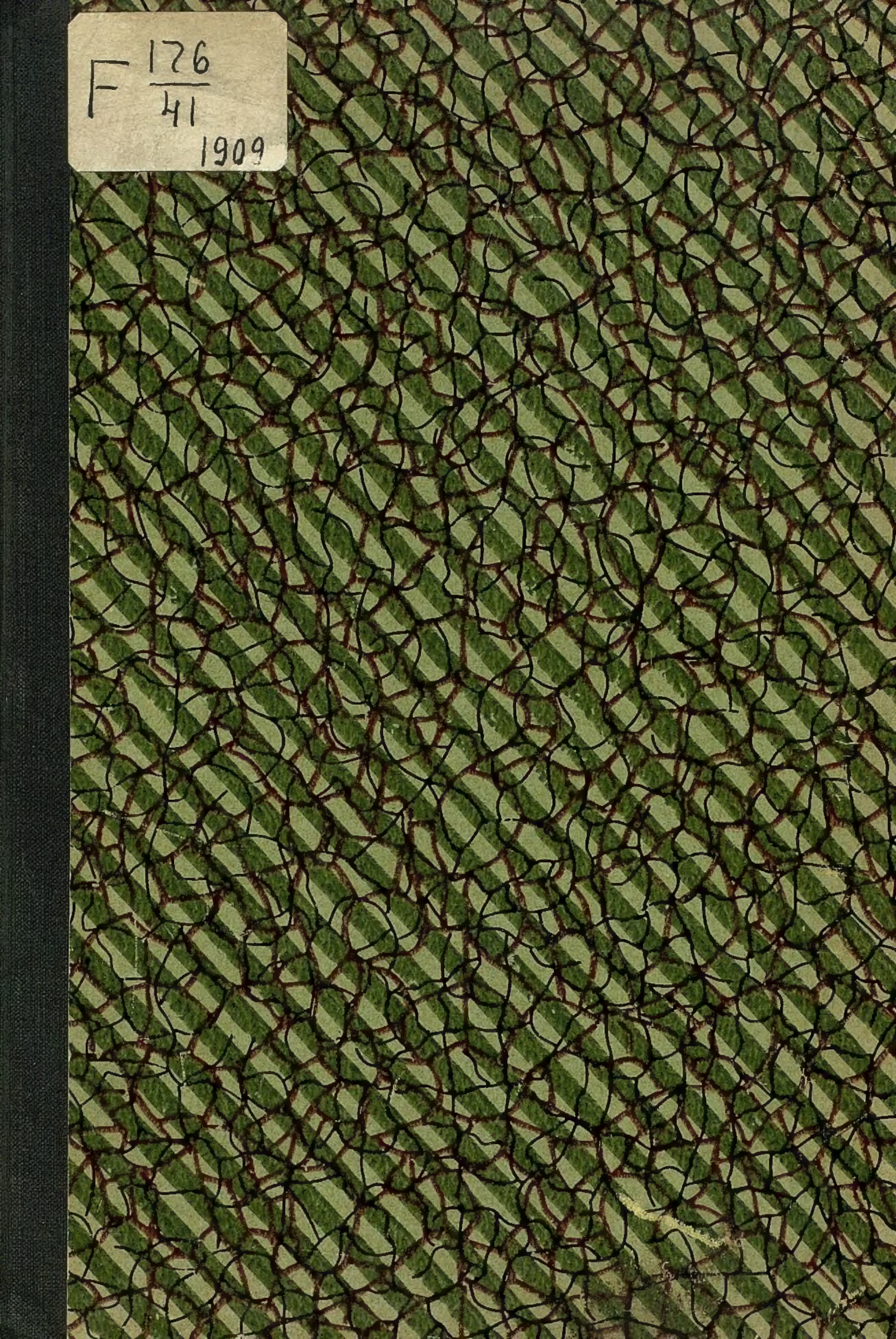

F 176/41
1909

ЖУРНАЛЫ

ГОРОДНЯНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайныхъ созывовъ

17 февраля и 22 декабря

и

очереднаго 28 сентября

1909 года.

ЧЕРНИГОВЪ
Типографія Губернскаго Земства
1910.

ЖУРНАЛЫ

Городнянскаго

Уѣзднаго Земскаго Собранія

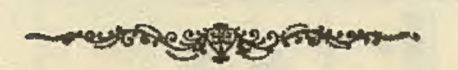
чрезвычайныхъ созывовъ

17 февраля и 22 декабря

и

очереднаго 28 сентября

1909 года.



ЧЕРНИГОВЪ
Типографія Губернскаго Земства
1910.

2007111863

ПЕРЕЧЕНЬ

къ журналамъ Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1909 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

къ журналамъ чрезвычайныхъ и очереднаго засѣданій Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1909 годъ.

IV. По медицинѣ.

VIII. По окладной части (сложеніе, разсрочка и отсрочка земскихъ сборовъ).

X. По разнымъ вопросамъ.

Списокъ

земскихъ гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1909 года.

1. Корвольскій Гриневскій Михаилъ Даниловичъ, уѣздный предводитель дворянства (предсѣдатель собранія).

Гласные:

2. Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.
3. Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
4. Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
5. Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
6. Воедило Василій Ивановичъ.
7. Долгоруковъ Андрей Дмитріевичъ.
8. Еврепновъ Николай Николаевичъ.
9. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
10. Крупениъ Ефимъ Кондратьевичъ.
11. Красноженъ Петръ Григорьевичъ.
12. Михно Яковъ Даниловичъ.
13. Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
14. Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
15. Стеба Діонисій Леонтьевичъ.
16. Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
17. Городницкій городской голова Н. В. Писаревъ.
18. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. от. Іоаннъ Бѣльскій.

Перечень вопросовъ, вносимыхъ управой на разсмотрѣніе Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 7 февраля 1909 года.

1. О разрѣшеніи Ивашковскому сельскому обществу изъ суммъ школьностроительнаго фонда 500 руб., недостающихъ на пріобрѣтеніе дома для земскаго училища.

2. Объ организаціи празднованія (20 марта с. г.) столѣтней годовщины со дня рожденія Русскаго писателя Н. В. Гоголя учащимися въ земскихъ школахъ уѣзда.

3. О принятіи въ собственность земскихъ школъ Голубичской и Рѣпкинской запроэктированныхъ казной, въ порядкѣ закона 12 мая 1897 г., казенныхъ земель, и о назначеніи для этого уполномоченныхъ отъ земства.

4. О принятіи въ вѣдѣніе уѣзднаго земства межъуѣзднаго губернскаго врачебнаго участка.

5. О способахъ провѣрки облагаемыхъ земствомъ всѣхъ промышленныхъ заведеній и доходныхъ статей (по уѣзду) въ дѣйствительности.

6. О правахъ и обязанностяхъ земства и города въ вопросѣ о взиманіи земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе отказа Городнянской городской думы отъ раскладки и взиманія земскихъ сборовъ съ означенныхъ имуществъ.

7. О сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ имуществъ бывшаго казеннаго виннаго склада въ гор. Городнѣ (собраніемъ не разсмотрѣнъ).

8. Объ Автуничской земской школѣ.

9. Объ обжалованіи въ Сенатъ постановленія Городнянской городской думы, отъ 9 ноября 1908 г., по поводу отказа отъ взиманія земскихъ сборовъ съ владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Пріобщенъ къ № 6).

10. О взысканіи съ бывшаго Велико-Щимельскаго волостнаго старшины Павла Головача 172 руб. 38 к. недоимки земскихъ сборовъ, неудержанныхъ имъ при продажѣ съ публичнаго торга дома и лавокъ, принадлежащихъ мѣщанину Ицкѣ Донову Гуревичу.

ЖУРНАЛЪ
городнянскаго
чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
17 Февраля 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гряневскій, городской голова г. Городни Н. В. Писаревъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. Іоаннъ Бѣльскій и 13 гласныхъ.

Предсѣдателемъ собранія были прочитаны: 1) списокъ явившихся гласныхъ, 2) разрѣшеніе г. Черниговскаго губернатора на созывъ настоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія и 3) ст. 26—27 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе настоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный А. С. Ботяновскій.

Собраніе постановило: вести журналъ краткими резолюціями.

Была доложена телеграмма гласнаго А. А. Бакуринскаго о невозможности его прибыть въ собраніе, по случаю участія въ засѣданіяхъ областнаго съѣзда переселенческой организаціи въ г. Полтавѣ.

Собраніе признало причину неявки гл. Бакуринскаго уважительной.

Предсѣдателемъ собранія былъ прочитанъ перечень вопросовъ, внесенныхъ земскою управой на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія.

Первымъ былъ заслушанъ собраніемъ докладъ управы, по перечню № 5, „о способахъ провѣрки облагаемыхъ земствомъ всѣхъ промышленныхъ заведеній и доходныхъ статей по уѣзду“, доложенный предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно.

При этомъ въ собраніе были приглашены: инженеръ губернскаго земства І. В. Кеппе и земскій техникъ М. М. Зумберовъ.

Настоящій докладъ распадается на двѣ части—общую и проектъ для руководства при регистраціи и описанія промышленныхъ заведеній.

При этомъ предсѣдатель управы доложилъ собранію, что означенный вопросъ и проектъ регистраціи и описанія промышленныхъ заведеній были разсмотрѣны и одобрены комиссіей по вопросу о выработкѣ новыхъ основаній земскаго обложенія.

Собраніе постановило: согласиться во всемъ съ докладомъ управы и утвердить приложенный при немъ проектъ для руководства при регистраціи и описаніи промышленныхъ заведеній.

Былъ доложенъ докладъ управы, по перечню № 1, „о разрѣшеніи Ивашковскому сельскому обществу изъ суммъ школьно-строительнаго фонда 500 руб., на пріобрѣтеніе дома для земскаго училища“.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить ей выдать означенному обществу 500 руб., поручить управѣ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о перечисленіи въ депозитъ Городнянскаго земства 1000 руб. на Ивашковскую школу.

Былъ доложенъ докладъ управы, по перечню № 2, „объ организаціи празднованія столѣтней годовщины, со дня рожденія русскаго писателя Н. В. Гоголя, учащимися въ земскихъ школахъ“.

Собраніе постановило: 1) согласиться съ докладомъ управы по существу; 2) разрѣшить управѣ израсходовать на покупку книгъ изъ сочиненій Гоголя для раздачи ученикамъ выпускныхъ группъ сумму до 100 р.—изъ статьи на непредвидѣнные расходы; 3) празднество, согласно докладу управы, организовать въ земскихъ школахъ 20 марта сего года и 4) послѣдній пунктъ доклада о наименованіи школы въ память Гоголя передать на обсужденіе уѣзднаго училищнаго совѣта совмѣстно съ управой.

По докладу управы, по перечню № 3, „о принятіи въ собственность

земскихъ школъ Голубичской и Рѣпкинской запроектированныхъ казенныхъ земель, въ порядкѣ закона 12 мая 1897 года, и о назначеніи для этого уполномоченныхъ отъ земства", собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, которую и уполномочить на принятіе означенныхъ земель отъ казны.

Былъ доложенъ докладъ управы по перечню № 4, „о принятіи въ вѣдѣніе уѣзднаго земства межъуѣзднаго губернскаго врачебнаго участка въ с. Жоведи".

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и просить губернскую земскую управу перевести въ распоряженіе уѣзднаго земства необходимыя суммы на содержаніе упомянутаго участка, ассигнуемыя на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія былъ доложенъ докладъ управы, по перечню № 6, по вопросу „о правахъ и обязанностяхъ земства и города въ вопросѣ о взиманіи земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе отказа Городнянской городской думы отъ раскладки и взиманія земскихъ сборовъ съ означенныхъ имуществъ", къ которому былъ пріобщенъ и вопросъ по № 9 по перечню, какъ имѣющій тѣсную связь.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, со слѣдующимъ добавленіемъ: 1) признать обязанностью городского управленія взысканіе съ недоимщиковъ городскихъ имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, оставшихся на 1-е января 1909 года и 2) дать уполномочіе земской управѣ обжаловать постановленіе Городнянской городской думы и дѣйствія городской управы объ отказѣ отъ взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ имуществъ, а равно и объ отказѣ отъ взысканія недоимки сихъ сборовъ.

Засимъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 7 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія доложилъ о вновь прибывшемъ въ собраніе гласномъ Н. Е. Мельниковѣ.

Былъ доложенъ докладъ, по перечню № 7, „о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ имуществъ бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ".

Собраніе постановило: разсмотрѣніе означеннаго вопроса отложить до слѣдующаго ближайшаго земскаго собранія, поручивъ управѣ собрать болѣе точныя данныя о правѣ собственности города на упомянутыя зданія.

По докладу, по перечню № 8, „объ Автуничской земской школѣ“, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: поручить управѣ исполнить вмѣстѣ съ тѣмъ постановленіе очередного земскаго собранія по вопросу объ означенной школѣ.

Въ собраніе прибылъ гласный Д. Я. Авраменко.

Былъ доложенъ докладъ управы, по перечню № 10, „о неправильныхъ дѣйствіяхъ бывшаго Велико-Щимельскаго волостнаго старшины Павла Головача, при продажѣ съ публичнаго торга имущества мѣщ. Гуревича“.

Собраніе, не соглашаясь съ докладомъ управы по силѣ 1330^{6} ст. уст. гражд. судопр. (т. XVI ч. I св. зак. изд. 1902 г.), постановило: предъявить искъ къ бывшему Велико-Щимельскому волостному старшинѣ Головачу о взысканіи убытковъ въ пользу земства, въ суммѣ 172 р. 38 к., на что и уполномочить управу.

Былъ прочитанъ журналъ настоящаго засѣданія, который утвержденъ по редакціи и существу.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ настоящее чрезвычайное Городнянское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Въ Городнянское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу о разрѣшеніи ей выдать Ивашковскому сельскому обществу 500 р., недостающихъ на покупку зданія для школы

ДОКЛАДЪ № 1-й.

Уѣздное земское собраніе сессіи 1905 года ассигновало Ивашковскому сельскому обществу на постройку или пріобрѣтеніе зданія для земскаго училища безвозвратно 2000 рублей съ тѣмъ условіемъ, чтобы губернское земство одну тысячу возвратило уѣздному земству, изъ имѣющихся у него суммъ на выдачу субсидій.

Кромѣ этого Ивашковскому сельскому обществу губернскимъ земствомъ выдано въ ссуду изъ школьно-строительнаго фонда на постройку того же училища 3000 руб.

Такимъ образомъ, означенное общество, предполагая имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ 5000 руб., имѣло купить зданіе подъ земское училище съ расходами по покупкѣ его за 4500 руб. Между тѣмъ губернское земство и по настоящее время вышеупоминаемой тысячи рублей, не смотря на неоднократныя просьбы, въ депозитъ уѣзднаго земства не перечисляетъ.

Вслѣдствіе чего Ивашковское сельское общество, имѣя въ настоящее время лишь 4000 руб. на покупку зданія для школы, не можетъ купить его, такъ какъ ему недостаетъ еще 500 руб., а посему уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей выдать изъ суммъ, предназначенныхъ на постройки другихъ училищъ и пока еще не строющихся, Ивашковскому сельскому обществу 500 руб., такъ какъ необходимо ему поспѣшить съ пріобрѣтеніемъ приторгованнаго имъ зданія, вполнѣ подходящаго для помѣщенія въ немъ училища, чтобы, оборудовавъ его надлежащимъ образомъ, можно было-бы съ начала учебнаго 190⁹/₁₀ года

приступить къ учебнымъ занятіямъ, что весьма желательно, какъ для самаго населенія с. Ивашковки, такъ и для земства, такъ какъ вопросъ этотъ вотъ ужъ 4 года съ лишнимъ не можетъ получить своего благопріятнаго разрѣшенія, а также сдѣлать постановленіе о возбужденіи снова ходатайства передъ губернскимъ земствомъ о перечисленіи въ депозитъ уѣзднаго 1000 руб., изъ которыхъ 500 руб. должны пойти на погашеніе (просимых) управой денегъ для выдачи означенному обществу, а остальныя 500 р. будутъ употреблены на оборудованіе самой школы всѣмъ необходимымъ для ея правильнаго функціонированія.

Постановленіе земскаго собранія.

17 февраля 1909 г., собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Въ Городнянское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы объ ознаменованіи столѣтія рожденія великаго русскаго писателя Николая Васильевича Гоголя

ДОКЛАДЪ № 2-й.

19 марта настоящаго 1909 года исполнится сто лѣтъ, со дня рожденія нашего великаго русскаго писателя Николая Васильевича Гоголя.

Считая излишнимъ въ настоящемъ докладѣ подробно распространяться о томъ огромномъ значеніи Гоголя, какъ русскаго писателя, такъ и вообще поэта. имя и произведенія котораго извѣстны всякому грамотному человѣку не только нашей родины, но и другихъ странъ, — въ особенности же нашему малорусскому населенію, нравы и бытъ котораго нашли себѣ яркое и талантливое выраженіе въ большей части его произведеній, получившихъ уже свою полную и достойную оцѣнку, управа все-таки не можетъ не подчеркнуть того глубокаго значенія и вліянія Гоголя, какъ пи-

сателя-гражданина, впервые смѣло и прямо вскрывшаго въ своихъ произведеніяхъ съ свойственнымъ ему юморомъ всѣ тѣ нравственно-общественные пороки, которыми была пропитана тогда русская жизнь.

Принимая во вниманіе, что день 19 марта имѣетъ для нашей родины большое національное значеніе, что этотъ день долженъ быть отмѣченъ въ жизни русскаго народа достойнымъ образомъ, какъ того вполнѣ заслуживаетъ великій талантъ виновника чествованія, но имѣя въ виду скромныя средства земства, управа имѣетъ честь предложить собранію означенный день ознаменовать слѣдующимъ образомъ:

1) отслужить во всѣхъ земскихъ школахъ панихиды по Н. В. Гоголю и въ этотъ день освободить дѣтей отъ учебныхъ занятій, о чемъ и просить училищный совѣтъ;

2) въ означенный день роздать ученикамъ выпускной группы всѣхъ школъ по книжкѣ изъ сочиненій Гоголя, для чего разрѣшить управѣ израсходовать изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности 50 рублей,

и 3) наименовать изъ имѣющихся быть построенными новыхъ школъ — одну школу именемъ Н. В. Гоголя и принять содержаніе ея на счетъ суммъ уѣзднаго земства.

Такую школу управа полагала бы назвать въ дер. Еньковой-Руднѣ, Щимельской волости, жители которой, будучи бѣдными, проявили особое усердіе къ устройству земской школы въ ихъ деревенькѣ.

Постановленіе земскаго собранія

17 февраля 1909 г. собраніе постановило:

1) „согласиться съ докладомъ управы по существу; 2) разрѣшить управѣ израсходовать на покупку книгъ изъ сочиненій Гоголя для раздачи ученикамъ выпускныхъ группъ сумму до 100 р. изъ ст. на непредвидѣнные расходы; 3) празднество, согласно докладу управы, организовать въ земскихъ школахъ 20 марта сего года и 4) послѣдній пунктъ доклада, о наименованіи школы въ память Гоголя, передать на обсужденіе училищнаго совѣта совмѣстно съ управой“.

Городнянскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу, о принятіи въ собственность земскихъ школъ Голубичской и Рѣпкинской казенныхъ земель, запроектированныхъ къ отводу этимъ школамъ, и о назначеніи для этого уполномоченныхъ отъ земства

ДОКЛАДЪ № 3-й.

Дирекція народныхъ училищъ Черниговской губерніи, отъ 18 января 1907 года за № 324, препроводила г. инспектору народныхъ училищъ 1-го района Черниговской губерніи, копію списка казенныхъ земель Добрянскаго лѣсничества, запроектированныхъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Могилевской и Черниговской губерній къ отводу, въ порядкѣ закона 12 мая 1897 года, въ пользованіе земскихъ школъ Городнянскаго уѣзда: Голубичской, въ количествѣ 1501 квадр. саж., находящейся въ дачѣ с. Голубичъ и Рѣпкинской, въ количествѣ 1006 кв. саж., находящейся въ дачѣ д. Гусинки — на время существованія школъ, для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей послѣднихъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ школахъ и просила назначить уполномоченныхъ для пріема вышеозначенныхъ казенныхъ земель.

Означенное распоряженіе дирекціи (въ копіи) г. инспекторомъ сообщено управѣ, отъ 22 марта 1907 года за № 853, но запроектированные участки казенныхъ земель въ пользованіе упомянутыхъ школъ еще не приняты, такъ какъ для этого земствомъ не были назначены уполномоченные.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ желательнымъ высказаться за необходимость принятія въ пользованіе земскихъ школъ Голубичской и Рѣпкинской запроектированныхъ выше озна-

ченныхъ участковъ казенныхъ земель и покорнѣйше проситъ собраніе назначить на принятіе таковыхъ уполномоченныхъ отъ земства.

Постановленіе земскаго собранія.

17 февраля 1909 г. собраніе согласилось съ докладомъ управы, которую и уполномочило на принятіе земель отъ казны.

Городнянскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе Городнянскаго уѣзднаго земства межъуѣзднаго врачебнаго участка

ДОКЛАДЪ № 4-й.

Черниговское губернское земское собраніе, минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 12 января 1909 года, по вопросу о межъуѣздныхъ врачебныхъ участкахъ постановило: 1) признать сохраненіе врачебныхъ участковъ губернскаго земства не желательнымъ; 2) участки эти, какъ учрежденіе губернскаго земства сохраняются лишь по 1-е января 1910 года, къ каковому времени должна быть окончена ихъ ликвидація; 3) ликвидацію участковъ установить на слѣдующихъ основаніяхъ: а) передать ихъ со всѣмъ инвентаремъ тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, на территоріи которыхъ они въ настоящее время находятся; в) передача всѣхъ участковъ должна быть окончена къ 1-му января 1910 года, уѣзднымъ-же земствамъ предоставляется право принимать участки немедленно послѣ состоявшагося о томъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія; г) со времени принятія участка уѣздное земство, вступая въ полное и безотчетное завѣдываніе имъ и медицинскимъ его персоналомъ, принимаетъ на себя обязательство въ теченіе времени полученія субсидіи сохранить тѣ отношенія съ сосѣднимъ уѣздомъ,

которыя дѣйствуютъ въ настоящее время; д) на 1909 годъ за губернскимъ врачебнымъ участкомъ сохраняется та ассигновка губернскаго земства, которая была въ 1908 году, съ 1-го же января 1910 года губернское земство выдаетъ уѣзднымъ на 1910, 1911, 1912 и 1913 годы субсидію на содержаніе участка, уменьшая ее ежегодно на 1/5 противъ ассигновки 1909 года; такимъ образомъ на послѣдній, т. е. 1913 годъ, ассигновка эта будетъ равна 1/5 полной ассигновки, на текущій 1909 годъ; е) уѣздное земство, принявшее губернскій врачебный участокъ, обязано въ теченіе 5 лѣтъ, т. е. до 1-го января 1914 года, сохранить его въ мѣстѣ настоящаго его нахожденія и не имѣетъ права въ теченіе этого времени перевести его въ другое поселеніе уѣзда безъ согласія на то губернскаго земства.

Городнянское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1907 года (въ засѣданіи 3 октября) и чрезвычайное въ засѣданіи 15 ноября 1907 года, въ виду пожертвованій женою статскаго совѣтника Елизаветой Робертовной Ренчицкою 5000 р. и женою статскаго совѣтника Софіей Дмитріевной Порѣцкою достаточнаго количества земли для двора и подъ постройки больницы, и квартиръ для врача и фельдшера, съ обязательствомъ устройства этихъ зданій за свой собственный счетъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы медицинскій участокъ былъ учрежденъ въ с. Жоведи, постановило: принять даръ отъ г.г. Рѣнчицкой и Порѣцкой на указанномъ условіи и просить губернское земство не переводить межъуѣзднаго участка изъ с. Жоведи, въ противномъ же случаѣ принять содержаніе этого участка на счетъ уѣзднаго земства.

Въ настоящее время означенное предложеніе губернскаго земства вполнѣ отвѣчаетъ желанію уѣзднаго земства—относительно оставленія медицинскаго участка въ с. Жоведи, гдѣ жертвовательницей г. Порѣцкой уже выстроено (пока вчернѣ) великолѣпное зданіе для больницы и амбулаторіи по плану Ваганичской лѣчебницы.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа, имѣя въ виду, что никакой ассигновки на содержаніе означеннаго участка на текущій 1909 годъ со стороны уѣзднаго земства не требуется, такъ какъ полное содержаніе его обезпечено губернскимъ земствомъ, а потому полагаетъ

необходимымъ высказаться за немедленное принятіе межъуѣзднаго врачебнаго участка въ селѣ Жоведи въ вѣдѣніе Городнянскаго уѣзднаго земства на вышеизложенныхъ основаніяхъ, выработанныхъ губернскимъ земствомъ, о чемъ и сообщить губернской управѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

17 февраля 1909 г., собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и просить губернскую управу перевести въ распоряженіе уѣзднаго земства необходимыя суммы на содержаніе участка“.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу о способахъ провѣрки облагаемыхъ Земствомъ всѣхъ промышленныхъ заведеній и доходныхъ статей (по уѣзду) въ дѣйствительности

ДОКЛАДЪ № 5-й.

Неудовлетворительность, не вѣрность и несвоевременность сообщаемыхъ волостными правленіями Городнянскаго уѣзда, по требованіямъ земской управы, ежегодно свѣдѣній о „такъ называемыхъ“ доходныхъ и оброчныхъ статьяхъ, торговыхъ лавкахъ и домахъ, отдаваемыхъ въ наемъ, существующихъ въ предѣлахъ волости, на предметъ обложенія земскими сборами, создало весьма не желательныя явленія въ земской жизни, въ смыслѣ неправильности начисленія земскихъ сборовъ и недоимокъ не только на не существующихъ, по разнымъ причинамъ, уже нѣсколько лѣтъ подрядъ доходныхъ статьяхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, но даже на совершенно исчезнувшихъ и владѣльцевъ самыхъ заведеній.

Въ виду такого несвоевременнаго доставленія волостными правленіями упомянутыхъ свѣдѣній, почти каждый годъ провѣрить таковыя своевременно

тѣмъ или инымъ способомъ, а тѣмъ болѣе на мѣстахъ, не представляется никакой возможности, такъ какъ кромѣ этого дѣла, члены управы обременены и другими служебными обязанностями, почему большинство доходныхъ статей и промышленныхъ заведеній, числящееся по обложенію въ окладныхъ книгахъ управы истекающаго года, переходятъ и на слѣдующій годъ. Бываютъ, конечно, измѣненія въ теченіе года, но таковыя происходятъ исключительно по заявленіямъ самыхъ владѣльцевъ, вслѣдствіе купли или продажи промышленныхъ заведеній или по какимъ другимъ причинамъ, но въ незначительномъ количествѣ.

Благодаря такому неправильному обложенію доходныхъ статей и промышленныхъ заведеній земскими сборами, земству ежегодно приходится слагать массу недоимокъ съ неимущихъ, или неправильно обложенныхъ предметовъ, а слѣдовательно и напрасно считать, такимъ образомъ, какъ бы средства свои въ отчетномъ году, и тѣмъ скрывать настоящій дефицитъ земскаго бюджета.

На эту сторону дѣла обратило также вниманіе и губернское земство, разсмотрѣвшее въ минувшемъ губернскомъ земскомъ собраніи докладъ управы о примѣненіи утвержденныхъ нормъ для оцѣнки фабрикъ и заводовъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній къ губернскому и уѣздному земскому обложенію.

Въ засѣданіи 13 января 1909 года, губернское земское собраніе утвердило слѣдующій порядокъ регистраціи описанія и оцѣнки вновь возникшихъ заводовъ, дооцѣнки построенныхъ и исключенія изъ обложенія уничтоженныхъ промышленныхъ заведеній:

1) о возникновеніи каждой новой фабрики или завода, уѣздная управа немедленно извѣщаетъ губернскую, которая для описанія и оцѣнки либо командируетъ инженера или техника, либо проситъ уѣздную исполнить тоже на утвержденныхъ бланкахъ и примѣнительно къ утвержденнымъ нормамъ. Въ первомъ случаѣ губернская управа посылаетъ копіи оцѣнокъ уѣздной управѣ, во второмъ наоборотъ.

2) Возникшія мелкія промышленныя заведенія, уѣздная управа описываетъ и оцѣниваетъ на утвержденныхъ бланкахъ и копіи присылаетъ губернской.

3) Всѣ фабрики и заводы, не позже какъ черезъ каждые 3 года, а
непосредственно послѣ этихъ переустройствъ
въ случаѣ большихъ переустройствъ, должны быть осмотрѣны инженеромъ, или техникомъ, при чемъ всѣ замѣченныя измѣненія въ ихъ составѣ должны быть отмѣчены. Въ случаѣ несложной работы и согласія уѣздной управы сія работа можетъ быть исполнена послѣдней.

4) Измѣненія въ величинѣ или оборудованіи мелкихъ промышленныхъ заведеній, вліяющія на увеличеніе или уменьшеніе ихъ цѣнности, регистрируются уѣздной управой, а результаты сообщаются немедленно губернской.

5) Въ случаѣ необходимости исключенія изъ обложенія промышленныхъ заведеній уѣздныя управы сообщаютъ губернской: а) копію постановленія объ исключеніи уѣзднаго собранія или управы, если ей даны собраніемъ соотвѣтственныя полномочія для измѣненій въ оцѣнкахъ облагаемыхъ имуществъ и б) подробныя свѣдѣнія о признакахъ, характеризующихъ невозможность работы и время непрерывнаго бездѣйствія промышленнаго заведенія.

Всѣ эти данныя докладываются ежегодно губернскому земскому собранію и на основаніи ихъ вносятся соотвѣтственныя измѣненія въ раскладку губернскаго сбора.

Вышеупомянутое положеніе дѣла по обложенію мелкихъ промышленныхъ заведеній и доходныхъ статей въ Городнянскомъ уѣздѣ обратило на себя вниманіе ревизіонной комиссіи уѣзднаго земскаго собранія, въ минувшую очередную сессію, по докладу которой собраніе въ засѣданіи 1 октября 1908 года постановило:

1) обратиться къ губернскому земству съ просьбой оказать содѣйствіе сообщеніемъ имѣющагося у него матеріала по оцѣночному дѣлу.

2) Уполномочить гласнаго А. А. Бакуринскаго, войдя въ сношеніе съ губернскою земскою управою и статистическимъ бюро губернскаго земства, взять на себя руководство составленіемъ проекта основъ обложенія.

3) Выбрать въ помощь управѣ комиссію изъ г.г. гласныхъ, на обязанность которой возложить разсмотрѣніе проекта новыхъ основаній обложенія и провѣрку облагаемыхъ статей въ дѣйствительности, а также и провѣрку наиболѣе крупныхъ владѣній въ натурѣ.

———

По этому, а также и по другимъ вопросамъ, переданнымъ собраніемъ для разсмотрѣнія этой новой комиссіи, на 22 января сего года управой была созвана комиссія, въ которую былъ приглашенъ и инженеръ губернской земской управы І. В. Кеппе, производившій оцѣнку фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

Для разсмотрѣнія комиссіи, между прочими, управой, согласно постановленія земскаго собранія, отъ 3-го октября 1908 года, былъ доложенъ и вопросъ о распредѣленіи доходности по вѣдомости о фабрикахъ, заводахъ, промышленныхъ заведеніяхъ, домахъ, доходныхъ и оброчныхъ статьяхъ въ суммѣ 65532 руб. 74 к., утвержденной собраніемъ на 1909 годъ.

По настоящему вопросу комиссія постановила: доходность всѣхъ статей, имѣющихъ губернскую оцѣнку, распредѣлить для обложенія сборами пропорціонально цѣнности, установленной губернскимъ земствомъ въ утвержденныхъ нормахъ, а доходность остальныхъ статей и всѣхъ статей этой третьей категоріи облагаемыхъ имуществъ оставить неизмѣнною въ суммѣ доходности, принятой уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

По вопросу-же о провѣркѣ облагаемыхъ доходныхъ статей въ дѣйствительности, комиссія высказалась за необходимость производства въ текущемъ 1909 году регистраціи всѣхъ промышленныхъ заведеній, а также доходныхъ и оброчныхъ статей по уѣзду—экспедиціоннымъ способомъ, при помощи особо приглашенныхъ лицъ (регистраторовъ), съ отнесеніемъ расхода на жалованье такимъ лицамъ на кредитъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Что же касается вопроса о провѣркѣ наиболѣе крупныхъ владѣній въ натурѣ, то обсужденіе его комиссія отложила до представленія А. А. Бакуринскимъ своего проекта обложенія и окончанія губернскимъ земствомъ пробныхъ учетовъ дачъ въ губерніи.

Докладывая о всемъ выше изложенномъ къ свѣдѣнію земскаго собранія, управа, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи по вопросу о необходимости производства регистраціи доходныхъ статей, покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей произвести въ текущемъ 1909 году, регистрацію

всѣхъ промышленныхъ заведеній, а также всѣхъ видовъ доходныхъ и оброчныхъ статей по уѣзду, при содѣйствіи подлежащихъ властей,—экспедиціонномъ способомъ, при помощи особо приглашенныхъ лицъ (регистраторовъ); расходъ на жалованье которымъ разрѣшить отнести на кредитъ, ассигнованный земскимъ собраніемъ на 1909 годъ въ распоряженіе управы въ суммѣ 600 руб., на приглашеніе особыхъ лицъ для исполненія разныхъ обязанностей и на статью „производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ".

Проектъ руководства для регистраціи и описанія мелкихъ промышленныхъ зданій при семъ прилагается.

Постановленіе Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: „согласиться во всемъ съ докладомъ управы и утвердить приложенный при немъ проектъ для руководства при регистраціи и описаніи промышленныхъ заведеній".

Къ № 5.

Проектъ руководства для регистраціи и описанія мелкихъ промышленныхъ заведеній въ Городнянскомъ уѣздѣ.

А. Вѣтряныя мельницы.

При описаніи вѣтряныхъ мельницъ опредѣляется:

1) Діаметръ камней, число садовъ (поставовъ), дѣйствуетъ ли мельница на одинъ садъ или на два и если мельница дѣйствуетъ на одинъ садъ, то опредѣлить устроена ли она для одного сада или же для двухъ.

2) Имѣетъ ли мельница сторчевой (вертикальный) валъ, или же работаетъ на веретенѣ, при чемъ опредѣляется высота (длина) этихъ валовъ.

3) Длина крыла и высота самаго зданія мельницы отъ вала до земли;

4) Какъ мельница поворачивается, т. е. вся-ли на нижнемъ основаніи или же только верхъ мельницы и

5) Опредѣленіе—гдѣ находится кошъ въ мельницѣ, т. е. на первомъ или на второмъ полу.

Б. Водяныя мельницы.

При описаніи водяныхъ мельницъ опредѣляются типы мельницъ, которыя бываютъ: 1) съ верхними наливными колесами и 2) съ подливными колесами, а также опредѣляется длина и ширина мельницы, число поставовъ и діаметръ камней, а также измѣреніе высоты паденія воды.

В. Кирпичные заводы.

Измѣряется объемъ внутренняго содержанія печи въ кубическомъ размѣрѣ и опредѣляется типъ печи, т. е. съ крышей, безъ крыши или гофманская.

Г. Сукновальни.

Опредѣляется количество колодъ и ступъ.

Д. Колодочныя заведенія.

Опредѣляется число станковъ и размѣры спеціальныхъ зданій, (если они имѣются), а также и навѣса.

Е. Канатныя заведенія.

Опредѣляется приводъ—ручной или какой (другой) иной; количество колесъ въ работѣ, а также родъ и размѣръ спеціальнаго зданія.

Ж. Кожевенные заводы.

Опредѣляются размѣры зданія, гдѣ помѣщается заводъ, родъ матеріала, изъ котораго сдѣлано зданіе, какъ то: стѣны, крыша, полы и потолки, а также число чановъ (кадокъ) и емкость ихъ.

З. Круподерки.

Опредѣляется размѣръ зданія, родъ матеріала, изъ котораго оно сдѣлано, какъ то: стѣны, крыша, полы и потолки, число садовъ (поставовъ), топчакъ или кругъ и размѣры ихъ, а также размѣры колесъ и камней.

И. Круподерки съ просорушками.

Описывается тоже, что и при круподеркахъ (безъ просорушекъ) и опредѣляется приводъ: Американскій, или простой топчакъ.

——

Торговыя лавки и дома, отдаваемые въ наемъ только регистрируется количество ихъ.

——

Въ Городнянское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы о правахъ и обязанностяхъ земства и города въ вопросѣ о взиманіи земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

Вопросъ этотъ ставится на повѣстку вслѣдствіе отказа городской управы отъ веденія счетовъ земскаго сбора. Отказъ послѣдовалъ 22 января сего года безъ какихъ либо предварительныхъ переговоровъ съ уѣздною управой, а слѣдовательно, уѣздная управа не была привлечена къ обсужденію способа перехода къ новому порядку взиманія сборовъ съ городскихъ имуществъ, что неестественно и, кромѣ осложненій, путаницы въ понятіяхъ и главное, вреда для дѣла, другого ничего не могло породить.

На самомъ же дѣлѣ, разбираясь въ статьяхъ закона, трактующихъ этотъ вопросъ, городская управа и не могла сложить съ себя обязанностей вести счета земскихъ сборовъ и вотъ почему:

Ст. 117 Зем. Положенія возлагаетъ на городъ оказаніе содѣйствія земству по взиманію сборовъ съ городскихъ имуществъ. А изъ разъясненій къ этой статьѣ, вызванныхъ подобными нашему, Городнянскому, недоразу-

мѣніями, видно, что содѣйствіе это выражается и въ веденіи счетоводства, т. к. нельзя себѣ представить, чтобы законъ, возлагая на городъ взимать земскіе сборы съ плательщиковъ, въ то же время освобождаетъ городъ отъ веденія записей этихъ суммъ.

Да тамъ, въ разъясненіяхъ (п. 3 къ 117 ст.) такъ прямо и сказано, что городъ обязанъ сообщать списки неисправныхъ плательщиковъ, а таковой можно сообщить, конечно, тогда, когда имъ, этимъ плательщикамъ, ведутся счета.

Слѣдовательно, что же обязано дѣлать городское управленіе? По смыслу закона оно обязано взимать земскіе сборы, вести имъ учетъ и своевременно отсылать суммы въ земскій депозитъ.

Что не должно дѣлать оно?—Производить внутреннюю раскладку земскихъ сборовъ, разсылать окладные листы.

А если городское управленіе до сихъ поръ исполняло и эти послѣднія функціи, то въ правѣ ли оно отказаться теперь отъ нихъ? Да въ правѣ. Но только отъ этихъ функцій. Распредѣлять сборы между отдѣльными плательщиками и разсылать окладные листы обязано земство; но взыскивать должно городское управленіе, тѣмъ болѣе оно обязано взыскивать недоимку, накопившуюся за время, когда распредѣленіе сборовъ производило оно, когда оно считалось у насъ, въ земствѣ, отдѣльной единицей.

Это послѣднее, т. е. обязанность городского управленія взимать недоимку подтверждается и разъясненіемъ Сената къ ст. 117 п. 2, гдѣ говорится объ отвѣтственности города за разницу въ счетахъ. Тамъ устанавливается неотвѣтственность только за разницу, получившуюся въ начисленіи пени. Слѣдовательно, разница, могущая произойти отъ неправильнаго обложенія, должна всецѣло падать на городское управленіе, и земство ни въ какомъ случаѣ не должно принимать этой отвѣтственности на себя.

Права и обязанности земства вытекаютъ изъ всего сказаннаго выше.

Въ силу выше сказаннаго управа полагаетъ:

1) Отказаться отъ принятія недоимщиковъ, а слѣдовательно всю недоимку считать не за отдѣльными плательщиками, а за городскимъ управленіемъ.

2) Обжаловать дѣйствіе городской управы, какъ противорѣчащее смыслу закона и какъ несогласное съ постановленіемъ городской думы, которая постановила отказаться только отъ разсылки окладныхъ листовъ и разверстки сборовъ.

Кромѣ этого, управа полагаетъ, что необходимо принять всѣ указанныя закономъ мѣры къ пополненію неправильно задержанныхъ земскихъ суммъ въ кассѣ городской управы (такихъ суммъ, какъ видно изъ отношенія городской управы, около 8000 рублей).

Постановленіе Земскаго Собранія.

17 февраля 1909 года собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы, съ слѣдующимъ добавленіемъ: 1) признать обязанностью городского управленія взысканіе съ недоимщиковъ городскихъ имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, оставшихся на 1 января 1909 года и 2) дать уполномочіе земской управѣ обжаловать постановленіе Городнянской городской думы и дѣйствія городской управы объ отказѣ отъ взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ имуществъ, а равно и объ отказѣ отъ взысканія недоимки сихъ сборовъ.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу объ Автуничской земской школѣ

ДОКЛАДЪ № 8-й.

Очередное уѣздное земское собраніе 44-й сессіи 1908 года, въ засѣданіи своемъ 3 октября, по вопросу объ Автуничскомъ земскомъ училищѣ постановило: 1) оставить въ смѣтѣ 1909 года суммы на содержаніе училища съ тѣмъ, что Автуничское сельское общество обязуется внести немедленно на книжку сберегательной кассы на имя Автуничскаго училища

оставшуюся неизрасходованной сумму пожарнаго вознагражденія. въ количествѣ 470 руб., внеся остальныя 230 руб. на ту же книжку, не позднѣе 1 января 1910 года.

2) Немедленно и во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 января 1909 г., внести въ депозитъ управы на содержаніе училища 75 руб. на тотъ же предметъ.

3) Въ случаѣ общество не исполнитъ этихъ обязательствъ — доложить экстренному собранію о прекращеніи ассигновки.

О таковомъ постановленіи Автуничскому сельскому обществу уѣздной земской управой своевременно было объявлено и оно въ исполненіе I-го пункта означеннаго постановленія внесло на книжку сберегательной кассы на имя Автуничскаго училища 374 руб. 87 коп., а въ исполненіе II-го 66 руб. 70 коп.

Кромѣ сего, Автуничское общество, признавая неотложнымъ постройку новой земской школы, приговоромъ отъ 27 декабря 1908 года, препровожденнымъ управой 17 января с. г. г. директору народныхъ училищъ Черниговской губерніи, ходатайствуетъ о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса для устройства новаго зданія для школы. Вслѣдствіе такихъ данныхъ и, имѣя въ виду, что неурожаи послѣднихъ лѣтъ сильно подорвали и безъ того плохое матеріальное положеніе жителей с. Автуничъ, что и является причиной неполнаго исполненія ими означеннаго постановленія, уѣздная земская управа, представляя объ изложенномъ собранію, съ своей стороны высказывается за оставленіе ассигновки на Автуническое земское училище и продолженіе существованія его, примирившись съ фактомъ помѣщенія его въ настоящее время, въ зданіи, несоотвѣтсвующемъ своему назначенію, какъ временнымъ явленіемъ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

17 февраля 1909 года, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: „поручить ей исполнить постановленіе очереднаго земскаго собранія, по вопросу объ означенной школѣ“.

Городнянскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 17 февраля 1909 года

Уѣздной Земской Управы докладъ о дѣйствіяхъ Велико-Щимельскаго волостного старшины, причинившаго земству убытки неправильными его дѣйствіями, при продажѣ съ публичныхъ торговъ имущества мѣщанина Ицки Гуревича.

ДОКЛАДЪ № 10-й.

По частному взысканію, 9 января 1906 года, Велико-Щимельскимъ волостнымъ старшиною Павломъ Головачемъ были проданы съ публичныхъ торговъ домъ и семь торговыхъ лавокъ, принадлежавшія, мѣщанину Ицкѣ Донову Гуревичу, находящіеся въ поселкѣ Сновскѣ. Числящіяся же на этомъ имуществѣ недоимки и пеня земскихъ сборовъ, въ суммѣ 172 руб. 38 коп., имъ не были удержаны, и о пополненіи таковыхъ изъ собственныхъ средствъ Головачъ отказывается.

Имѣя же въ виду приведенное подъ 121 ст. земск. полож. опредѣленіе Сената, отъ 19 іюня 1898 года за № 5283, о томъ, что въ подобныхъ случаяхъ старшина Головачъ является отвѣтственнымъ въ возмѣщеніи земству убытковъ, но принимая въ тоже время во вниманіе и 1318 ст. уст. гражд. суд., управа поставлена въ затруднительное положеніе, а потому обращается съ покорнѣйшей просьбой въ земское собраніе дать ей по сему предмету надлежащія указанія.

Постановленіе Земскаго Собранія.

17 февраля 1909 года, собраніе постановило: не соглашаясь съ докладомъ управы по силѣ 1330^6 ст. уст. гражд. судопр. (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1902 г.), уполномочить управу предъявить искъ къ Головачеву о взысканіи убытковъ въ пользу земства, въ суммѣ 172 р. 38 к.

Списокъ

земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣдан и Городнянскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1909 года.

1) Корвельскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ (предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства).

Гласные:

2) Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.
3) Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
4) Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
5) Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
6) Воедило Василій Ивановичъ.
7) Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
8) Долгорукій Андрей Дмитріевичъ.
9) Евреиновъ Николай Николаевичъ.
10) Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
11) Константиновичъ Владиміръ Николаевичъ.
12) Красноженъ Петръ Григорьевичъ.
13) Михно Яковъ Даниловичъ.
14) Могилянскій Михаилъ Михайловичъ
15) Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
16) Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
17) Соколовскій Алексѣй Николаевичъ.
18) Свѣчинъ Алексѣй Александровичъ.
19) Стеба Діонисій Леонтьевичъ.
20) Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
21) Щербакъ Николай Ефимовичъ.

22) Крупеникъ Семенъ Григорьевичъ (заступающій мѣсто городского головы г. Городни).

23) Филатовъ К. М. (уполномоченный отъ казны).

24) Бѣльскій о. Іоаннъ (депутатъ отъ духовнаго вѣдомства).

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ, вносимыхъ Земской Управой на разсмотрѣніе Городнянскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 45 сессіи 1909 года.

1. Отношеніе г. Черниговскаго губернатора о разрѣшеніи созыва собранія.

2. Отчетъ управы о движеніи и состояніи капиталовъ уѣзднаго земства за 1908 годъ.

3. Докладъ управы о выраженіи благодарности собранію съѣздомъ земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ Городнянскаго уѣзда.

4. Докладъ управы, по заявленію земскаго гласнаго Георгія Силлера, объ отказѣ его отъ званія гласнаго.

5. Докладъ управы объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на предстоящее трехлѣтіе.

6. Докладъ управы, съ представленіемъ доклада гл. А. А. Бакуринскаго, по вопросу о введеніи въ уѣздѣ новыхъ основаній земскаго обложенія.

7. Докладъ управы о выборѣ членовъ оцѣночной комиссіи для производства новой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Городни (снятъ съ очереди).

8. Заключеніе управы по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

9. Заключеніе управы по ходатайству Городнянскаго уѣзднаго съѣзда о расширеніи зданія, занимаего съѣздомъ.

10. Заключеніе управы по ходатайству общества м. Горска о назначеніи второго учителя для открытія занятій въ частномъ помѣщеніи.

11. Заключеніе управы по ходатайству Велико-Щимельскаго волостнаго правленія о перенесеніи срока существующей ярмарки въ д. Коржовкѣ.

12. Заключеніе управы, по предложенію губернской управы, по вопросу объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ.

13. Заключеніе управы по ходатайству Городнянскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи разъѣздныхъ ему и становымъ приставамъ.

14. Заключеніе управы, по заявленію помощника Городнянскаго исправника В. А. Попинако, объ оплатѣ его разъѣздовъ по разсчету за три лошади.

15. Заключеніе управы по ходатайству учительницы Комаровской школы Яновской объ ассигнованіи пособія на лѣченіе.

16. Ходатайство учительницы А. І. Пятницкой объ ассигнованіи пособія.

17. Заключеніе управы по ходатайству бывшаго учителя Криволапа объ ассигнованіи денежнаго пособія.

18. Заключеніе управы по ходатайству развозчика книгъ земскимъ служащимъ Никифора Понтелѣенко объ увеличеніи жалованья.

19. Заключеніе управы по ходатайству сидѣлки Городнянской больницы Антоненковой о возмѣщеніи ей расходовъ, потраченныхъ на свое лѣченіе въ прошломъ году.

20. Заключеніе управы по ходатайству сторожа земскаго арестнаго помѣщенія Малаха объ ассигнованіи единовременнаго пособія.

21. Заключеніе управы по ходатайству вдовы, жены бывшаго секретаря земской управы, Анны Дрогунцовой объ ассигнованіи пособія на лѣченіе ея дочери.

22. Заключеніе управы по ходатайству аптечнаго служителя при Городнянской больницѣ Титенко объ увеличеніи ему жалованья.

23. Заключеніе управы по ходатайству сына бывшаго земскаго фельдшера Владиміра Куриленко о пособіи.

24. Заключеніе управы по ходатайству общества с. Хотивли о выдачѣ ему 1000 руб. безпроцентной ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда на постройку зданія для народнаго училища

25. Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ с. Клубовки о выдачѣ ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда въ суммѣ 1000 р. на постройку зданія училища въ память А. С. Пушкина.

26. Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ с. Ильмовки о выдачѣ безпроцентной ссуды на постройку школьнаго зданія въ суммѣ 500 рублей.

27. Заключеніе управы по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губ. объ ассигновании пособія.

28. Заключеніе управы по ходатайству Городнянской городской думы объ ассигнованіи денежнаго пособія на содержаніе Городнянской гимназіи.

29. Заключеніе управы по ходатайствамъ Черниговскихъ отдѣловъ попечительствъ: о глухонѣмыхъ, о слѣпыхъ и правленія земледѣльческо-ремесленной колоніи для несовершеннолѣтнихъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій.

30. Заключеніе управы по ходатайству предсѣдателя Черниговской губернской ученой архивной комиссіи объ ассигнованіи денежнаго пособія.

31. Заключеніе управы по ходатайству Черниговскаго общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ ассигнованіи денежнаго пособія.

32. Заключеніе управы по ходатайству правленія Городнянскаго вольно-пожарнаго общества объ ассигнованіи денежнаго пособія.

33. Докладъ земской управы по дѣлу о земской медицинѣ.

34. Докладъ управы по вопросу объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ.

35. Докладъ земской управы по вопросу объ увеличеніи основнаго оклада жалованія земскимъ фельдшерамъ и акушеркамъ, а также о 3-й прибавкѣ къ ихъ жалованью за выслугу лѣтъ.

36. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 96 р. на наемъ женской прислуги въ Рѣпкинской земской больницѣ.

37. Ветеринарный отчетъ за 1908 годъ по Городнянскому уѣзду.

38. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 100 руб. на наемъ помѣщеній подъ ветеринарно-фельдшерскую амбулаторію въ м. Рѣпкахъ.

39. Докладъ управы—обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ сельско-хозяйственной статистики.

40. Докладъ управы объ устройствѣ бесѣдъ—чтеній по сельскому хозяйству.

41. Докладъ управы объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота.

42. Докладъ управы о сельско-хозяйственномъ складѣ.

43. Докладъ управы объ улучшеніи коневодства.

44. Докладъ управы о распространеніи культуры кормовыхъ средствъ.

45. Докладъ управы объ очисткѣ сѣмянъ.

46. Докладъ управы о распространеніи рядовой культуры.

47. Докладъ управы о показательныхъ участкахъ съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній.

48. Докладъ управы о показательныхъ люпиновыхъ участкахъ.

49. Докладъ управы объ улучшеніи естественныхъ луговъ и закладѣ искусственныхъ.

50. Заключеніе управы по поводу ходатайства совѣта Черниговскаго общества сельскаго хозяйства о субсидированіи сельско-хозяйственнаго журнала „Селянинъ“.

51. Заключеніе управы по докладу завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ Аргамакова о ходѣ песчано-овражныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

52. Заключеніе управы о желательномъ направленіи дѣятельности земства по участію его въ организаціи переселенческаго дѣла.

53. Заключеніе управы о принятіи отъ губернскаго земства Алешнянской гончарной мастерской.

54. Заключеніе управы объ исключеніи отъ обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ нѣкоторыхъ предметовъ торговли земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

55. Заключеніе управы по ходатайству Стерлитамакскаго городского

головы Уфимской губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособія въ пользу погорѣльцевъ г. Стерлитамака.

56. Заключеніе управы, по предложенію Красновидовской низшей женской школы сельскаго хозяйства и домоводства, объ учрежденіи при названной школѣ земскихъ стипендій.

57. Заключеніе управы по ходатайству областного земскаго переселенческаго агента (ст. Бахмачъ) объ ассигнованіи суммы на открытіе переселенческой столовой на ст. Конотопъ М. К. В. ж. д.

58. Заключеніе управы по ходатайству крестьянина Ивана Евтушка объ ассигнованіи пособія на исправленіе плотины въ хут. Погорѣломъ.

59. Докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи потребной суммы на составленіе карты о поверстномъ разстояніи между поселеніями Городнянскаго уѣзда.

60. Докладъ управы по вопросу о способѣ взысканія недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на владѣніи Маріи Бесси.

61. Заключеніе управы по ходатайству землевладѣлицы Александры Артемовны Гурской объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами бездоходныхъ земель.

62. Докладъ управы по вопросу о сложеніи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ на земельныхъ владѣніяхъ.

63. Списокъ доходныхъ статей на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ.

64. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ богоугодныхъ заведеній.

65. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ.

66. Заключеніе управы по ходатайству бывшаго Велико-Щимельскаго волостнаго старшины кр. с. Кучиновки Павла Григорьева Головача о сложеніи съ него 175 р. 31 к. убытковъ.

67. Докладъ управы по ходатайству общества с. Автуничъ объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся на обществахъ за содержаніе Автуничской земской школы.

68. Докладъ управы объ исключеніи части недоимки, числящейся за Любечскими обществами на содержаніе земской школы въ м. Любечѣ.

69. Докладъ управы по ходатайству уполномоченнаго отъ общества с. Солоновки Андрея Васильева Гречухи объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе земской школы въ с. Солоновкѣ.

70. Докладъ управы по ходатайству старостъ с. Хотуничъ Семена Казака и Евстафія Довгаля объ исключеніи части школьной недоимки съ общества с. Хотуничъ въ суммѣ 37 р. 20 к., израсходованныхъ ими на ремонтъ школы въ 1901—1902 годахъ.

71. Докладъ управы по ходатайству общества с. Мощонки объ исключеніи школьной недоимки на содержаніе Мощонской земской школы за 1901—1903 г. въ суммѣ 225 руб.

72. Докладъ управы по прошенію уполномоченныхъ отъ обществъ м. Горска Лаврентія Харитонова Короткаго и Өедора Дмитріева Кухаренко, ходатайствующихъ объ исключеніи части школьной недоимки на содержаніе городской земской школы.

73. Заключеніе управы по ходатайству мѣщанина Іоселя Рабкина о сложеніи пени земскихъ сборовъ, а также % и судебныхъ издержекъ, присужденныхъ за неуплату долга за кровельное желѣзо.

74. Докладъ управы по вопросу о введеніи телефоннаго сообщенія въ Городнянскомъ уѣздѣ.

75. Заключеніе управы по ходатайству земскаго ветеринарнаго врача В. Я. Лукашевича, о назначеніи ему 200 р. квартирныхъ.

76. Докладъ управы о Добрянскомъ врачебномъ участкѣ.

77. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 300 руб. на пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи управы.

78. Заключеніе управы по ходатайству земскаго дворника Семеняки о прибавкѣ жалованья.

79. Заключеніе управы по поводу проекта доклада Черниговскому губернскому земскому собранію 45-й очередной сессіи 1909 года о посредничествѣ и участіи земства по выдачѣ ссудъ подъ земли переселяющихся.

80. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 годъ

550 р. 85 коп. на ремонтъ помѣщенія квартиры фельдшера и больничной кухни при Рѣпкинской больницѣ.

81. Докладъ управы о необходимости измѣненія основанія субсидированія губернскимъ земствомъ уѣздныхъ на ихъ сельско-хозяйственныя мѣропріятія (снятъ съ очереди).

82. Заключеніе управы по ходатайству акушерки Добрянскаго участка Піонтковской о зачетѣ ей на пятилѣтнюю прибавку къ жалованью службы въ Сосницкомъ земствѣ.

83. Докладъ управы, по предложенію Городнянской городской управы, объ ассигнованіи 5346 р. 30 коп. на устройство помѣщеній для сборнаго пункта въ г. Городнѣ на случай мобилизаціи.

84. Заключеніе управы по ходатайству кассирши Городнянскаго земскаго склада Гумилитанской о прибавкѣ ей жалованья за выслугу пятилѣтія.

85. Заключеніе управы по ходатайству земскаго фельдшера Чернаго о зачетѣ его службы въ оградѣ губернскаго земства на Дальнемъ востокѣ. на полученіе прибавки за пятилѣтіе въ уѣздномъ земствѣ.

86. Докладъ управы по вопросу о реорганизаціи земской кузнечно-слесарной мастерской и объ ассигнованіи на ея содержаніе.

87 Докладъ управы объ ассигнованіи денежнаго пособія разнымъ лицамъ на образованіе дѣтей.

88. Докладъ управы объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ г. Городнѣ.

89. Заключеніе управы по ходатайству Радульскаго общественнаго управленія о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ городского имущества Ефима Сердюка.

90. Докладъ управы по ходатайству Деленчъ-Ленчевскаго объ исключеніи земскихъ сборовъ.

91. Докладъ управы объ улучшеніи животноводства въ Европейской Россіи по плану главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

92. Заключеніе управы по ходатайству завѣдывающаго Рѣпкинскимъ отдѣленіемъ сельско-хозяйственнаго склада Рожко, о выдачѣ пособія по

наблюденію за садомъ и о сложеніи недочета по отдѣленію за 1908 годъ 65 руб. 15 к.

93. Заключеніе управы по ходатайству Гили Соскина о сложеніи съ него %% и судебныхъ издержекъ 15 р. 52 к., присужденныхъ за долгъ по кровельному желѣзу.

94. Заключеніе управы по ходатайству бывшаго секретаря управы Васильева объ исключеніи числящагося за нимъ долга 52 р. 65 к.

95. Заключеніе управы по ходатайству учительницы Горностаевскаго училища Анны Гдалевичъ 2-й объ ассигнованіи пособія на лѣченіе.

96. Заключеніе управы по ходатайствамъ попечительницы общины сестеръ милосердія св. Θеодосія и предсѣдательницы правленія благотворительнаго общества объ ассигнованіи пособій.

97. Заключеніе управы по ходатайству уполномоченныхъ по постройкѣ земской школы въ с. Рагозкахъ объ ассигнованіи пособія на окончаніе постройки зданія.

98. Заключеніе управы по ходатайству бывшей учительницы с. Жоведи Лидіи Пиневичъ о выдачѣ ей жалованья за іюнь, іюль и августъ сего года (снятъ съ очереди).

99. Докладъ управы о включеніи въ школьную сѣть 25 бывшихъ школъ грамоты духовнаго вѣдомства.

100. Докладъ управы по вопросу объ Автуничской земской школѣ.

101. Докладъ управы по вопросу объ установленіи Добрянскимъ упрощеннымъ управленіемъ платы съ учащихся въ женскомъ земскомъ училищѣ въ п. Добрянкѣ.

102. Докладъ управы по вопросу объ участіи земства въ содержаніи городскихъ начальныхъ училищъ и о внесеніи въ поуѣздныя школьныя сѣти и финансовые планы городскихъ поселеній.

103. Докладъ управы по вопросу о школьныхъ попечительствахъ.

104. Докладъ управы объ ассигнованіи 200 руб. на пополненіе книгами народныхъ библіотекъ-читаленъ.

105. Докладъ управы о выдачѣ ссудъ подъ постройки переселяющихся.

106. Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за губернскій дорожный капиталъ.

107. Докладъ управы по постройкѣ зданія для помѣщенія кузнечно-слесарной земской учебной мастерской.

108. Заключеніе управы по ходатайству правленія Коржовской вольно пожарной дружины по вопросу о разрѣшеніи ей устройства сарая для пожарнаго обоза и о выдачѣ 500 руб. на расходы по переноскѣ и ремонту этого сарая.

109. Докладъ управы о производствѣ выборовъ трехъ членовъ въ землеустроительную комиссію на предстоящее трехлѣтіе.

110. Заключеніе управы по ходатайству общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Городнянской мужской гимназіи объ ассигнованіи денежнаго пособія.

111. Докладъ управы по перепискѣ и взысканіи долга съ бывшаго земскаго учителя Скуратъ.

112. Заключеніе управы по ходатайству Рѣпкинскаго сельскаго общества о переименованіи поселенія Рѣпокъ въ мѣстечко.

113. Докладъ управы о постройкѣ зданія для санаторіи въ пос. Сновскѣ.

114. Заключеніе управы по ходатайству крестьянина дер. Убѣжичъ Николая Стефанова Тарасенко о возвратѣ ему пяти руб., присужденныхъ съ него и уплоченныхъ имъ за Убѣжицкое имѣніе.

115. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту на окончаніе постройки Звѣничевской школы 600 руб.

116. Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ хут. Передѣла, бывш. Маныкина-Невструева, о возвратѣ ему денегъ, неправильно уплоченныхъ въ земскіе сборы.

117. Докладъ управы о необходимости постановленія собранія по вопросу о выдачѣ врачу Полторацкому, фельдшеру Щербѣ и учителю Улоду добавочныхъ за выслугу лѣтъ.

118. Докладъ управы о сложеніи со счетовъ школьной недоимки за обществами с. Кузничъ и Бречи.

119. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту 356 руб. 54 к., израсходованныхъ на содержаніе Даничской школы.

120. Докладъ управы о перерасходахъ по постройкамъ школъ: въ Лемешовкѣ, Даничахъ и Кучиновкѣ.

121. Заключеніе управы по ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Чернаго объ ассигнованіи денежнаго пособія на образованіе дѣтей.

122. Заключеніе управы по ходатайству сторожа управы Титкова объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына.

123. Докладъ управы по вопросу о страхованіи зданій земскихъ школъ.

124. Докладъ управы о долгахъ за бывшими арендаторами Убѣжицкаго имѣнія и земскихъ садовъ.

125. Заключеніе управы по ходатайству правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ Городнянскомъ уѣздномъ земствѣ о выдачѣ пособія

126. Заключеніе управы по ходатайству Городнянской городской управы объ исключеніи пени земскихъ сборовъ и о разсрочкѣ уплаты недоимки.

127. Заключеніе управы по ходатайству земскаго почталіона Козлова объ увеличеніи ему жалованья.

128. Заключеніе управы по прошенію сторожа управы Мироненко объ увеличеніи содержанія.

129. Докладъ управы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Городнянскомъ уѣздѣ.

130. Докладъ управы объ условіяхъ выдачи и расходованія пособія на школьное строительство, установленныхъ губернскимъ земствомъ.

131. Докладъ управы по вопросу о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ зданій бывшаго казеннаго виннаго склада въ г Городнѣ.

132. Докладъ управы о невыполненныхъ постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія.

133. Докладъ управы по вопросу о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи земству взимать попудный сборъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ, прибывающихъ и приходящихъ на ст. Сновская Л. Р. ж. д.

134. Докладъ управы о предоставленіи ей права разсрочивать уплату недоимокъ земскихъ сборовъ.

135. Докладъ управы о Пекуровской земской школѣ.

136. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту прибавки врачу Н. Н. Евреинову за выслугу пятилѣтія.

137. Докладъ управы о пріобрѣтеніи для музея микроскопа.

138. Докладъ управы объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря.

139. Докладъ управы о производствѣ выборовъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 годъ.

140. Докладъ управы о желательности содѣйствія улучшенію хуторскихъ хозяйствъ.

141. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 2620 р. 54 к. на устройство дома въ Любечѣ для квартиръ врача и фельдшера.

142. Докладъ управы съ представленіемъ смѣтъ на оборудованіе Жоведской лечебницы и на устройство при ней сараевъ, ледника и водопровода.

143. Протоколъ осмотра ревизіонной комиссіей Городнянской кузнечно-слесарной мастерской.

144. Протоколъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ расходовъ по § XIII смѣты за 1908 годъ.

145. Ходатайство Стефана Рака объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына въ фельдшерской школѣ.

146. Протоколъ ревизіонной комиссіи по осмотру скотолѣчебницы.

147. Заявленіе вдовы стат. совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой.

148. Заявленіе содержателя вольной аптеки въ г. Городнѣ Л. И. Вилямовича.

149. Отчетъ по состоянію земской медицины въ Городнянскомъ уѣздѣ за 1908 годъ.

150. Прошеніе домовладѣлицы д. Коржовки Соры Гиршевой Гуревичъ.

151. Протоколъ ревизіонной комиссіи объ осмотрѣ Городнянской земской больницы.

152. Протоколъ ревизіоной комиссіи по обревизованію книжнаго склада.

153. Протоколъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежнаго отчета за 1908 годъ.

154. Докладъ—объяснительная записка о перерасходахъ по смѣтѣ.

155. Прошеніе мѣщанина Израиля Берлина о сложеніи съ него пени земскихъ сборовъ за бывшій домъ въ Рѣпкахъ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

ГОРОДНЯНСКАГО

очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 45-й сессіи 1909 года.

---

28 сентября, № 1-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 16 гласныхъ и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Бѣльскій.

По открытіи засѣданія предсѣдатель огласилъ сообщеніе г. начальника губерніи о разрѣшеніи на созывъ собранія.

Секретаремъ избранъ гласный Н. Е. Щербакъ.

Затѣмъ слово было предоставлено гласному Н. Н. Евреинову, который обратился къ собранію съ краткой прочувственной рѣчью по поводу безвременной кончины земскаго гласнаго Н. Н. Миклашевскаго, послѣдовавшей лѣтомъ н. г., причемъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ глубоко идейнаго человѣка, съ рѣдкой душой, и какъ выдающагося земскаго работника.

Собраніе, по предложенію Н. Н. Евреинова, почтило память Н. Н. Миклашевскаго вставаніемъ, постановило: отслужить по немъ панихиду и поручило предсѣдателю собранія выразить семьѣ покойнаго глубокое соболѣзнованіе собранія.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ, во время котораго были отслужены: панихида по Н. Н. Миклашевскомъ и молебенъ по случаю открытія собранія.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія прочелъ 26 и 27 статьи земскаго положенія.

Прибылъ въ собраніе уполномоченный отъ казны г. Филатовъ.

Предсѣдателемъ управы доложена была телеграмма предсѣдателя ревизіонной комиссіи А. Н. Кованько съ просьбой избрать вмѣсто него другого предсѣдателя комиссіи; постановлено: выборъ этотъ предоставить самой комиссіи.

Вслѣдствіе заявленія гл. Н. Н. Евреинова о невозможности для него исполнять въ настоящее время обязанности предсѣдателя смѣтной комиссіи собраніе поручило исполненіе этихъ обязанностей гласному А. А. Вакуринскому, причемъ смѣтная и проектная комиссіи соединены собраніемъ въ одну комиссію.

Затѣмъ собраніе распредѣлило поступившіе доклады между комиссіями:

Въ соединенную проектно-смѣтную комиссію переданы доклады подъ номерами: 6, 8, 12, 34, 52, 53, 54, 74, 79, 81, 91, 98, 99, 100, 102, 105, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 75, 76, 77, 78, 80, 82, 84, 86, 87, 88, 95, 96, 97 и 104 (всего 73 доклада).

Въ ревизіонную комиссію переданы доклады подъ номерами: 2, 37, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 89, 90, 93 и 94 (всего 19 докладовъ).

Въ юридическую комиссію переданы 4 доклада за номерами: 4, 85, 98 и 101.

Доклады подъ номерами 42 и 92 постановлено: разсмотрѣть въ ревизіонной и смѣтной комиссіяхъ; докладъ подъ номеромъ 83 — въ юридической и смѣтной комиссіяхъ, пять же докладовъ подъ номерами: 5, 3, 1[illegible], [illegible]9 и 103, постановлено: разсмотрѣть непосредственно въ собраніи.

Кромѣ того, по предложенію гласнаго Могилянскаго, постановлено: передать въ проектно-смѣтную комиссію вопросъ объ увѣковѣченіи памяти покойнаго Н. Н. Миклашевскаго.

Затѣмъ были разсмотрѣны три доклада управы подъ №№ 11 и 103, причемъ докладъ № 3 (выраженіе благодарности собранію отъ фельдшерскаго съѣзда) принятъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 11 (о перенесеніи срока ярмарки въ д. Коржовкѣ) постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перенесеніи ярмарки на срокъ съ 21 октября и, наконецъ, по докладу за № 103 постановлено: согласно заключенію управы, вопросъ о введеніи коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ отложить до слѣдующаго очередного собранія.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

---

29 сентября, № 2-й.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, уполномоченный отъ казны Добрянскій лѣсничій г. Филатовъ и 16 гласныхъ. (Богяновскій А., Богяновскій И., Бакуринскій, Долгорукій, Евреиновъ, Красножелъ, Константиновичъ, Мельниковъ, Михно, Могилянскій, Ренчицкій, Соколовскій, Щербакъ, Теремецъ, Войтешенко, Свѣчинъ).

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія по редакціи и существу.

Секретаремъ избранъ гл. Константиновичъ.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступившихъ прошеніяхъ казака Ѳомы Кисилева, казака Петра Вечерскаго, Григорія Чернаго, крестьянина Ефима Мажуги, крестьянина Ивана Мельниченко, уполномоченнаго отъ 2-го общества крестьян. дер. Кузничъ Тимофея Зайца, сторожа Петра Мироненко, сторожа Ларіона Титкова и мѣщанина Израиля Берлина — по разнымъ вопросамъ. Собраніе постановило: передать всѣ означенныя прошенія на заключеніе управы.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступившихъ докладахъ управы: № 106 о дорожныхъ сооруженіяхъ за губернскій дорожный капиталъ,

№ 107—о постройкѣ зданія для помѣщенія кузнечно-слесарной земской учебной мастерской, № 108—заключеніе управы по ходатайству Коржовской вольно пожарной дружины о разрѣшеніи постройки сарая и объ ассигнованіи 500 руб. на переносъ и ремонтъ его, № 109—докладъ управы о производствѣ выборовъ 3-хъ членовъ въ землеустроительную комиссію на предстоящее трехлѣтіе, и № 110—заключеніе управы по ходатайству общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Городнянской мужской гимназіи объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе постановило: передать означенные доклады на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи гл А. А. Бакуринскимъ доложены:

Докладъ № 87—по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій на образованіе дѣтей. Соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, собраніе постановило: а) поставить на закрытую баллотировку предложенныя смѣтной комиссіей денежныя суммы: 1) Пясецкому—70 р., 2) Лапченко—50 р., 3) Варлыгѣ—80 р., 4) Смѣльницкому—80 руб., 5) Туру—100 р., 6) Голубову—40 р., 7) Лузько—60 р., 8) Литвину—60 р., 9) Сватковой—60 р. при условіи полученія одобрительнаго отзыва отъ педагогическаго совѣта фельдшерской школы; б) Евсѣенкѣ, Велигорскому, Рябчуку и Бѣлому—отказать.

Доложено „къ докладу № 87-й“ заключеніе управы по ходатайству Якуба объ ассигнованіи пособія на образованіе сына его въ фельдшерской школѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи по сему, предлагавшей „ассигновать 60 руб., но поручить управѣ выдать только по полученіи свѣдѣній о матеріальномъ положеніи Якуба въ фельдшерской школѣ“,—собраніе постановило: поставить указанную сумму 60 руб. на закрытую баллотировку.

Прибыли гл. Авраменко и Стеба.

Докладъ № 15—по ходатайству учительницы Анастасіи Яновской объ ассигнованіи пособія на лѣченіе. Соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, собраніе постановило: поставить сумму 50 руб. на закрытую баллотировку.

Докладъ № 17—по ходатайству бывшаго учителя Петра Криволапа объ ассигнованіи пособія на образованіе въ Тифлисскомъ учительскомъ

институтѣ, собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку предложенную смѣтной комиссіей сумму 50 р.

Докладъ № 19 —по ходатайству сидѣлки Софіи Антоненковой о возмѣщеніи ей расходовъ по лѣченію въ прошломъ году, собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку предложенную смѣтной комиссіей сумму 30 руб.

Докладъ № 20 по ходатайству сторожа арестнаго помѣщенія Малаха объ ассигнованіи единовременнаго пособія собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку смѣтной комиссіей сумму 20 руб.

Докладъ № 27—по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговсковской губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и внести въ смѣту 100 руб.

Докладъ № 29—по ходатайствамъ Черниговскихъ отдѣловъ попечительствъ: о глухонѣмыхъ, о слѣпыхъ и правленія земледѣльческо-ремесленной колоніи для несовершеннолѣтнихъ объ ассигнованіи пособій, собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, предлагавшей ассигноват попечительству о глухонѣмыхъ 25 руб., попечительству о слѣпыхъ 25 р., а землед. ремесл. колоніи отказать, и т. о. внести въ смѣту 50 рублей.

Прибылъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. І. Бѣльскій.

Докладъ № 31—по ходатайству Черниговскаго общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе постановило: внести въ смѣту 25 руб.

Докладъ № 32—по ходатайству правленія Городнянскаго Вольно-Пожарнаго Общества объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе постановило: внести въ смѣту 25 руб.

Докладъ № 16 - по ходатайству учительницы Анны Пятницкой, о выдачѣ единовременнаго пособія, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и ходатайство Пятницкой отклонить.

Докладъ № 21 по ходатайству Анны Дорогунцевой объ ассигнованіи пособія на лѣченіе дочери, собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ управы и комиссіи, ходатайство отклонить.

Докладъ № 22—по ходатайству служителя Антона Титенко объ увеличеніи ему жалованья, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 23—по ходатайству Владиміра Куриленко о пособіи, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 30 - по ходатайству предсѣдателя Черниговской губернской ученой Архивной комиссіи объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 55—по ходатайству Стерлитамакскаго городского головы объ ассигнованіи денежнаго пособія въ пользу погорѣльцевъ г. Стерлитамака, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 56—по предложенію Красновидовской низшей женской школы сельскаго хозяйства и домоводства объ учрежденіи при названной школѣ земскихъ стипендій, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 78—по ходатайству дворника Семеняки о прибавкѣ жалованья, сбораніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 84- по ходатайству кассирши Городнянскаго земскаго склада Гумилитанской о прибавкѣ ей жалованья за выслугу пятилѣтія, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 96 -- по ходатайствамъ попечительницы Черниговской общины сестеръ милосердія св. Ѳеодосія и предсѣдательницы правленія Черниговскаго благотворительнаго общества объ ассигнованіи денежныхъ пособій собраніе постановило: оба ходатайства отклонить.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ закрытой баллотировкѣ денежныхъ назначеній по выслушаннымъ докладамъ.

Постановлено на баллотировку.		Избирательныхъ шаровъ:	неизбирательныхъ шаровъ:
Смѣльницкому .	80 р.	16	5
Литвину . .	60 „	18	3
Лузько . .	60 „	15	6
Лапченко . .	50 „	16	5
Якубу . . .	60 „	14	7
Варлыгину . .	80 „	19	2

Сватковой . .	60 „	13	8
Голубову . ..	40 „	16	5
Туру . . .	100 р.	16	5

Прибылъ застунающій мѣсто Городнянскаго городскаго головы С Г. Крупеникъ.

Пясецкому . . .	70 „	16	6
Яновской . .	50 „	15	7
Криволапу . .	50 „	16	6
Антоненковой .	30 „	11	11
Малаху . .	20 „	16	6

Такимъ образомъ, всѣ предноложенныя денежныя ассигнованія, за исключеніемъ назначенія Антоненковой, закрытой баллотировкой приняты, и вносится въ смѣту 810 р.

Доложено письмо гл. Н. П. Червинскаго о невозможности по служебнымъ обязанностямъ прибыть въ собраніе постановлено: неявку считать уважательной.

Председатель собранія доложилъ о поступившемъ прошеніи правленія ссудосберегательной кассы служащихъ въ Городнянскомъ уѣздномъ земствѣ: 1) о перечисленіи выданныхъ ранѣе 30 руб. въ безвозвратное пособіе кассѣ и 2) объ увеличеніи этого пособія еще на 20 руб., собраніе постановило: передать ходатайство на заключеніе управы.

Председатель смѣтной комиссіи доложилъ:

Докладъ № 59 - по вопросу объ ассигнованіи потребной суммы на составленіе карты о поверстномъ разстояніи между поселеніями Городнянскаго уѣзда. Председатель управы просилъ для сей цѣли хотя-бы очень небольшую сумму – 25 р.

Гл. Бакуринскій предложилъ расходъ, разъ онъ не большой, произвести изъ средствъ канцеляріи, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

Докладъ № 77 — о внесеніи въ смѣту 300 р. на пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи управы, собраніе постановило: внести въ смѣту 300 руб.

Докладъ № 13 — по ходатайству Горонянскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи разъѣздныхъ ему и становымъ приставамъ, собраніе, соглашаясь

съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку предположенныя суммы: исправнику—40 руб. и 4-мъ становымъ приставамъ по 40 руб.- 160 р., считая указанныя суммы лишь единовременной выдачей на 1910 годъ.

Докладъ № 14—по заявленію помощника Городнянскаго уѣзднаго исправника Попинако, объ оплатѣ его разъѣздовъ по разчету за три лошади. Управа предлагаетъ назначить помощнику исправника опредѣленную сумму, опредѣляетъ ее въ 50 руб. въ годъ, предлагая выдавать эту сумму по полугодно впредъ. Смѣтная комиссія отклонила предложеніе управы, предлагая оставить вопросъ въ прежнемъ положеніи. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ коммиссіи.

Гл. А. Ботяновскій предложилъ пополнить составъ ревизіонной комиссіи; предложены въ члены ревизіонной коммиссіи гл. Ренчицкій, Щербакъ, Мельниковъ и Константиновичъ. Собраніе постановило: подвергнуть названныхъ лицъ закрытой баллотировкѣ.

Произведена баллотировка по докладу № 13. Разъѣздныя исправнику единовременно:

	Избирательныхъ шаровъ.	Неизбирательныхъ шаровъ.
На 1910 годъ . . 40 р.	14	8
Разъѣздныя 4 становымъ приставамъ на 1910 г. единовременно по 40 р. каждому . . . . . 160 р.	16	6

Такимъ образомъ, въ смѣту внести 200 р.

Въ члены ревизіонной коммиссіи при закрытой баллотировкѣ получилъ:

	Избират. шаровъ.	Неизбират. шаровъ.
Гл. Ренчицкій	20	1
„ Щербакъ	18	3
„ Мельниковъ	13	8
„ Константиновичъ	19	2

Собраніе постановило: считать гл.гл. Ренчицкаго, Щербака, Мельникова и Константиновича членами ревизіонной комиссіи. Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи избранъ гл. Ренчицкій.

Председатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до 12 ч. дня 30 сентября.

---

30 сентября, № 3-й.

Въ засѣданіе прибыли: председатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 18 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій, уполномоченный отъ казны г. Филатовъ и заступающій мѣсто городского головы С. Г. Крупенникъ.

По открытіи собранія былъ прочитанъ журналъ засѣданія 29 сентября и утвержденъ по редакціи.

Секретаремъ собранія избранъ гласный П. С. Ботяновскій.

При утвержденіи журнала по существу гласный А. А. Бакуринскій просилъ собраніе перерѣшить вопросъ о разъѣздныхъ деньгахъ помощнику исправника, и ассигновать ему вмѣсто марокъ разъѣздныя деньги, въ суммѣ 50 р., согласно предложенію управы, собраніе, соглашаясь этимъ предложеніемъ, и постановило: ассигновать помощнику исправника вмѣсто марокъ единовремено разъѣздныя деньги на 1910 г., въ суммѣ 50 руб.

Затѣмъ гласный Щербакъ заявилъ, что при разсмотрѣніи вопроса въ смѣтной комиссіи объ оказаніи пособія сидѣлкѣ Городнянской больницы Антоненко голоса раздѣлились поровну, поэтому онъ проситъ, вопросъ этотъ пересмотрѣть вновь, на что гласный Бакуринскій указалъ, что не удобно вопросъ, рѣшенный закрытой баллотировкой, перерѣшать по существу, онъ находитъ возможнымъ внести его отдѣльнымъ новымъ преждложеніемъ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Щербака, постановило; предложенную новую сумму пособія Антоненковой, въ размѣрѣ 25 руб., поставить на закрытую баллотировку.

Председатель собранія доложилъ вновь поступившіе доклады, которые, переданы собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе комиссій: №№ 111, 114, 116, 118, 120, 124, 126 – въ ревизіонную комиссію, № 112 въ Юридическую, и №№ 113, 115, 117, 119, 121, 122, 123, 125, 127 и 128 въ — смѣтную.

Затѣмъ предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ смѣты на дорожныя сооруженія, причемъ въ собраніе былъ приглашенъ земскій техникъ М. М. Зумберовъ.

Докладъ по перечню № 58-й—заключеніе управы по ходатайству крестьянина Ивана Евтушка объ ассигнованіи пособія на исправленіе плотины въ х. Погорѣломъ, собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: ходатайство Евтушка отклонить.

Докладъ № 106 о дорожныхъ сооруженіяхъ за губернскій дорожный капиталъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: въ предстоящемъ 1910 году приступить къ слѣдующимъ сооруженіямъ: а) замостить дорогу въ Даничахъ, на что ассигновать 1149 руб. 68 коп., б) исправить въ с. Ваганичахъ подъѣздъ къ амбулаторіи 988 р. 94 коп., в) замостить спускъ въ м. Любечѣ—3241 руб. 48 коп., г) устроить мостъ въ м. Любечѣ 1115 руб. 70 коп., д) исправить улицу въ с. Буровкѣ 952 руб. 98 коп., а всего 7448 руб. 78 коп. При исправленіи дороги въ с. Буровкѣ употреблять торфъ съ пескомъ. Обратить вниманіе управы на исправленіе дороги близъ г. Городни (выѣздъ на с. Дроздовицу), и если для этого потребуется небольшая сумма 20—30 руб., то уполномочить управу израсходовать эти деньги изъ суммъ, вносимыхъ въ смѣту на мелкія сооруженія и ремонты.

Въ виду того, что въ дорожной смѣтѣ управа указывала, на необходимость устройства дороги по болоту въ Задерѣевкѣ, а комиссія это сооруженіе отклонила, членъ управы Е. Ф. Войтешенко доказывалъ необходимость устройства этой дороги въ первую очередь, потому что она обслуживаетъ собою: Радуль, Любечъ, Лоевъ, Добрянку и подъѣзды „къ шоссе“, и просилъ сооруженіе это утвердить, поручивъ управѣ совмѣстно съ дорожной комиссіей разсмотрѣть важность этого сооруженія для мѣстнаго населенія.

Гласный Н. Н. Евреиновъ, возражая члену управы Е. Ф. Войтешенко, указалъ на цѣлый рядъ дорожныхъ сооруженній по Ярыловичской волости, устроенныхъ за счетъ губернскаго капитала (Анновка, Познанцалы, Зайцевъ хуторъ), чего Любечская волость не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что устройство

дороги въ Задерѣевкѣ отнесено во вторую очередь. Предложеніе Войтешенко о переносѣ дороги въ первую очередь, собраніемъ сего числа отклонено.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова, собраніе постановило: 1) внести въ журналъ засѣданія пожеланіе комиссіи и собранія о спланировкѣ горы въ м. Любечѣ, 2) дать управѣ порученіе къ будущему очередному собранію, обслѣдовать вопросъ объ устройствѣ въ с. Задерѣевкѣ моста въ связи съ заявленіемъ гласнаго Свѣчина о необходимости возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ предметъ пособія изъ остатковъ суммъ на содержаніе „шоссе" и 3) поручить управѣ разработать вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ къ товарнымъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

По ст. 3-й „устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій за уѣздный счетъ", собраніе постановило: внести въ смѣту 1000 руб.

Затѣмъ, по вѣдомости расходовъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ:

Жалованье технику	1000 р.
Ему же суточныхъ	120 „
Жалованье дорожному мастеру	420 „
Прогоновъ и командировочныхъ технику и дорожному мастеру	600 „
Жалованье дорожнымъ сторожамъ	684 „
На ремонтъ и пріобрѣтеніе техническихъ инструментовъ, чертежей, принадлежностей и выписку журналовъ .	25 „
А всего . . .	2849 „

Былъ доложенъ докладъ завѣдывающаго укрѣпленіемъ и облѣсеніемъ песковъ и овраговъ г. Аргамакова о ходѣ песчано-овражныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ, съ заключеніемъ къ нему управы по перечню № 51. При разсмотрѣніи этого доклада въ собраніе былъ приглашенъ помощникъ ученаго лѣсовода г. Бурдѣй.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ слѣдующія суммы:

а) на содержаніе земскаго лѣснаго объѣздчика . . 300 р.

б) на содержаніе Горошковскаго лѣсного питомника . 145 „
в) на песчано-овражныя работы . . . . . 400 „

А всего . . . 845 р.

Съ отнесеніемъ половины расходовъ за счетъ губернскаго земства.

Кромѣ того, собраніе постановило:

1) просить г. завѣдывающаго установить планъ шелюговаго хозяйства съ непрерывными ежегодными рубками съ тѣмъ, чтобы о назначаемыхъ къ рубкѣ участкахъ ежегодно сообщалось бы земству;

2) просить его же представить подробныя свѣдѣнія о прошлыхъ рубкахъ: гдѣ, сколько, по чьему распоряженію и подъ чьимъ надзоромъ производилась рубка?

3) Выразить благодарность лѣсоводу г. Аргамакову и его помощнику г. Бурдѣю за ихъ полезную дѣятельность, о чемъ и довести до свѣдѣнія лѣсного департамента;

4) для оврагоукрѣпительныхъ работъ избрать молодой оврагъ, образовывающійся на дорогѣ между селами Великою-Весью и Звиничевомъ.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель доложилъ о вновь поступившихъ прошеніяхъ слѣдующихъ лицъ: Филимона Войтешенко, Арсенія Піуна, Григорія Соболя, Татьяны Житниковой, Михѣя Ярчука, Маріи Щевкуновой, Максима Логвиненко, Терентія Скварника и Антона Житника. Собраніе постановило: передать означенныя прошенія на заключеніе въ управу.

Въ виду массы поступившихъ прошеній, гласный Н. Н. Евреиновъ просилъ собраніе строго придерживаться постановленія своего отъ 4 октября 1906 г. за № 6, и всѣ такія новыя прошенія передавать въ управу для доклада ближайшему собранію или же разсматривать ихъ въ текущую сессію, по мѣрѣ возможности.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія, послѣднее постановило: поручить управѣ возможно шире оповѣстить населеніе о порядкѣ разсмотрѣнія прошеній, подаваемыхъ въ собраніе.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи продолжалъ свои доклады по § IX на экономическія мѣропріятія, причемъ былъ былъ приглашенъ агрономъ Зеленевскій.

По докладу № 44 — о распространеніи культуры кормовыхъ средствъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной коммиссіи, постановило: ассигновать 120 руб.

По докладу № 45 объ очисткѣ сѣмянъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и принявъ во вниманіе пожеланіе коммиссіи о пріобрѣтеніи еще одного куколеотборника, постановило: увеличить ассигновку по этому докладу до 190 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г.

По докладу № 46 — о распространеніи рядовой культуры, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы въ общемъ и поддерживая заключеніе коммиссіи о томъ, что расходы по перевозкѣ сѣялки въ дѣйствительности будутъ большіе, увеличило эту ассигновку до 45 руб.

По докладу № 47 — о показательныхъ участкахъ съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній, собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной коммиссіи, постановило: внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. 30 руб.

По докладу № 48 о показательныхъ люпиновыхъ участкахъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной коммиссіи, постановило: внести въ смѣту расходовъ 100 руб.

По докладу № 49—объ улучшеніи естественныхъ луговъ и закладѣ искуственныхъ, собраніе соглашаясь, съ заключченіемъ управы и смѣтной коммиссіи постановило: внести въ смѣту расходовъ сумму 24 руб.

По докладу № 43 —объ улучшеніи коневодства, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной коммиссіи, постановило: ассигновать на улучшеніе коневодства 165 р. 90 к., внеся эту сумму въ смѣту расходовъ.

По докладу № 50 — по поводу ходатайства совѣта Черниговскаго общества сельскаго хозяйства о субсидированіи сельско-хозяйсвеннаго журнала „Селянинъ", собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ смѣтной коммиссіи, постановило: увеличить ассигновку противъ предполагаемой управой,

до 24 руб., внеся таковую сумму въ смѣту расходовъ, согласно заключенія коммиссіи.

По докладу смѣтной коммиссіи, собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ по тому же IX §:

а) На содержаніе Яриловичской сапожной мастерской 540 р.

б) Жалованье агроному . . . . . 1500 „

в) На выписку книгъ и журналовъ . . . 75 „

г) На веденіе сельско-хозяйственной статистики . 435 р

Затѣмъ заслушаны были доклады № 39—о состояніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, съ 1-го сентября 1908 г. по 1-ое сентября 1909 г., по свѣдѣніямъ корреспондентовъ сельскохозяйственной статистики и № 40 -объ устройствѣ бесѣдъ - чтеній по сельскому хозяйству, которыя собраніемъ приняты къ свѣдѣнію и, по предложенію гласнаго А. А. Бакуринскаго, собраніе постановило: выразить благодарность за прекрасно составленные доклады, какъ управѣ, такъ и агроному Зеленевскому съ пожеланіемъ и впредь устраивать подобнаго рода чтенія и собесѣдованія съ крестьянами.

Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ протоколъ ревизіонной коммисіи объ осмотрѣ земской кузнечно-слесарной мастерской, собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Былъ доложенъ докладъ № 86—по вопросу о реорганизаціи земской кузнечно-слесарной учебной мастерской. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и комиссіи, постановило: внести въ смѣту расходовъ 1250 р., изъ нихъ:

а) жалованье завѣдывающему . . 500 р.

б) наемъ помѣщенія . . . . 250 „

в) жалованье кузнецу . . . . 300 „

г) на наемъ сторожа . . . . 60 „

и д) на другіе расходы . . . 140 „

Причемъ, по предложенію гласнаго А. С. Ботяновскаго, собраніе постановило: вмѣнить въ обязанность кузнецу обратить особое вниманіе на ковку лошадей.

Въ связи съ вышеозначеннымъ вопросомъ былъ разсмотрѣнъ и докладъ № 107 о постройкѣ собственнаго зданія для мастерской изъ цементно-песчанаго кирпича, причемъ, согласившись съ докладомъ управы, собраніе

постановило: вопросъ о постройкѣ собственнаго помѣщенія отложить до будущаго года и поручить управѣ къ будущему собранію, ознакомившись съ другими зданіями подобнаго типа въ Черниговской губерніи, выяснить ихъ стоимость и средства, затраченныя на ихъ постройку, составивъ надлежащую смѣту на постройку въ Городнѣ слесарно-кузнечной учебной мастерской для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства передъ подлежащимъ министерствомъ объ оказаніи земству пособія на постройку учебной мастерской.

По докладу № 9 — по ходатайству Городнянскаго уѣзднаго съѣзда о расширеніи зданія, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: вопросъ этотъ отложить въ виду того, что имѣется запросъ министерства, изъ котораго видно, что оно предполагаетъ измѣнить отношенія земства къ обязанностямъ его отводить помѣщеніе для съѣзда.

По докладу № 57 — по ходатайству областнаго земскаго переселенческаго агента, объ ассигнованіи суммы на открытіе переселенческой столовой на ст. Конотопъ М. К. В. ж. д., собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и имѣя въ виду, что означенная столовая имѣетъ не уѣздное, а губернское значеніе, что вопросами переселенія ближе занято губернское земство, постановило: ходатайство это направить въ губернское земство.

По докладу № 108 — по ходатайству Коржовской вольно-пожарной дружины о разрѣшеніи ей устройства сарая для пожарнаго обоза и о выдачѣ 500 руб. на расходы по переноскѣ и ремонту этого сарая, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: выдать дружинѣ 500 руб. не внося ихъ въ смѣту расходовъ, ибо сумма эта осталась неизрасходованной отъ прошлыхъ годовъ; что же касается ходатайства объ обложеніи жителей хут. Коржовки налогомъ въ пользу дружины, то это не входитъ въ компетенцію земства.

Докладъ управы № 109 о производствѣ выборовъ трехъ членовъ въ землеустроительную комиссію на предстоящее трехлѣтіе, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи и принимая во вниманіе обременительность посѣщенія частыхъ засѣданій для членовъ комиссіи и справедливость оплаты ихъ разъѣздовъ, постановило: ассигновать 200 р.

для выдачи суточныхъ и прогонныхъ членамъ землеустроительной комиссіи отъ земства по разсчету, какъ это дѣлается для членовъ ревизіонной комиссіи, производя эту оплату за поѣздки на засѣданія, вопросъ же о выборѣ членовъ въ землеустроительную комиссію поставить на закрытую баллотировку, намѣтивъ предварительно кандидатовъ записками.

По докладу № 28 — по ходатайству Городнянской городской думы, объ ассигнованіи денежнаго пособія на содержаніе Городнянской гимназіи, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: 1) ассигновать на 1910 годъ единовременно 1000 руб., при чемъ зачесть эту сумму въ уплату долга, слѣдуемаго отъ городской управы земству и 2) поддержать ходатайство города предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія на гимназію 2000 руб.

По докладу № 110, по ходатайству общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Городнянской мужской гимназіи объ ассигнованіи денежнаго пособія, собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать въ пособіе обществу 100 руб.

Затѣмъ, былъ заслушанъ протоколъ ревизіонной комиссіи о расходахъ, произведенныхъ управой по § 13 смѣты 1908 г. въ суммѣ 1003 руб. 40 коп., собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Доложено было прошеніе крестьянина Степана Рака объ оказаніи пособія на воспитаніе сына его Николая Рака, состоящаго ученикомъ въ фельдшерской школѣ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать въ пособіе Раку 60 руб. условно и выдать ему таковые по представленіи въ управу удостовѣренія о томъ, что Ракъ состоитъ ученикомъ фельдшерской школы. Сумму эту поставить на закрытую баллотировку.

Былъ объявленъ перерывъ.

Послѣ возобновленія засѣданія были намѣчены записками кандидаты въ члены землеустроительной комиссіи, при чемъ оказалось: Стёба получилъ 19 предложеній, Теремецъ 17, Щербакъ 12, Авраменко 4, Красноженъ 3, Евреиновъ 2, Войтешенко и Мельниковъ по 1.

Въ виду отказа Теремца и Щербака отъ баллотировки, на таковую были поставлены: Авраменко, Стеба и Красноженъ, которые получили:

Стеба избирательныхъ 18—неизбирательныхъ 3, Красноженъ избирательныхъ 13—неизбирательныхъ 8, Авраменко избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 9. Затѣмъ, по желанію собранія и съ согласія ихъ, на баллотировку были поставлены: Мельниковъ и отецъ Іоаннъ Бѣльскій. По баллотировкѣ получили: отецъ Іоаннъ Бѣльскій избират. 14 и неизбират. 7, а Мельниковъ избират. 7 и неизбират. 14, такимъ образомъ оказались избранными, по большинству голосовъ въ члены землеустроительной комиссіи отъ земства слѣдующія лица: Діонисій Леонтьевъ Стеба, Петръ Григорьевичъ Красноженъ и священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Поставленныя на закрытую баллотировку пособія,—Раку въ размѣрѣ 60 руб., Антоненко 25 руб., приняты собраніемъ большинствомъ 12 противъ 10, каковую сумму внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкимъ были доложены слѣдующіе доклады: № 64 о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Богоугодныхъ заведеній, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи указанной въ спискѣ недоимки, въ суммѣ 762 руб. 10 коп., какъ безнадежной къ поступленію.

Докладъ управы № 65 о сложеніи больничной недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, постановило: больничную недоимку въ суммѣ 341 руб. 18 коп. съ лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, сложить, за исключеніемъ недоимщиковъ подъ № 56 Гаврилкина и № 101 Мышастой, въ общемъ на сумму 34 р. 5 к., по которымъ, согласно предложенія ревизіонной комиссіи, постановлено: просить управу произвесть дополнительное дознаніе объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ.

По докладамъ №№ 68, 69, 71 и 72 по ходатайствамъ сельскихъ обществъ селъ: Солоновки, Мощонки, Любеча и Горска объ исключеніи школьной недоимки, числящейся за названными обществами, собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило: съ общества с. Солоновки недоимку, въ суммѣ 125 р. 50 к., сложить, съ об-

щества м. Любеча призналъ подлежащей къ сложенію недоимку въ суммѣ 486 р. 33 к., а остальную — 163 р. 29 к. взыскать съ общества, ходатайства же обществъ м. Горска и с. Мощонки отклонить.

По докладу № 70 — по ходатайству общества с. Хотуничъ объ исключеніи части школьной недоимки, въ суммѣ 37 р. 20 к., собраніе, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, постановило: сумму эту со счетовъ сложить.

По докладу управы № 60 - по вопросу о способѣ взысканія недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на владѣніи Маріи Бесси, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: обратить взысканіе означенной недоимки на облагаемыя земли черезъ продажу ихъ съ публичныхъ торговъ, при обязательномъ присутствіи члена управы.

По докладу № 94 — по ходатайству бывшаго секретаря управы Васильева о сложеніи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 52 р. 65 к., собраніе, согласившись съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило: долга съ Васильева не слагать. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкій предложилъ назначить Васильеву эту сумму въ награду за его долголѣтнюю службу, каковую затѣмъ зачесть ему въ уплату настоящаго долга, съ чѣмъ собраніе согласилось и постановило: вопросъ этотъ поставить на закрытую баллотировку.

Баллотировка дала слѣдующіе результаты: 14 за, 6 противъ.

Доложивъ прошеніе Никифора Антонова Хоменко и передавъ его въ управу на заключеніе, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 1 часа дня 1 октября.

---

1 октября, № 4-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 16 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства — священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій, уполномоченный отъ казны, лѣсничій Добрянскаго лѣсничества г. Филатовъ, и заступающій мѣсто городского головы С. Г. Крупеникъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный А. С. Ботяновскій.

Предсѣдатель собранія доложилъ вновь поступившіе доклады управы, которые переданы собраніемъ въ слѣдующіе комиссіи. № 129 - по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ - въ смѣтную, № 130—объ условіяхъ выдачи и расходованія пособій на школьное строительство, установленныхъ губернскимъ земствомъ — въ смѣтную, № 131 — по вопросу о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ зданій бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ - въ ревизіонную, № 132 — о не выполненныхъ постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія — въ ревизіонную, № 133 —по вопросу о возбужденіи ходатайства, о разрѣшеніи земству взимать попудный сборъ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ, прибывающихъ и выходящихъ на ст. Сновская Л. Р. ж. д.—въ юридическую, № 134 - о предоставленіи управѣ права разсрочивать уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ. который на разсмотрѣніе переданъ въ собраніе. № 135—по вопросу о Пекуровской земской школѣ—въ смѣтную комиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія огласилъ вновь поступившія въ собраніе прошенія Денисенко и Гуревичъ, которыя и переданы—первое—на заключеніе въ управу, а второе— въ ревизіонную комиссію.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи С. Д. Рецицкій доложилъ собранію списокъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ доходныхъ статей*); при чемъ по №№ списка: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, съ № 14 по 52, съ № 53 по 58, съ № 59 по 70, съ № 71 по 81 включительно и по №№ 83, 85, 86 и 88, собраніе постановило: согласиться съ заключеніями ревизіонной комиссіи.

По № 3, по ходатайству Тарасевича о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую мельницу, собраніе, не соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: въ виду отсутствія въ дѣлѣ дознанія управы, вопросъ этотъ отложить и просить управу произвесть полное подробное дознаніе и доложить будущему собранію.

---

*) Списокъ при дѣлахъ управы.

По № 10—о сложенiи недоимки земскихъ сборовъ съ бывшей круподерки Агроновича, возникли пренiя между гласными: Н Н. Евреиновымъ и К. М. Теремцомъ, въ виду выяснившихся обстоятельствъ въ моментъ подачи прошенiя, круподерка не была способна къ работѣ, собранiе постановило: согласиться съ заключенiемъ ревизiонной комиссiи.

По № 13—о сложенiи недоимки земскихъ сборовъ съ бывшаго дома Сакуненко, уничтоженнаго пожаромъ.

Гласный Н. Н. Евреиновъ—не соглашаясь съ заключенiемъ управы и ревизiонной комиссiи, указывалъ на возможность обратить взысканiе недоимки на оставшiяся холодныя постройки, которыя, по его мнѣнiю, должны служить непремѣнной частью предмета обложенiя.

Послѣ оживленныхъ пренiй между гласными С. Д. Ренчицкимъ, А. А. Свѣчинымъ и членомъ управы К. М. Теремцомъ, собранiе постановило: въ виду принципiальнаго значенiя даннаго вопроса, передать таковой на обсужденiе юридической комиссiи.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленiи засѣданiя предсѣдатель юридической комиссiи М. М. Могилянскiй объявилъ заключенiе комиссiи, рѣшившей данный вопросъ въ слѣдующемъ смыслѣ: „въ случаѣ пожара сдаваемаго въ наймы имущества и при наличности уцѣлѣвшихъ холодныхъ построекъ, слѣдуетъ выяснять то обстоятельство, распространялось ли право того же квартиронанимателя и на холодныя постройки, и въ зависимости сего обращать взысканiя недоимокъ на уцѣлѣвшiе остатки".

Постановленiе это собранiемъ принято единогласно.

Касаясь даннаго случая, гласный Н. Н. Евреиновъ настаивалъ на продажѣ уцѣлѣвшихъ остатковъ, на предметъ пополненiя недоимки. Но послѣ заявленiя члена управы К. М. Теремца, что за уцѣлѣвшiе остатки 20 руб. въ кассу земства поступили, собранiе постановило: въ виду поступленiя стоимости уцѣлѣвшихъ остатковъ, согласиться съ заключенiемъ управы и ревизiонной комиссiи, остальную недоимку сложить.

Затѣмъ членъ управы К. М. Теремецъ просилъ разъясненiя, имѣетъ ли право управа входить въ предварительное соглашенiе съ собственниками уцѣлѣвшихъ отъ пожара остатковъ о пополненiи сборовъ, подлежащихъ

взысканію за уничтоженное имущество, на что собраніе постановило: таковое право предоставить управѣ, а для оцѣнки остатковъ, уцѣлѣвшихъ отъ пожара приглашать членовъ ревизіонной комиссіи.

По № 52 —собраніе постановило: въ виду уничтоженія предмета обложенія, недоимку сложить полностью за сгорѣвшій домъ Рыля.

По № 58 — по ходатайству Иващенко о сложеніи недоимки съ дома бывшаго Туровскаго, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи и сложить недоимку не по безнадежности, а за неимѣніемъ предмета обложенія.

По № 70 — о сложеніи недоимки съ бывшаго вѣтряка Потапенко, собраніемъ постановлено: въ виду неправильности обложенія и отсутствія ясныхъ къ тому указаній, для дополненія передать управѣ и ревизіонной комиссіи и доложить слѣдующему засѣданію.

По № 82 — собраніе постановило: не соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, взысканіе недоимки земскихъ сборовъ съ Столинца пріостановить, впредь до разработки вопроса о правѣ недоимщика не платить недоимокъ при переносѣ имущества въ соотвѣтствіи съ указомъ Сената, отъ 29 сентября 1903 г. — управой совмѣстно съ юридической комиссіей, каковое порученіе должно быть выполнено къ будущему собранію.

По № 84 — собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и недоимки съ Логвиненко не слагать, разсрочивъ уплату таковой на три года, съ уплатою по полугодно равными частями безъ начисленія пени за время разсрочки. Въ случаѣ же невыполненія въ одинъ изъ сроковъ назначенныхъ для платежа недоимки, теряетъ право на дальнѣйшую разсрочку и въ такомъ случаѣ пеня на недоимку уже начисляется.

По № 87 — собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: пріостановить продажу имущества и наложить запрещеніе на таковое для обезпеченія интересовъ земства, впредь до выясненія дѣла.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель ревизіонной комиссіи продолжалъ докладывать списокъ о сложеніи недоимокъ за доходныя статьи.

По № 88 — собраніе, не соглашаясь съ ревизіонной комиссіей, постано-

вило: недоимку съ бывшаго дома Процко сложить полностію, въ виду уничтоженія имущества пожаромъ.

Кромѣ того, собраніе постановило: по всѣмъ случаямъ, по которымъ собраніе постановило сложить недоимки уѣзднаго сбора—возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимокъ и пени губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала.

Затѣмъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30 сентября, который послѣ незначительныхъ поправокъ былъ утвержденъ по редакціи и существу.

Послѣ утвержденія журнала предсѣдатель собранія доложилъ о вновь поступившихъ докладахъ управы, по которымъ собраніе постановило: докладъ № 136—о внесеніи въ смѣту прибавки врачу Н. Н. Евреинову за выслугу пятилѣтія, передать въ смѣтную комиссію, туда же передать и доклады №№ 137 и 138, о пріобрѣтеніи для музея микроскопа и объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря для школъ.

Послѣ чего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня 2 октября.

---

2 октября, № 5-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гричевскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Бѣльскій, представитель казны К. М. Филатовъ и 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній со стороны г.г. гласныхъ утвержденъ по редакціи.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. Е. Щербакъ. По существу журнала гласн. А. А. Свѣчинъ предложилъ отмѣнить постановленія собранія по 1, 2 и 81 пунктамъ доклада о сложеніи сборовъ съ доходныхъ статей, примѣнивъ къ нимъ постановленіе, сдѣланное по 82 пункту того же доклада, при чемъ предложилъ во всѣхъ этихъ случаяхъ пріостановить взысканія. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Затѣмъ журналъ былъ утвержденъ по существу. Прибылъ и. д. городского головы С. Г. Крупеникъ, предсѣдатель ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкій доложилъ отложенный въ предыдущемъ засѣданіи 70 пунктъ доклада о сложеніи сбора съ доходныхъ статей, причемъ, по выясненіи причины разницы между цифрами доклада и приложенной къ нему справки, собраніе постановило: согласиться съ постановленіемъ ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ предсѣдатель собранія доложилъ вновь поступившія прошенія: Никиты Леоненко (о сложеніи пени и разсрочки сборовъ съ дома), Демида Лепехи (о сложеніи сборовъ съ мельницы), Андріана Олѣйника (объ уменьшеніе сборовъ съ мельницы) и Г. С. Игнатовскаго, (объ исключеніи изъ обложенія дома). Всѣ четыре прошенія постановлено передать на заключеніе управы, при чемъ прошеніе Г. С. Игнатовскаго, по предложенію Н. Н. Евреинова, поручено управѣ разсмотрѣть въ связи съ вопросомъ о привлеченіи городомъ къ обложенію земель за чертой города.

Поступившее въ собраніе заявленіе провизора Вилямовича о безплатномъ отпускѣ изъ земской больницы лѣкарствъ евреямъ, постановлено: передать въ управу для разсмотрѣнія совмѣстно съ ревизіонной комиссіей.

Затѣмъ собраніе заслушало письменное заявленіе вдовы статскаго совѣтника С. Д. Порѣцкой, по поводу приносимой ею въ даръ Городнянскому земству усадьбы въ Жоведи съ домами для больницы и квартиръ медицинскаго персонала, при чемъ собраніе единогласно постановило: 1) благодарить С. Д. Порѣцкую за ея щедрый даръ, 2) уполномочить управу на совершеніе дарственнаго акта, 3) увѣдомить С. Д. Порѣцкую, что больница въ Жоведи учреждена въ память ея покойнаго мужа.

Затѣмъ собраніе заслушало цѣлый рядъ докладовъ смѣтной комиссіи по народному образованію. Докладчикъ А. А. Бакуринскій доложилъ докладъ управы за № 99 — о включеніи въ школьную сѣть 25 преобразованныхъ школъ грамоты, и заключеніе по докладу смѣтной комиссіи, при чемъ подробно мотивировалъ это заключеніе, сводящееся къ слѣдующему: комиссія полагаетъ отказать во внесеніи въ школьную сѣть преобразовавшихся школъ, кромѣ Клубовской, Хриповской и Старо-Руднянской, которыя ко времени составленія школьной сѣти удовлетворяли, какъ оказывается, условіямъ министерства, но объ этомъ губернскій Епархіальный совѣтъ своевременно не увѣдомилъ земство.

Получившій затѣмъ слово О. І. Бѣльскій передъ прочтеніемъ своего подробнаго особаго мнѣнія по поводу заключенія комиссіи, указалъ на то, что закрытіе 25 преобразованныхъ школъ грамоты весьма вредно отразится, по его мнѣнію, на интересахъ народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ. По выслушаніи особаго мнѣнія собраніе, по предложенію предсѣдателя собранія, приняло его къ свѣдѣнію и по ходатайству О. І. Бѣльскаго постановило: подлинное особое мнѣніе приложить къ журналу собранія, а копію выдать отцу Іоанну Бѣльскому на руки *).

Затѣмъ въ собраніи произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу заключенія смѣтной комиссіи по настоящему докладу.

Въ преніяхъ приняли участіе: Н. Н. Евреиновъ, А. А. Бакуринскій, М. М. Могилянскій, О. І. Бѣльскій и Н. Е. Мельниковъ. О. Іоаннъ Бѣльскій настойчиво защищалъ мысль о необходимости внесенія въ школьную сѣть всѣхъ 25 школъ, остальные же, кромѣ Н. Е. Мельникова, высказавшагося въ защиту мнѣнія о. Іоанна Бѣльскаго, говорили о нежелательности дополнительнаго включенія школъ главнымъ образомъ, въ виду опасенія вызвать этимъ существующую задержку въ выполненіи плана всеобщаго обученія въ уѣздѣ. При этомъ гласные Евреиновъ и Могилянскій стояли на такой точкѣ зрѣнія, что включеніе хотя-бы только трехъ или даже одной новой школы можетъ повлечь за собой такія же неблагопріятныя послѣдствія, какъ и включеніе всѣхъ 25 школъ. Попутно гл. Евреиновъ подчеркнулъ то обстоятельство, что, если опасность закрытія 25 преобразованныхъ школъ, въ случаѣ не включенія ихъ въ сѣть (о чемъ говоритъ о. І. Бѣльскій) и существуетъ, то закрытіе это будетъ весьма кратковременнымъ, такъ какъ съ утвержденіемъ школьной сѣти, открывается широкое поле дѣятельности по распространенію школъ какъ для земства, такъ и для духовнаго вѣдомства. Докладчикъ смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій указалъ между прочимъ на то, что невключеніе 25 школъ грамоты въ сѣть обусловливалось категорическимъ требованіемъ закона, а отнюдь не усмотрѣніемъ земства, что же касается того обстоятельства, что по данному вопросу о дополнительномъ включеніи преобразованныхъ школъ комиссія

*) Мнѣніе припечатано на стран. 224

придерживается формальныхъ основаній, ограждающихъ въ настоящемъ случаѣ права земства, то это, по мнѣнію докладчика, вполнѣ естественно и является необходимымъ послѣдствіемъ отсутствія у насъ „единой школы". Пренія заключились баллотировкой предложенія смѣтной комиссіи, причемъ собраніе постановило: вовсе не включать въ сѣть преобразованныхъ школъ грамоты, отвергнувъ такимъ образомъ предположеніе комиссіи о включеніи школъ Клубовской, Хриповской и Старо-Руднянской.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель смѣтной комиссіи доложилъ докладъ за № 102, касающійся, подобно предыдущему, частнаго вопроса по введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, именно вопроса объ участіи уѣзднаго земства въ содержаніи городскихъ начальныхъ училищъ, причемъ собраніе приняло безъ всякихъ измѣненій всѣ 5 пунктовъ заключенія смѣтной комиссіи и по этому докладу.

Затѣмъ былъ доложенъ основной докладъ (за № 129) о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, главныя положенія котораго не возбудили возраженій ни въ смѣтной комиссіи, ни въ собраніи, и пренія въ собраніи возникли только по второй части V пункта заключеній управы относительно замѣна 4-хъ комплектной школы въ с. Клубовкѣ двумя 2-хъ комплектными школами: одной — въ Клубовкѣ и одной — въ Брехуновкѣ. Въ преніяхъ приняли участіе гласные: Н. Н. Евреиновъ, Е. Ф. Войтешенко, Я. Д. Михно и М. М. Могилянскій, причемъ Евреиновъ и Могилянскій высказывались противъ всякаго измѣненія въ распредѣленіи школъ, видя въ этомъ тормазъ къ утвержденію школьной сѣти. По содержанію прочитаннаго доклада гласнымъ С. Д. Ренчицкимъ былъ возбужденъ еще одинъ вопросъ — именно вопросъ о періодическихъ прибавкахъ учителямъ, въ случаѣ доведенія основного жалованья ихъ до 360 р. въ годъ. Собраніе, согласно предложенію смѣтной комиссіи, высказалось по этому поводу въ томъ смыслѣ, что вопросъ о періодическихъ прибавкахъ слѣдуетъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія.

По окончаніи упомянутыхъ преній, собраніе приступило къ баллотировкѣ основныхъ пунктовъ заключительной части доклада управы, причемъ всѣ 6 пунктовъ были приняты собраніемъ, кромѣ упомятутой второй части

пункта 5-го о раздѣленіи 4-хъ комплектной Клубовской школы на 2 двух-комплектныхъ. По этому вопросу собраніе, не входя въ соображенія относительно практическаго удобства или неудобства такой замѣны, постановило: по формальнымъ причинамъ оставить сѣть безъ всякихъ измѣненій.

Затѣмъ предсѣдателемъ смѣтной комиссіи были доложены и утверждены собраніемъ свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій на 1909 и 1910 годы. Къ названнымъ постановленіямъ по настоящему докладу собраніе, по предложенію предсѣдателя управы Я. Д. Михно, присоединило слѣдующія постановленія: 1) принять на счетъ земства снабженіе всѣхъ школъ уѣзда учебными пособіями и классными принадлежностями, а также всѣ текущіе хозяйственные расходы школъ, 2) установить безплатность обученія во всѣхъ имѣющихъ быть открытыми школахъ подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто относительно существующихъ школъ и 3) принять вообще всѣ обязательства, требуемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія. По возникшему въ собраніи вопросу о способѣ поддержанія интересовъ земства въ министерствѣ, собраніе постановило: уполномочить предсѣдателя управы Я. Д. Михно, гласнаго А. А. Свѣчина и предсѣдателя смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскаго на личное ходатайство предъ министерствомъ, при чемъ расходы по поѣздкѣ названныхъ лицъ въ Петербургъ, собраніе постановило: принять на счетъ земства, въ суммѣ какая выяснится послѣ поѣздки; въ смѣту же на 1910 годъ никакой суммы на этотъ предметъ постановлено не вносить.

Затѣмъ предсѣдатель смѣтной комиссіи доложилъ докладъ № 10—о второмъ учителѣ въ Горской школѣ. Управа и смѣтная комиссія высказались по этому вопросу отрицательно по невозможности подыскать въ Горскѣ подходящаго помѣщенія для второго комплекта школы. Вопросъ этотъ возбудилъ пренія между гласными: С. Д. Ренчицкимъ, Н. Н. Евреиновымъ, А. А. Свѣчинымъ, А. А. Бакуринскимъ и Я. Д. Михно. Гласные Ренчицкій и Свѣчинъ возражали противъ заключенія управы и комиссіи, указывая на то, что нужда во второмъ учителѣ для Горска чрезвычайно велика, что общество Горска хлопочетъ о казенномъ лѣсѣ для расширенія школьнаго зданія и что, такимъ образомъ, занятія въ нанятомъ помѣщеніи будутъ вестись лишь одинъ годъ, что ассигновку на жалованье учителю можно

внести условно, именно при подысканіи подходящаго помѣщенія, кромѣ того гласн. Свѣчинъ указалъ на то, что опасеніе превышенія смѣты, высказанное въ собраніи, не должно останавливать отъ новаго расхода, въ виду того, что управой вносится въ смѣту сумма на пополненіе дефицита. Гласные Евреиновъ, Бакуринскій и Михно говорили противъ ассигновки на второго учителя, указывая на несвоевременность такихъ расходовъ въ виду возможности въ ближайшемъ будущемъ обезпечить населеніе правильно, поставленной школой и на несправедливость по отношенію къ населенію другихъ селъ, также ходатайствовавшихъ о вторыхъ учителяхъ и систематически получавшихъ отказъ со стороны земства.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ послѣднихъ гласныхъ и присоединилось къ заключеніямъ управы и смѣтной комиссіи.

Затѣмъ председателемъ смѣтчой комиссіи были доложены доклады: № 24 — (о ссудѣ изъ губернскаго школьнаго фонда въ 1000 руб. на Хотивлянскую школу), № 25 (о томъ же для Клубовской школы), — № 97 (объ ассигнованіи пособія въ 600 руб. на окончаніе Рогозинской школы съ отнесеніемъ половины этой суммы на средства губернскаго земства) и № 26 (о выдачѣ изъ губернскаго школьнаго фонда 500 руб. обществу с. Ильмовки).

По всѣмъ этимъ докладамъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, которыя совпадаютъ съ заключеніями и управы, кромѣ ассигнованія 250 руб. на оборудованіе Рогозинской школы (докладъ № 97) противъ каковаго ассигнованія высказались какъ смѣтная комиссія, такъ и собраніе.

Доложенные затѣмъ доклады № 130 (объ условіяхъ выдачи губернскимъ земствомъ пособій на школьное строительство) № 117 (о выдачѣ добавочнаго за выслугу лѣтъ жалованья Полторацкому, Щербѣ и Удоду) приняты собраніемъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 127 (о добавочномъ жалованьи почталіону Козлову) постановлено: согласиться съ управой и смѣтной комиссіей и въ прибавкѣ къ жалованью отказать.

По докладу № 135 (о ремонтѣ Пекуровской школы) постановлено:

согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и увеличить на 400 руб. общую сумму, вносимую управой на ремонтъ школъ и классную мебель.

По докладу № 104 (о народныхъ безплатныхъ библіотекахъ) постановлено: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, добавивъ, что желательно произвести обслѣдованіе библіотекъ - читаленъ, съ участіемъ гласнаго Н. Н. Евреинова.

По докладу № 119 (о внесеніи въ смѣту 356 руб. 54 коп., израсходованныхъ на содержаніе Даничской школы) постановлено: согласиться съ смѣтной комиссіей и внести въ смѣту пока лишь 75 руб. на содержаніе школы въ 1910 году.

По докладу № 125 (о субсидіи ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Городнянскаго земства) постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи, внести въ смѣту 50 руб.

По докладу № 123 (о страхованіи земскихъ школъ) собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту 540 руб. 93 коп., при условіи выдачи обществами приговоровъ о передачѣ школъ земству или при условіи учиненія передаточныхъ надписей на страховыхъ полисахъ.

По докладу № 138 (о пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря для школъ) постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи, внести въ смѣту на пріобрѣтеніе фонаря 35 руб.

По доложенному затѣмъ докладу № 136 (о прибавкѣ за выслугу лѣтъ жалованья врачу Н. Н. Евреинову) возникли въ собраніи пренія, и докладъ, въ виду необходимости выясненія правъ врача Н. Н. Евреинова на прибавку, переданъ въ юридическую комиссію.

По докладу № 18 (объ увеличеніи жалованья развозчику книгъ Пантелѣенко) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку вопросъ о выдачѣ Пантелѣенко 20 руб. наградныхъ.

По докладу № 121 (о выдачѣ служащему управы Гр. Черному денежнаго пособія на образованіе дѣтей) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку вопросъ о выдачѣ Гр. Черному пособія, въ суммѣ 80 руб.

По докладу № 122 (о денежномъ пособіи сторожу Ларіону Титкову на образованіе сына) собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, поставить на закрытую баллотировку вопросъ о выдачѣ Л. Титкову 30 руб. пособія — на образованіе сына.

По докладу № 128 (о квартирныхъ сторожу управы П. Мироненко) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку вопросъ о выдачѣ 25 руб. П. Мироненко въ видѣ единовременнаго пособія.

По докладу № 115 (о дополнительномъ расходѣ въ 600 руб. на постройку Зеничевской школы) собраніе, соглашаясь съ ходатайствомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту 600 руб. на дополнительные расходы по постройкѣ школы.

Затѣмъ, послѣ заявленія предсѣдателя смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскаго о порядкѣ занятія комиссіи въ связи съ назначеніемъ на сегодняшнее число засѣданія училищнаго совѣта и послѣ оглашенія предсѣдателемъ собранія вновь поступившаго доклада управы о хуторскихъ хозяйствахъ (докладъ № 140), каковой докладъ рѣшено разсмотрѣть въ собраніи, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

3-го Октября, № 6.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, — уѣздный предводитель дворянства М. Д. Карвольскій-Гриневскій, 18 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій и исполняющій должность городского головы С. Г. Крупеникъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ 12½ ч. дня.

Секретаремъ собранія избранъ гласный А. А. Свѣчинъ.

Предсѣдатель собранія огласилъ медицинскій отчетъ, который и переданъ въ ревизіонную комиссію, а также полученное имъ письмо Маріи Георгіевны Миклашевской съ выраженіемъ ея признательности земскому собранію почтившему память покойнаго ея мужа П. Н. Миклашевскаго, собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Председателемъ сметной комиссіи А. А. Бакуринскимъ были доложены ниже следующіе доклады.

Докладъ № 137—о пріобрѣтеніи для музея микроскопа, въ виду заявленія члена ревизіонной комиссіи гласнаго Константиповича, что имѣющійся въ Городнянской больницѣ микроскопъ не пригоденъ для бактеріологическихъ изслѣдованій, собраніе постановило: передать таковой въ музей учебныхъ пособій, а объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе новаго микроскопа воздержаться

Докладъ № 95—по ходатайству учительницы Горностаевскаго училища Анны Гдалевичъ II объ ассигнованіи пособія на лѣченіе.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: И. Н. Соколовскимъ, М. М. Могилянскимъ, Н. Н. Евреиновымъ и Н. Е. Мельниковымъ, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайство Гдалевичъ отклонить.

Докладъ № 36—по ходатайству врача завѣдывающаго Рѣпкинской больницей, объ ассигнованіи 96 руб. на наемъ женской прислуги при Рѣпкинской земской больницѣ, собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, ассигновать 96 руб. на наемъ прислуги, каковую сумму внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ.

Докладъ № 80—о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 г.—550 р. 85 коп. на ремонтъ помѣщенія квартиры фельдшера и больничной кухни при Рѣпкинской больницѣ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: признать произведенный управой расходъ, въ суммѣ 852 руб. 96 коп., цѣлесообразнымъ, а также ассигновать на ремонтъ квартиры фельдшера и больничной кухни—550 руб. 85 коп.

Докладъ № 35,—по вопросу объ увеличеніи основного оклада жалованья земскимъ фельдшерамъ и акушеркамъ, а также о 3-й прибавкѣ къ ихъ жалованью за выслугу лѣтъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта и заключеніями управы и смѣтной комиссіи, постановило: сохранивъ существующій основной окладъ, установить третью прибавку, въ суммѣ 60 руб. за выслугу 3-го пятилѣтія, такимъ образомъ доведя максимальный окладъ ихъ жалованья до 480 руб., а сумму 540 руб. поста-

вить на закрытую баллотировку, на выдачу таковой прибавки 9-ти фельдшерамъ, состоящимъ на службѣ земства болѣе 15 лѣтъ.

Докладъ № 82,—по ходатайству акушерки Добрянскаго участка Піонтковской о зачетѣ ей на пятилѣтнюю прибавку къ жалованью службы въ Сосницкомъ земствѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Н. Е. Щербакомъ, защищавшимъ прибавку, А. А. Бакуринскимъ и А. А. Свѣчинымъ, собраніе постановило: ходатайство отклонить, считая не возможнымъ дѣлать зачетъ службы въ другомъ земствѣ даже Черниговской губерніи.

Въ собраніе прибылъ гласный Т. Н. Иващенко. Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій приступилъ къ докладу смѣты расходовъ.

Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкимъ сдѣлано заявленіе о томъ, что желательно для будущаго времени, чтобы докладъ ревизіонной комиссіи предшествовалъ бы разсмотрѣнію смѣтъ, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

Доложена смѣта расходовъ:

По § I ст. 1 а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	4000	р. —	к.
б) Разъѣздныя полиціи	2670	„ —	„
в) Судебнымъ слѣдователямъ	960	„ —	„
Ст. 3—вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе суммъ	525	„ —	„
По § II ст. I а) Содержаніе управы . . .	2980	„ —	„
б) На приглашеніе лица въ помощь управы .	600	„ —	„
в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	200	„	„
Ст. II. Содержаніе канцеляріи управы (приложеніе—вѣдомость № 1)	8987	„ 68	„
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы .	540	„ —	„
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	25	„ —	„
§ III. Ст. 1. Устройство и содержаніе и наемъ арестнаго помѣщенія:—ремонтъ	40	„ 50	„
Отопленіе	133	„ —	„

Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . 568 р. — к.

Ст. 3. Этапная повинность:

б) Перевозка арестуемыхъ . . . . . . 100 „ — „

10% отчисленіе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 35 „ — „

§ V. а) Жалованье учительскому персоналу . 26486 „ 60 „

б) На хозяйственное содержаніе школъ:

Лемешовской . . . . 175 „ — „

Кузничской . . . . 100 „ — „

Звиничевской . . . . 100 „ — „

Гласный Н. Н. Евреиновъ напомнилъ собранію о необходимости полученія отъ Звиничевскаго общества приговора объ ассигнованіи на содержаніе школы 100 руб., собраніе постановило: поручить управѣ получить таковой приговоръ.

Велико-Щимельской . . . . . . 180 „ — „

Остальнымъ школамъ . . . . . . 3425 „ — „

Жоведской . . . . 45 „ (изъ % капитала Е. Г. Ренчицкой).

Любечскому министерскому училищу — 100 руб., при этомъ постановлено: поручить управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, объ освобожденіи земства отъ означеннаго расхода.

Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . 3500 р. — к.

Къ ст. II. На постройку школъ . . . . 2645 „ 68 „

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . . . 3992 „ 62 „

(Въ томъ числѣ жалованья завѣдывающей книжнымъ складомъ 420 руб.)

% губернскому земству по Масловской школѣ . 170 „ — „

Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій 2400 „ — „

На уплату ссуды на постройку Добрянской школы 300 „ — „

Собраніе постановило: суммы по вышеприведеннымъ статьямъ расхода утвердить, а вопросъ о назначеніи жалованья завѣдывающей книжнымъ складомъ, въ суммѣ 420 руб., поставить на закрытую баллотировку.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, гласный Н. Е. Щербакъ настаивалъ на необходимости увеличенія жалованья завѣдывающей книжнымъ складомъ до 420 руб., такъ какъ, при отсутствіи квартиры и предполагаемомъ увеличеніи жалованья учительскаго персонала до 360 руб., управа будетъ поставлена въ затрудненіе найти соотвѣтствующее лицо, желающее занять эту отвѣтственную должность.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ:

Пособіе сторожу управы Мироненко—25 р. за 18, противъ—4.

Наградные Пантелѣенко—20 р. за 18, противъ—4.

Пособіе сторожу управы Титкову—30 р. за 19, противъ—3.

Пособіе служащему управы Черному—80 р. за 19, противъ—3.

Жалованье завѣдывающей книжнымъ складомъ 420 р. за 15, противъ 7.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій доложилъ докладъ № 113,—объ устройствѣ въ Сновскѣ санаторіи,, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, къ которому присоединилась управа, постановило: возбудить ходатайство въ узаконенномъ порядкѣ о безплатномъ отпускѣ изъ Носовской казенной лѣсной дачи площади 2 дес. съ лѣсомъ и потребнаго количества лѣснаго матеріала на постройку санаторіи, объ ассигновкніи же на постройку необходимой суммы пока воздержаться.

Приступлено къ разсмотрѣнію доклада № 76—о Добрянскомъ врачебномъ участкѣ; былъ приглашенъ представитель санитарнаго совѣта врачъ Соловьевъ, для дачи соотвѣтственныхъ объясненій; собраніе, соглашаясь со смѣтной комиссіей, постановило: поручить управѣ войти въ переговоры съ Добрянскимъ упрощеннымъ управленіемъ, объявивъ таковому, что, въ случаѣ неполученія до 1 января 1910 года формальнаго обязательства объ уплатѣ числящейся за прежніе годы недоимки, въ суммѣ 3150 руб., а также обязательства уплачивать впредь по 300 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія, участокъ будетъ переведенъ въ одно изъ поселеній Ярыlович-

ской волости, при отказѣ пос. Добрянки осуществить таковой переводъ какъ врачебнаго, такъ и фельдшерскаго участка.

Доложенъ докладъ № 33 — по дѣлу о земской медицинѣ.

По пункту № 1 — по ходатайству врача Сновскаго участка Полторацкаго, о разрѣшеніи ему въ экстренныхъ случаяхъ родовспоможеній приглашать частную акушерку, съ уплатой 2 руб. изъ земскихъ средствъ за каждый разъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: разрѣшить по Сновскому и Городницкому участкамъ приглашать частную акушерку въ экстренныхъ случаяхъ родовспоможенія, съ уплатою по 2 руб., на что въ распоряженіе управы внести въ смѣту расходовъ 50 р.

По пункту № 2 — по ходатайству врача Полторацкаго, о необходимости учрежденія при Сновской лѣчебницѣ койки для родильницъ съ ассигновкой на ея содержаніе 50 руб., собраніе, соглашаясь съ заключеніями санитарнаго совѣта и смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать 50 руб. и просить управу совмѣстно съ ревизіонной комиссіей и представителемъ санитарнаго совѣта обслѣдовать положеніе лѣчебнаго дѣла въ Сновскомъ участкѣ.

Гласный Н. Н. Евреиновъ высказался за желательность участія въ этомъ обслѣдованіи члена ревизіонной комиссіи В. Н. Константиновича.

Гласный Н. Е. Щербакъ подчеркнулъ желательность вообще участія гласнаго Константиновича, какъ врача, въ ревизіяхъ по постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ

На просьбу собранія о таковомъ участіи, гласный Константиновичъ отвѣтилъ, что, насколько будетъ возможно, онъ исполнитъ желаніе собранія.

По пункту 3-му по ходатайству врача Полторацкаго объ увеличеніи медицинскаго персонала въ Сновской лѣчебницѣ — сестрой милосердія съ содержаніемъ до 120 руб. въ годъ, членъ управы К. М. Теремецъ, поддержанный гласнымъ Н. Н. Евреиновымъ, находилъ, что на жалованье 10 р. въ мѣсяцъ безъ готовой квартиры невозможно пригласить подходящую сестру милосердія, а потому слѣдуетъ остановиться на приглашеніи старшей сидѣлки. Гласный Н. Е. Щербакъ и представитель санитарнаго совѣта врачъ Соловьевъ высказывались за предоставленіе врачу рѣшенія о болѣе цѣлесообразномъ использованіи этой ассигновки.

Поставленный на баллотировку предсѣдателемъ собранія вопросъ о приглашеніи старшей сидѣлки, или сестры милосердія, рѣшенъ баллотировкой въ пользу послѣдней, постановлено: внести въ смѣту 120 руб.

По пункту № 4 - по ходатайству членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала о командировкѣ на повторительные курсы двухъ фельдшеровъ осенью и весной, съ ассигнованіемъ въ пособіе на командировку по 75 руб. на каждаго, а въ случаѣ командировки въ Черниговъ — по 50 руб., собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, управы и смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту 150 р.

По пункту № 5 — по ходатайству членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала, о страхованіи служащихъ лицъ медицинскаго персонала (по образцу Таврическаго губернскаго земства), собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, управы и смѣтной комиссіи, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разработкѣ вопроса объ обезпеченіи семействъ служащихъ лицъ медицинскаго персонала, на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней, полученныхъ ими при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Былъ приглашенъ членъ санитарнаго совѣта отъ фельдшеровъ и акушерокъ Д. М. Дубравскій, для дачи соотвѣтственныхъ объясненій.

По пункту № 6 — по ходатайству членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала, о назначеніи командировочныхъ денегъ при переѣздѣ для исполненія обязанностей въ своемъ участкѣ, членъ санитарнаго совѣта, фельдшеръ Д. М. Дубравскій, горячо отстаивалъ необходимость приравнять командировки на болѣе продолжительное время въ предѣлахъ участка къ таковымъ въ другомъ участкѣ и, такимъ образомъ, распространить на нихъ полученіе суточныхъ; одинаково въ обоихъ случаяхъ вызываются дополнительные расходы на жизнь. Командировки для замѣны больного или находящагося въ отпуску товарища не должны быть дополнительно оплачиваемы, какъ взаимная товарищеская услуга.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Н. Н. Евреиновымъ А. А. Свѣчинымъ и предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно, собраніе постановило: оставить вопросъ открытымъ и поручить управѣ совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ пересмотрѣть означенныя правила и доложить будущему собранію.

По пункту № 7—по ходатайству членовъ санитарнаго совѣта, отъ фельдшерско-акушерскаго персонала, объ ассигнованіи 120 р. въ годъ на амбулаторію самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, поддержаннымъ управой и смѣтной комиссіей, постановлено: оставить на этотъ предметъ ассигновку въ прежнемъ размѣрѣ 96 руб.

Пунктъ № 8—о необходимости провести водопроводъ въ Городнянскую больницу, собраніемъ не разсмотрѣнъ, такъ какъ имѣется, особый докладъ.

По пункту № 9—годовой отчетъ дантистки Гнесиной о безплатномъ зубоЛѣченіи и ходатайство объ увеличеніи ей жалованья до 150 руб., отчетъ принятъ къ свѣдѣнію и баллотировкой суммы 150—120 руб. отвергнуты, принята сумма единовременнаго вознагражденія 100 р., согласно заключенію управы, поддержанному смѣтной комиссіей.

По пункту № 10—просьба окружной ветеринарно бактеріологической лабораторіи Юго-Западнаго Края, объ ассигнованіи небольшого пособія въ 60—70 руб. въ годъ, обѣщая высылать безплатно лѣчебныя сыворотки ветеринарному врачу, собраніе постановило: возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По пункту № 11—заявленіе врача Н. Ф. Бугославскаго о назначеніи и выдачѣ вознагражденія при экстренныхъ вызовахъ въ больницу для оперированія уѣзднаго врача, въ размѣрѣ 2 руб. за вызовъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, поддержаннаго смѣтной комиссіей, постановило: предоставить врачамъ Бугославскому и Полторацкому въ экстренныхъ случаяхъ при операціяхъ подъ хлороформомъ приглашать неслужащаго въ земствѣ врача, съ вознагражденіемъ по 2 руб., для чего внести въ смѣту 120 р.—въ распоряженіе управы.

По пункту № 12—по докладу Остерской уѣздной земской управы о приравненіи мѣръ борьбы съ холерой къ эпидеміи сыпного тифа, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, поддержаннаго управой и смѣтной комиссіей, постановило: просить губернское земство обсудить этотъ вопросъ.

По пункту № 13—заявленіе врача Бугославскаго о научной командировкѣ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, поддержаннаго управой и смѣтной комиссіей, постановило: согласиться на указанномъ измѣненіи, съ оставленіемъ въ силѣ остальныхъ постановленій по этому вопросу состоявшихся, и

по пункту № 14—по вопросу объ измѣненіи врачебныхъ участковъ съ цѣлью уравненія границъ.

Былъ доложенъ проектъ распредѣленія, выработанный санитарнымъ совѣтомъ и поддержанный управой и тѣ измѣненія, которыя предполагалось желательнымъ ввести въ него смѣтной комиссіей — по вопросу о перенесеніи фельдшерскаго участка изъ с. Мощонки въ с. Андреевку; въ собраніи возникли пренія. Гласный Д. Л. Стеба отстаивалъ невозможность оставленія такого значительнаго поселенія, какъ Мощонка безъ фельдшерскаго пункта, необходимость котораго вполнѣ признана населеніемъ.

Гласный Н. Н. Евреиновъ остановился подробно на важности обслуживанія въ медицинскомъ отношеніи села Мощонки, являющейся центромъ района, наиболѣе часто подвергавшимся инфекціоннымъ болѣзнямъ; по его мнѣнію, необходимо въ Мощонкѣ образовать новый врачебный пунктъ, но для этого требуется оборудовать его квартирой для врача, такъ какъ отсутствіе таковой вызвало въ прошломъ переносъ врачебнаго участка въ м. Горскъ. Однако въ случаѣ принятія предлагаемаго перераспредѣленія врачебныхъ участковъ переводъ фельдшера изъ с. Мощонки въ с. Андреевку при всей его нежелательности неизбѣженъ, такъ какъ увеличенный Ваганичскій участокъ безусловно не можетъ быть обслуживаемъ при одномъ фельдшерѣ.

Принимая во вниманіе эти соображенія, поручить управѣ вмѣстѣ съ санитарнымъ совѣтомъ выяснить стоимость постройки квартиръ для врача, фельдшера и амбулаторіи и выработать планъ распредѣленія врачебныхъ участковъ уѣзда съ учрежденіемъ новаго врачебнаго участка въ с. Мощонкѣ; желательно получить согласіе общества на безплатный отводъ мѣста и согласія на безплатную перевозку лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки. Нѣкоторыя уменьшенія вызываемыхъ новыхъ расходовъ по

содержанію Мощонскаго врачебнаго участка могло быть достигнуто соотвѣтственнымъ упраздненіемъ одного изъ фельдшерскихъ участковъ.

Предсѣдатель управы, поддержанный гласнымъ С. Д. Ренчицкимъ, полагалъ невозможнымъ откладывать измѣненіе участковъ, такъ какъ существующее распредѣленіе вызываетъ большія неудобства для г.г. врачей; новый планъ весьма удобенъ за исключеніемъ нежелательности уничтоженія участка въ с. Мощонкѣ, это неудобство можетъ быть избѣгнуто измѣненіемъ фельдшерскихъ участковъ въ Жоведскомъ участкѣ, гдѣ имѣется два фельдшера и куда по проекту должно войти и с. Мощонка.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній между гласными: М. М. Могилянскимъ, Н. Н. Евреиновымъ, предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно и представителемъ санитарнаго совѣта врачемъ Соловьевымъ, собраніе, по предложенію предсѣдателя собранія, постановило: оставить вопросъ открытымъ и передать въ управу, прося къ будущему очередному собранію совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ выработать новый планъ распредѣленія медицинскихъ участковъ, съ учрежденіемъ врачебнаго участка въ селѣ Мощонкѣ; поручить управѣ выяснить стоимость оборудованія Мощонскаго участка, квартирой для врача, фельдшера и амбулаторіей и войти въ переговоры съ Мощонскимъ обществомъ о томъ участіи, которое оно можетъ принять съ своей стороны въ этомъ дѣлѣ.

Предсѣдателемъ собранія былъ доложенъ докладъ № 140—о желательности содѣйствія улучшенію хуторскихъ хозяйствъ. Былъ приглашенъ г. уѣздный агрономъ В. Д. Зеленевскій, который высказался о возможности и желательности произвесть обслѣдованіе хуторскихъ хозяйствъ Городнянскаго уѣзда, въ цѣляхъ оказанія владѣльцамъ ихъ помощи по устройству ихъ хозяйствъ наиболѣе примѣнительно мѣстнымъ условіямъ. Докладъ принятъ собраніемъ единогласно.

Былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія; по редакціи утвержденъ. По существу гласный Н. Е. Щербакъ заявилъ, что онъ полагаетъ желательнымъ болѣе подробно пересмотрѣть вопросъ о передачѣ обществами школьныхъ зданій во владѣніе земства. Онъ считаетъ болѣе осмотрительнымъ воздержаться отъ пріемки зданій до полученія субсидіи отъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ переходъ зданій въ

собственность земства освободилъ бы общество отъ уплаты на ихъ содержаніе, въ вопросѣ о страхованіи зданій можно ограничиться передаточной надписью на полисахъ; къ этому мнѣнію присоединился и гласный С. Д. Ренчицкій.

Гласный А. А. Бакуринскій и предсѣдатель управы полагали, что передача въ скоромъ времени неизбѣжна и вызвана самой жизнью. При передачѣ зданія можно получить отъ общества обязательство платить, впредь до полученія субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, собраніе постановило: остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера 4 октября, при этомъ просилъ теперь же выбрать секретаря собранія. Избранъ гласный А. С. Ботяновскій.

---

4 октября, № 7-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій, представитель казны Филатовъ и 17 гласныхъ

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ утвержденъ по редакціи.

Секретаремъ избранъ гласный Н. Е. Щербакъ.

По существу журнала было сдѣлано два заявленія.

Гласный Щербакъ, соглашаясь съ пожеланіемъ фельдшеровъ, высказаннымъ ими на съѣздѣ, считаетъ желательнымъ предоставить право фельдшерамъ и по открытіи повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ въ Черниговѣ, получать командировки на повторительные курсы въ другіе болѣе крупные центры. Заявленіе Щербака, по предложенію А. А. Бакуринскаго, постановлено обсудить по прочтеніи особаго доклада по этому вопросу проектной комиссіи. Второе заявленіе по существу журнала исходило отъ предсѣдателя управы Я. Д. Михно и касалось вопроса объ измѣненіи врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ, каковой вопросъ въ предыдущемъ засѣданіи рѣшено было отложить до слѣдующаго собранія. Находя, что въ интересахъ населенія откладывать настоящаго вопроса не слѣдуетъ и ука-

зывая на то, что разногласія въ собраніи возбудилъ лишь одинъ пунктъ предложенія управы и санитарнаго совѣта, именно переводъ фельдшера изъ Мощонки – предложилъ сейчасъ же рѣшить вопросъ объ измѣненіи участковъ слѣдующимъ образомъ: фельдшера изъ Мощонки не переводить, одного изъ фельдшеровъ Жоведского участка перевести въ Ваганичскій и принять всѣ остальныя измѣненія въ распредѣленіи участковъ, предлагаемыя санитарнымъ совѣтомъ съ измѣненіями смѣтной комисіи.

По предложенію члена управы — К. М. Теремца были приглашены въ собраніе присутствовавшіе въ залѣ засѣданія земскіе врачи: Раевскій и Соловьевъ.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Н. Н. Евреиновымъ, Свѣчинымъ и предсѣдателемъ управы, а также послѣ замѣчаній врача Раевскаго о нежелательности перевода фельдшера изъ Жоведскаго участка, собраніе въ отмѣну своего вчерашняго рѣшенія приняло слѣдующее постановленіе: 1) оставить фельдшерскій пунктъ въ Мощонкѣ, 2) фельдшерскій пунктъ изъ Старой-Рудни перевести въ Богородицкую Слободу, а въ случаѣ невозможности найти тамъ квартиру — въ Кучиновку, 3) причислить къ Городнянскому врачебному участку: с. Солоновку (изъ Жоведского участка) и д. Пекуровку (изъ Тупичевскаго участка), 4) причислить къ Сновскому врачебному участку с. Хотуничи, д. Камку и Смячь (изъ Городнянскаго участка) и д. Старые-Боровичи (изъ Жоведскаго участка), 5) причислить къ Жоведскому врачебному участку: с. Елинъ, Безугловку и Загребельную Слободу (изъ Сновскаго участка), с. Конотопъ включить въ Тупичевскій участокъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію докладовъ смѣтной комиссіи.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій доложилъ, что, какъ сдѣлалось извѣстнымъ комиссіи, Добрянское упрощенное управленіе взимаетъ плату за ученіе въ Добрянской земской школѣ, и предложилъ отъ имени комиссіи поручить управѣ потребовать отъ Добрянскаго управленія письменное обязательство о прекращеніи взиманія платы, и, въ случаѣ неисполненія этого требованія, закрыть земскую школу въ Добрянкѣ. Предложеніе это было принято собраніемъ.

Затѣмъ председателемъ смѣтной коммиссіи былъ доложенъ рядъ смѣтныхъ назначеній:

По § VI смѣты (статья 4-я) Городнянскому благотворительному обществу	300 р.	
„ статья 6-я на выдачу бѣднымъ г. Городни (изъ Капитала Холодовича) . .	34 „	12 к.
По § VII ст. 1-я (согласно особй вѣдомости приложеніе № 7) содержаніе 8-ми врачамъ . .	11486 „	85 „
Содержаніе 18-ти фельдшерамъ . . .	7374 „	66 „
Третья прибавка фельдшерамъ . . .	540 „	
Содержаніе 7-ми акушеркамъ . . .	2560 „	
Содержаніе 1-й фельдшерицы акушерки . .	500 „	
Эмеритура за акушерокъ	128 „	
На выписку періодическихъ изданій для фельдшеровъ	120 „	

Статья 3-я содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

а) Городнянской больницы	5742 „	33 „

(согласно особой вѣдомости — приложеніе № 8).

б) Содержаніе сельскихъ лечебницъ: (согласно особой вѣдомости приложеніе № 10).

Ваганичской	1263 „	44 „
Добрянской	836 „	—
Жоведской	1282 „	36 „
Рѣпкинской	2015 „	89 „
Любечской	685 „	49 „
Тупичевской	437 „	58 „
Сновской	1500 „	90 „
И Макишинскаго фельдшерскаго участка (спиртъ, керосинъ, чистка и проч.)	58 „	40 „
А всего . .	8080 р.	6 к.

в) Содержаніе амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ	648 р.

Статья 4-я. Содержаніе земскихъ аптекъ--(покупка медикаментовъ, инструментовъ и спирта) (согласно особой вѣдомости —приложеніе № 10) . . . 12041 р. 92 к.

Статья 5-я. Двумъ врачамъ на научныя командировки . . . . 100 „ —

е) На выписку медицинскихъ журналовъ . . 90 „ —

На ремонтъ больничныхъ зданій въ с. Тупичевѣ (по особой смѣтѣ) . . . . 355 „ 65 „

На пополненіе перерасхода по ремонту Тупичевской больницы въ прошломъ году . . . . 215 „ 46 „

На пополненіе перерасхода по ремонту квартиры фельдшера въ м. Рѣпкахъ . . . . . 300 „

На ремонтъ Рѣпкинской больницы . . . 257 р. 60 „

Губернскому земству за лѣчившихся въ губернской больницѣ больныхъ Городнянскаго уѣзда . 388 р. 85 к.

Всѣ перечисленныя выше суммы собраніе приняло и, кромѣ 540 р.—добавочныхъ фельдшерамъ, постановило: внести въ смѣту, сумму же 540 руб., собраніе постановило: поставить предварительно на закрытую баллотировку.

По доложенной А. А. Бакуринскимъ смѣтѣ на устройство водопровода при Городнянской больницѣ постановлено: внести въ смѣту:

По § 7 сумму . . . 352 р. 42 к. и

По § 11 сумму . . . 155 р. 20 к.

По поводу доложенной затѣмъ смѣты на устройство квартиръ для врача и фельдшера въ с. Ваганичахъ, постановлено: поручить управѣ приступить къ устройству дома, причемъ, имѣя въ виду, что средства для этой постройки предоставлены врачемъ Н. Н. Евреиновымъ, отказавшимся отъ полученія жалованья, каковыхъ средствъ къ концу 1909 года будетъ до 2000 руб., постановлено: на постройку въ смѣту никакой суммы не вносить.

По поводу доложенныхъ затѣмъ доклада № 141 и смѣты на устройство квартиры для медицинскаго персонала въ Любечѣ, постановлено: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и открыть управѣ кредитъ

изъ запаснаго капитала, въ суммѣ 300 руб. на заготовку имѣющаго быть отпущеннымъ гр. Милорадовичемъ лѣса, поручивъ управѣ, войти по этому вопросу въ соглашеніе съ графомъ Милорадовичемъ.

Затѣмъ, былъ заслушанъ докладъ управы за № 88 — объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ Городнѣ, заключеніе по докладу смѣтной коммиссіи и особое мнѣніе члена коммиссіи Н. Н. Евреинова. Собраніе полностью согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и постановило: внести въ смѣту на образованіе капитала на устройство ветеринарной амбулаторіи 500 руб., возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о доассигнованіи на этотъ предметъ 2500 руб.

Въ связи съ настоящимъ докладомъ былъ заслушанъ собраніемъ протоколъ ревизіонной комиссіи объ осмотрѣ скотолѣчебницы и принятъ къ свѣдѣнію.

По заслушанному затѣмъ докладу управы (№ 38), о расходахъ на наемъ помѣщенія для ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ Рѣпкахъ, собраніе постановило: согласиться со смѣтной коммиссіей и внести въ смѣту на наемъ помѣщенія 136 руб.

По докладу за № 75 — о квартирныхъ ветеринарному врачу В. Я. Лукашевичу, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку сумму 200 руб. — квартирныхъ врачу, поручивъ въ тоже время управѣ, по предложенію гл. В. Н. Евреинова, разработать къ будущему году вопросъ о привлеченіи на этотъ предметъ городскихъ средствъ.

Затѣмъ была доложена вѣдомость расходовъ на ветеринарную часть § VIII (приложеніе № 12) и постановлено: внести по этой вѣдомости въ смѣту расходовъ, согласно заключенію смѣтной коммиссіи, 2602 руб. 50 к., и сверхъ того на медикаменты и инструменты 1000 рублей.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію сельско-хозяйственныхъ вопросовъ.

Былъ доложенъ докладъ (№ 42)—о сельско-хозяйственномъ складѣ.

Приглашенъ въ собраніе уѣздный агрономъ В. Д. Зеленевскій.

По обсужденіи доклада, собраніе согласно заключенію смѣтной и ревизіонной коммиссій, постановило: принять всѣ 4 пункта предложеній управы,

утвердить смѣту на расходы по складу въ 1910 году за счетъ прибылей склада въ суммѣ 2449 руб., и внести на ту же надобность въ смѣту за счетъ уѣзднаго сбора 350 руб.

По поводу представленной управой смѣты на ремонтъ зданія сельско-хозяйственнаго склада, собраніе, согласно заключенію ревизіонной и смѣтной комиссій, постановило: поручить управѣ произвести въ 1910 году потребный ремонтъ, въ суммѣ 541 руб. 12 к., изъ прибыли склада за 1909 г.

По доложенному затѣмъ докладу № 91 – объ улучшеніи животноводства въ Европейской Россіи, послѣдовало заявленіе г. земскаго агронома о томъ, что и губернская земская управа проситъ о выработкѣ уѣзднымъ земствомъ плана улучшенія животноводства въ уѣздѣ и предложилъ собранію въ виду того, что ни экономическій совѣтъ, ни смѣтная коммиссія не имѣли возможности выработать такого плана, поручить выработку такого плана земской управѣ, которая представитъ его по назначенію. Собраніе присоединилось къ заключенію смѣтной комиссіи по настоящему докладу и дало упомянутое порученіе земской управѣ.

По докладу № 41—объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота, собраніе согласилось со всѣми пунктами заключенія смѣтной комиссіи и постановило: внести въ смѣту 600 руб. на пріобрѣтеніе двухъ быковъ.

Затѣмъ были доложены предсѣдателемъ смѣтной коммиссіи и внесены собраніемъ въ смѣту слѣдующія смѣтныя назначенія.

По § 10 уплата долговъ.

Ст. 1-я по ссудамъ изъ казны . . .	10350 р.	—
% % по той же судѣ . . .	985 „	35 к.
Ст. 4-я возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ .	14650 р.	—
Процентовъ изъ запаснаго капитала по займу .	800 „	—
По § 11. Ст. 1-я содержаніе земской почты .	300 „	—
Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	1714 „	10 к.
Квартирныхъ завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ	120 „	—

Смотрителю Мирошникову за выслугу 5 лѣтъ .	60 р.	—
Причту за совершеніе молебна и панихиды въ больницѣ. (Изъ капитала Святобливъ—Коробки) .	5 „	50 „
Губернскому земству за торговые документы .	1200 „	—
На выдачу вознагражденія за оцѣнку имущества, составленіе плановъ селеній и смѣтъ на гражданскія сооруженія	240 р.	—

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ засѣданія.

— —

По возобновленіи засѣданія были поставлены на баллотировку 200 р. квартирныхъ врачу Лукашевичу, при чемъ за и противъ выдачи получилось по 11 шаровъ, и 540 р. добавочныхъ фельдшерамъ (третья прибавка), при чемъ за было подано 13 шаровъ и противъ 9 шаровъ. По оглашеніи результатовъ баллотировки постановлено: первой цыфры въ смѣту не вносить, а вторую (540) внести.

Затѣмъ предсѣдатель ревизіонной ккомиссіи С. Д. Ренчицкій возобновилъ чтеніе доклада № 63 (о сложеніи сборовъ съ доходныхъ статей *) начиная съ пункта 89 (по ходатайству Федора Шпеки). причемъ, какъ по этому пункту доклада, такъ и по пунктамъ: 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124 и 126 преній въ собраніи не возникло и собраніе согласилось съ заключеніями ревизіонной комиссіи.

По пункту 95 (ходатайство Скварника) постановлено: согласиться съ управой и въ ходатайствѣ Скварника отказать.

По пункту 98 (по ходатайству Иванова), послѣ преній собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей и управой.

По пункту 102 (по ходатайству Молошенко) постановлено: вопреки заключенію управы и ревизіонной комиссіи недоимки не слагать и просить

*) Докладъ и списокъ при дѣлахъ управы.

полицію о продажѣ мельницы Молошенко для пополненія земскихъ сборовъ.

По пункту 108 (по ходатайству Галынскаго) постановлено: исключить изъ обложенія домъ Галынскаго и сложить накопившіеся на немъ сборы.

По пункту 110 (ходатайство Дзіомки Давида), постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и сборы сложить.

По пункту 113 (домъ Кауфмана) послѣ преній постановлено: согласиться съ управой и комиссіей.

По пункту 118 (о пониженіи оцѣнки лѣсопильнаго завода) послѣ преній собраніе присоединилось къ заключенію ревизіонной комиссіи и постановило: оцѣнку завода Дм. Слемзина и Айзика Баса уменьшить на 40%.

По пункту 125 (домъ благотворительнаго общества), собраніе послѣ преній постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи и не слагать съ дома общества ни недоимки, ни пени.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ пунктовъ доклада № 63, собраніе перешло къ другимъ вопросамъ, при чемъ заслушало сообщеніе предсѣдателя управы по поводу назначенія наградныхъ служащимъ канцеляріи управы. Собраніе, въ виду разъясненій предсѣдателя управы, указавшаго на то, что выдачу наградныхъ денегъ къ пасхѣ имъ предположено отмѣнить, и имѣя въ виду благопріятный отзывъ о работѣ канцеляріи со стороны предсѣдателя ревизіонной комиссіи, рѣшило поставить на баллотировку увеличенную сумму наградныхъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждый служащій канцеляріи получилъ наградныя въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, именно сумму въ 520 р. 67 коп.

Смотрителю больницы Мирошникову предположено поставить на баллотировку наградныя, въ суммѣ 30 руб. и сторожамъ управы въ суммѣ 25 руб.

Затѣмъ предсѣдатель смѣтной комиссіи доложилъ слѣдующія смѣтныя назначенія:

На содержаніе Кашпуровской школы . .	100 р. — к.
На пополненіе перерасхода по Лемешовской школѣ	362 „ — „
Тоже по Даничской школѣ	106 „ 15 „

На уплату губернскому земству ссуды на Лемешовскую школу . . . . 167 „ 50 „

Тоже . . . . 400 „ — „

Тоже по Даничской школѣ . . . . . 410 „ — „

Затѣмъ собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ наградныхъ суммъ. Результатъ баллотировки слѣдующій: наградныя канцеляріи управы, въ суммѣ 520 руб. 67 коп., ассигнованы большинствомъ 16-ти голосовъ противъ 6-ти.

Смотрителю больницы Мирошникову 30 руб. большинствомъ 12 противъ 10, сторожамъ управы — 18 противъ 4—25 руб.

По объявленіи предсѣдателемъ результата баллотировки, суммы 520 р. 67 к., 30 руб. и 25 руб. постановлено: внести въ смѣту, послѣ чего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 1 часа слѣдующаго дня.

5-го Октября, № 8.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія - уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій, представитель отъ казны К. М. Филатовъ и 21 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный П. С. Ботяновскій.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкій доложилъ собранію заявленіе содержателя Городнянской вольной аптеки Вилямовича о неправильномъ отпускѣ лѣкарствъ изъ Городнянской земской аптеки. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, постановило: поручить управѣ, съ ревизіонной комиссіей, по поводу этого заявленія, произвести подробное разслѣдованіе и доложить будущему собранію.

Затѣмъ предсѣдатель ревизіонной комиссіи Ренчицкій докладывалъ отчетъ по состоянію земской медицины въ Городнянскомъ уѣздѣ за 1908 г., который принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію въ общихъ его чертахъ; что же

касается заключенія ревизіонной комиссіи о желательности имѣть запасного врача въ распоряженіи управы, то вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ участвовали гласные: Евреиновъ, Константиновичъ и предсѣдатель управы Михно. Изъ этихъ преній выяснилось, что хотя такой врачъ и желателенъ, но что немедленное приглашеніе его является преждевременнымъ, ибо въ управѣ есть порученіе собранія о реорганизаціи Городнянской земской больницы и приглашеніи врача хирурга.

Собраніе по большинству голосовъ постановило: вопросъ о запасномъ врачѣ отклонить, благодарить за составленный докладъ, напечатать его въ соотвѣтствующемъ количествѣ экземпляровъ въ земскихъ изданіяхъ.

По предложенію гласнаго Константиновича, собраніе постановило: настоятельно просить управу совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ выработать новыя формы отчетности по состоянію земской медицины, какъ по каждому участку отдѣльно, такъ и общую сводку по уѣзду и представить докладъ о реорганизаціи Городнянской земской больницы.

Затѣмъ, гласный Свѣчинъ внесъ особое предложеніе о желательности имѣть въ залѣ засѣданій рядъ картъ съ обозначенными на нихъ врачебными участками, школами, дорожными сооруженіями и т. п., дабы имѣть наглядное понятіе о дѣятельности земства и его хозяйства, съ чѣмъ собраніе согласилось.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи Вакуринскій доложилъ заключеніе управы № 34 по вопросу объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ. При разсмотрѣніи этого вопроса въ собраніе былъ приглашенъ представитель младшаго медицинскаго персонала фельдшеръ Дубравскій.

Собраніе высказалось за желательность подобныхъ курсовъ и постановило: 1) посылать на повторительные курсы всѣхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ земства; 2) типъ курсовъ выбрать съ преобладаніемъ предметовъ практически—спеціальнаго характера и 3) командировать на курсы двухъ фельдшеровъ, выбравъ для этого мѣсяцы іюнь и іюль.

По предложенію предсѣдателя управы Михно, собраніе сняло съ очереди доклады за № 81 и 98 по перечню и ассигновало бывшей учительницѣ Пиневичъ, въ видѣ наградныхъ, 75 руб., каковую сумму разрѣшило

управѣ выдать изъ остатковъ по § V — по народному образованію, — смѣты текущаго года.

Согласно докладу управы за № 142, прочитанному предсѣдателемъ Я. Д. Михно, собраніе постановило: смѣты на постройку при Жоведской лѣчебницѣ сарая, ледника, водопровода и оборудованіе лѣчебницы утвердить въ суммѣ 1921 руб. 88 коп., не внося этой суммы въ смѣту расходовъ, такъ какъ этотъ расходъ производится за счетъ капитала, пожертвованнаго Е. Р. Ренчицкой, разрѣшивъ управѣ весь этотъ капиталъ, заключающійся въ билетахъ Полтавскаго земельнаго банка, превратить въ наличныя деньги.

Затѣмъ предсѣдатель ревизіонной комиссіи Ренчицкій продолжалъ свои доклады:

По перечню № 124 о долгахъ, за бывшими арендаторами Убѣжичскаго имѣнія и земскихъ садовъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніями ревизіонной комиссіи и управы, постановило: сложить со счетовъ 640 руб. 40 коп.

По ходатайству Соры Гуревичъ, собраніе постановило: разсрочить ей уплату еще на одинъ годъ съ 1 января 1910 года, предоставивъ управѣ назначить сроки и условія взноса сборовъ.

По ходатайству Израиля Берлина пеню, въ суммѣ 19 руб., сложить.

По докладу управы за № 90 по ходатайству дворянина Лепчевскаго объ исключеніи земскихъ сборовъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: разсрочить уплату недоимки и пени на три года, съ уплатою равными частями по полугодно, безъ начисленія за это время пени на разсроченную недоимку, но съ условіемъ прекращенія этой льготы, если не будетъ произведена уплата въ назначенный срокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ прося управу пріостановить продажу и взысканіе до наступленія срока.

По докладу № 120 о перерасходахъ по постройкѣ школъ въ Лемешовкѣ, Даничахъ и Кучиновкѣ, собраніе постановило: согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи и перерасходы по Лемешовкѣ и Даничахъ, въ суммѣ 468 руб. 31 коп., полностію внести въ смѣту с.-г.; что же касается Кучиновки, то ходатайствовать передъ губернскимъ зем-

скимъ собраніемъ о пополненіи этого перерасхода изъ суммъ страховаго капитала за счетъ кредита на огнестойкія постройки.

По перечню № 93—согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи и ходатайство Гили Соскина о сложеніи съ него %% и судебныхъ издержекъ, въ суммѣ 15 руб. 52 коп., отклонить.

По перечню № 89—согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи—ходатайство Радульскаго общественнаго управленія о сложеніи недоимки за имущество Ефима Сердюка отклонить.

По перечню № 73—согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи—сложить съ Іоселя Рабкина пеню земскихъ сборовъ, въ суммѣ 10 руб. 42 коп., и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи таковой же пени губернскаго сбора и дорожнаго капитала, въ суммѣ 11 руб. 32 коп., уплату же судебныхъ издержекъ разсрочить на 6 мѣсяцевъ.

По перечню № 66 согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи и въ ходатайствѣ Павла Головача о сложеніи съ него 175 руб. 31 коп. убытковъ отказать.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 час. слѣдующаго дня.

---

6 октября, № 9-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій, представитель казны К. М. Филатовъ, заступающій мѣсто городского головы С. Г. Крупеникъ и 16 гласныхъ.

Въ 2 час. дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный М. М. Могилянскій.

Читанъ журналъ засѣданія отъ 4-го октября и утвержденъ по редакціи. По существу журнала, по пункту 118 доклада № 63 гласный Евреиновъ высказался противъ уменьшенія оцѣнки завода Дм. Слемзина и Айзика Баса и просилъ вопросъ перерѣшить. Къ мнѣнію Евреинова присоеди-

нился гл. Бакуринскій; постановлено: въ отмѣну принятаго рѣшенія—оцѣнку завода не уменьшать.

По пункту 125 того же доклада гл. Войтешенко просилъ сдѣлать новое постановленіе о разсрочкѣ благотворительному обществу числящейся на домѣ общества недоимки и пени, постановлено: остаться при прежнемъ постановленіи.

Читанъ журналъ засѣданія отъ 5-го октября и утвержденъ по редакціи и по существу.

Постановлено: вести журналъ краткими резолюціями.

Предсѣдателемъ ревизіонной коммиссіи доложенъ протоколъ осмотра Городнянской больницы; постановлено: принять къ свѣдѣнію и обратить вниманіе управы на замѣчанія ревизіонной комиссіи.

Читанъ протоколъ по обревизованію книжнаго склада Городнянскаго земства, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ протоколъ по провѣркѣ денежнаго отчета за 1908 годъ.

Собраніемъ приняты пункты предложеній ревизіонной комиссіи 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

По пункту 8—по вопросу о возвратѣ земству 434 руб. 79 коп. расхода по выборамъ въ государственную думу—постановлено: поручить юридической комиссіи выяснить вопросъ объ обжалованіи въ сенатъ отказа—означенную сумму земству возвратить, о чемъ доложить земскому собранію нынѣшной сессіи.

Пунктъ 9 принятъ.

По пункту 10—постановлено: никакого постановленія не дѣлать, такъ какъ въ перерасходѣ на медикаменты собраніе не усматриваетъ невполнѣ осмотрительное составленіе смѣты.

По пункту 11—собраніе, удовлетворяясь объясненіями управы, утвердило произведенные расходы.

Приняты пункты 12, 13, 14 и 15.

Пунктъ 16 о провѣркѣ цѣнностей и спеціальныхъ капиталовъ—принять къ свѣдѣнію и предложить управѣ позаимствованій изъ вкладовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, для усиленія средствъ кассы,—не дѣ-

лать, выяснить, какія въ случаяхъ производившихся позаимствованій были потери частныхъ лицъ и немедленно ихъ пополнить.

Утвержденіе отчета за 1908 г. отложено, до выслушанія доклада ревизіонной коммиссіи о перерасходахъ и остаткахъ.

Читанъ докладъ № 62 (по вопросу о сложеніи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ на земельныхъ владѣніяхъ)*). Собраніе постановило: по пунктамъ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 согласиться съ мнѣніями управы и заключеніями ревизіонной комисcіи.

По пункту 7—по предложенію гл. Евреинова, постановлено: кромѣ того поручить управѣ разработать вопросъ о доходности и обложеніи участковъ, засаженныхъ шелюгой.

По пунктамъ 8, 9, 10, 11 и 12 согласиться съ мнѣніями управы и заключеніями ревизіонной коммиссіи.

По пункту 13—согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По пункту 19 -возвратить управѣ для болѣе точнаго разслѣдованія и доложить будущему собранію (по этому пункту принято заключеніе ревизіонной комиссіи по докладу № 61).

По пунктамъ 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35 согласиться съ смѣніями управы и заключеніями ревизіонной комиссіи.

Гласный Бакуринскій сообщилъ, что объяснительная записка о перерасходахъ, произведенныхъ управою при исполненіи смѣты 1908 года и остаткахъ вошла въ протоколъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета за 1908 г., собраніе, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, постановило: перерасходъ утвердить, а весь докладъ принять къ свѣдѣнію.

Отчетъ за 1908 годъ собраніемъ утвержденъ.

Въ 5 час. по полудни предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 9 час. вечера того-же дня.

Въ 9 час. вечера засѣданіе возобновлено.

Докладъ № 7 управой снятъ съ очереди, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

---

*) Докладъ и вѣдомость къ сложенію сборовъ—при дѣлахъ управы.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ смѣту доходовъ.

Собраніемъ смѣта доходовъ утверждена, въ смѣту доходовъ вносится:

б) недоимка, благонадежная къ поступленію .	25000 р. — к.
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	550 р. — к.
§ II. Разные сборы: судебные сборы . . .	1700 р. — к.
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ: ст. 2 отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	1107 р. 60 к.
Отъ губернскаго земства	9303 р. 28 к.
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ . . .	17202 р. 90 к.
Ст. 4. Плата за лѣченіе	800 р. — к.
§ IV. Разныя поступленія:	
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	6000 р. — к.
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ:	
Ст. 1-я съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . .	1400 р. — к.
Ст. 2-я съ патентовъ	3244 р. 79 к.
Ст. 3-я съ прочихъ документовъ	355 р. 21 к.
Итого неокладныхъ сборовъ .	66663 р. 78 к.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи С. Д. Ренчицкій продолжалъ докладъ № 62. Собраніе постановило: по пунктамъ 36, 37, 38, 39, 40 и 41 согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По пункту 42 послѣ возраженій гласн. Евреинова принято его предложеніе: поручить по настоящему дѣлу управѣ произвести дослѣдованіе и о результатахъ его доложить будущему собранію. Кромѣ того, принято предложеніе Евреинова, чтобы землемѣры при обходѣ поврежденныхъ мѣстъ наносили на планъ точныя границы поврежденій.

Гл. Иващенко по этому пункту доклада № 62 остался при особомъ мнѣніи.

По пунктамъ 43, 44, 45 и 46 постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По п. 47 - постановлено: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, кромѣ вопроса о 60 десятинахъ, которыя перечислить въ 5 разрядъ.

По пунктамъ 48, 49 и 50 согласиться съ мнѣніями управы и заключеніями ревизіонной коммиссіи.

Читанъ докладъ № 132 о невыполненныхъ постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія. Приняты заключенія комиссіи. Принято предложеніе гл. А. А. Свѣчина, чтобы докладъ о невыполненныхъ постановленіяхъ собранія передавался ревизіонной комиссіи до начала засѣданій собранія для того, чтобы было возможно доложить его въ первый день собранія.

По докладу № 92 постановлено: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По докладу № 67—согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По докладу № 118--согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

По докладу № 116—согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи

По докладу № 126--согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, допустивъ разсрочку городской недоимки съ пеней не на 3 года, какъ предлагали управа и комиссія, а на 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы уплата недоимки съ пеней производилась городомъ равными частями по полугодіямъ впередъ и въ случаѣ неисправности въ уплатѣ городъ лишался бы въ дальнѣйшемъ права разсрочки.

По докладу № 114—постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссія.

По докладу № 111--согласиться съ мнѣніемъ, управы и заключеніемъ ревизіонной коммиссіи.

Выслушанъ ветеринарный отчетъ за 1908 г и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, принятъ къ свѣдѣнію.

За отказомъ Я. Д. Михно отъ обязанностей члена отъ земства въ воинскомъ присутствіи, постановлено: на закрытую баллотировку поставить П. С. Ботяновскаго.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей (до-

кладъ № 139) избраны: В. И. Воедило, Красноженъ, Мельниковъ, Теремецъ, С. Д. Ренчицкій, Стеба, Авраменко, Бакуринскій и Иващенко.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель проектной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ заключенія комиссіи по докладамъ ею разсмотрѣннымъ.

По докладу № 6 — по вопросу о введеніи въ Городнянскомъ уѣздѣ новыхъ основаній земскаго обложенія (№ 6) — приняты заключенія комиссіи.

По предложенію гл. Евреинова, выражена благодарность гл. Бакуринскому за большой трудъ, совершенный имъ по вопросу о новыхъ основаніяхъ земскаго обложенія, постановлено: просить гласнаго Бакуринскаго принимать и въ дальнѣйшемъ участіе по проведенію новыхъ основаній земскаго обложенія въ жизнь.

По докладу № 12 — принято заключеніе проектной комиссіи.

По докладу №№ 100, 53 и 74 приняты заключенія комиссіи.

Предсѣдатель юридической комиссіи докладывалъ:

№ 101 — собраніемъ снятъ, ибо рѣшеніе по этому вопросу уже принято собраніемъ по словесному докладу предсѣдателя смѣтной комиссіи.

№ 136. О внесеніи въ смѣту добавочныхъ за пятилѣтіе врачу Евреинову, собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, что врачъ Евреиновъ, какъ нештатный не можетъ имѣть прибавки.

№ 58. По ходатайству фельдшера Чернаго о зачисленіи на выслугу лѣтъ службы его на дальнемъ Востокѣ, собраніе ходатайство отклонило.

№ 4 — объ отказѣ гласнаго Силлера отъ своего званія. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи.

№ 133. О возбужденіи ходатайства взимать попудный сборъ съ ж.-д. грузовъ, прибывающихъ и выходящихъ на ст. Сновская Л. Р. ж. дороги.

№ 112. Ходатайство о переименованіи поселенія Рѣпокъ въ мѣстечко; собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ юридической комиссіи по обоимъ докладамъ и возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

№ 83 — устройство помѣщенія для сборнаго пункта въ гор. Городнѣ на случай мобилизаціи (на сумму 5346 руб. 30 коп., по предложенію

Городн. гор. управы), собраніе согласилось съ мнѣніемъ юридической комиссіи о томъ, что устройство этого помѣщенія не лежитъ на обязанности земства *).

№ 131—о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ зданія бывшаго виннаго склада въ гор. Городнѣ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи.

Вопросъ о возможности обжалованія въ сенатъ отказа въ возмѣщеніи расходовъ по выборамъ въ Госуд. Думу—постановлено: отложить до экстреннаго собранія.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель смѣтной комиссіи сообщилъ о необходимости исключить изъ смѣты нѣкоторыя ассигновки въ виду того, что смѣта заключена съ превышеніемъ 3%. Постановлено: исключить изъ смѣты ранѣе принятыя ассигновки: передержекъ на 1324 руб. 53 коп., на приглашеніе лица въ помощь управѣ—600 руб., на учебники 300 р. на ремонтъ школъ—400 руб. на дорожныя сооруженія на уѣздный счетъ—200 руб., на уплату ссудъ губернскому земству за Лемешовскую школу—300 руб.—тоже на Даничскую 200 руб., на пишущую машину для управы 300 руб., на водопроводъ для больницы 352 руб. 42 коп. Всего исключить изъ смѣты—3976 руб. 95 коп.

По предложенію гл. К. М. Теремца, разрѣшено управѣ для устройства водопровода для больницы кредитоваться изъ запаснаго капитала въ смѣтномъ размѣрѣ.

Постановлено: сдѣлать исправленіе въ записи ассигновки на содержаніе фельдшеровъ—вмѣсто ошибочно записанныхъ 7914 руб. 66 коп.—слѣдуетъ 8114 руб. 66 коп.

По докладу № 8 постановлено: согласиться съ заключеніемъ проэктной комиссіи.

По докладу № 52 постановлено: согласиться съ заключеніемъ проэктной комиссіи.

---

*) По докладу № 83 и. об. городского головы остался при мнѣніи.

По докладу № 79 постановлено: согласиться съ заключеніемъ проэктной комиссіи.

По докладамъ № 105 и № 54 постановлено: согласиться съ заключеніями проэктной комиссіи.

Утверждена смѣта доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ.

По предложенію гл. Бакуринскаго постановлено: продолжить полномочія особо избранной комиссіи по вопросамъ обложенія.

По вопросу объ увѣковѣченіи памяти покойнаго Н. Н. Миклашевскаго постановлено: поручить разработать управѣ и доложить экстренному собранію.

По предложенію гл. Бакуринскаго постановлено: просить г. начальника губерніи утвердить постановленія собранія по вопросамъ полученія пособій и ссудъ отъ М. Н. П. на школьное дѣло, внѣ очереди, ввиду спѣшности дѣла и ускорить затѣмъ представленіе этого ходатайства въ М. Н. П., а также просить г. предсѣдателя собранія М. Д. Корвольскаго-Гриневскаго при личномъ свиданіи съ начальникомъ губерніи поддержать просьбу собранія.

По докладу № 134 постановлено: разрѣшить управѣ дѣлать разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ и въ 1910 г. съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ предложеніи ревизіонной комиссіи 1907 года.

По докладу № 5—завѣдующими военноконскими участками и ихъ помощниками избраны на предстоящее трехлѣтіе, несшіе эти обязанности и въ истекшемъ трехлѣтіи,—по прилагаемому списку.

На закрытую баллотировку въ члены воинскаго присутствія отъ земства поставленъ П. С Ботяновскій. Избирательныхъ шаровъ пало 18—неизбирательныхъ ни одного. Избранъ.

Въ попечители Ярыловичской сапожной мастерской на 1910 годъ баллотировался П. С. Ботяновскій. Избирательныхъ шаровъ пало 17, неизбирательныхъ — 1. Избранъ.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія внесено предложеніе произвести выборы въ почетные мировые судьи. Предложены С. Д. Ренчицкій, Н. Е. Щербакъ и М. Д. Корвольскій-Гриневскій. М. Д. Корвольскій-Гриневскій отъ баллотировки отказался.

По предложенію гл. Евреинова выражена благодарность председателю собранія, а по предложенію председателя собранія председателямъ комиссіей и секретарямъ собранія.

При произведенныхъ закрытыхъ баллотировкахъ въ почетные мировые судьи С. Д. Ренчицкій получилъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 1; Н. Е. Щербакъ избирательныхъ 17—неизбирательныхъ О. Избранъ. Въ силу ст. 34 судеб. устан. С. Д. Ренчицкій не избранъ.

После краткаго перерыва, председатель сметной комиссіи, по возобновленіи заседанія, доложилъ сметы расходовъ и доходовъ:

§ I 8155 руб., § II—13542 руб. 68 коп., § III 876 руб. 50 коп., § IV 11097 руб. 78 коп., § V 45207 руб. 40 коп., § VI 649 руб. 12 коп., § VII—51729 руб. 77 коп., § VIII—4108 руб. 50 коп., § IX—9290 руб. 40 коп., § X—26785 руб. 35 коп., § XI—4931 р. 49 коп., § XII—2279 руб. 80 коп., § XIII—1000 руб. На покрытіе дефицита 1000 руб.. а всего расходовъ 180653 руб. 79 коп.

По смете доходовъ:—б) недоимка, благонадежная къ поступленію—25000 руб., § I—550 руб., § II—1700 руб., § III—28413 руб. 78 к., § IV—6000 руб. § V—5000 руб. и § VI—113990 руб. 01 коп., а всего доходовъ 180653 руб. 79 коп.. Собраніе утвердило все эти цифры.

Затемъ собраніе, по докладу председателя сметной комиссіи, утвердило: 1) доходность земель и лесовъ въ сумме 564564 руб. 30 коп. и сбору съ нихъ 96251 руб. 53 коп., 2) доходность помещеній заводскихъ, фабричныхъ и торг. промышлен. 47122 руб. 46 коп. и сбору съ нихъ 8034 руб. 47 коп. 3) съ городскихъ имуществъ доходность 34747 руб. и сбору съ нихъ 5924 руб. 36 коп. и 4) доходность жилыхъ домовъ въ уезде—22158 руб. 35 коп и сбору съ нихъ 3779 руб. 65 коп.. Всего доходности 668602 руб. 11 коп. и сбору—113990 руб. 01 коп.

Собраніе постановило: утвердить процентъ обложенія—17, 05 коп. съ рубля доходности.

Читанъ и утвержденъ по редакціи и по существу журналъ заседанія отъ 6-го октября, после чего въ 2 ч. 45 м. председатель собранія объявилъ 45 очередную сессію Городнянскаго земскаго собранія закрытой.

Выражена благодарность управы председателю собранія и всѣмъ гласнымъ и благодарность управѣ отъ собранія.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года.

Уѣздной Земской Управы о выраженіи благодарности собранію съѣздомъ земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ Городнянскаго уѣзда.

ДОКЛАДЪ № 3.

На съѣздѣ земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ, служащихъ Городнянскаго земства, созванномъ управой съ разрѣшенія земскаго собранія, 23 іюля сего года, между прочимъ постановлено: „выразить благодарность— уѣздному земскому собранію за разрѣшеніе земскаго фельдшерско-акушерскаго съѣзда Городнянскаго уѣзда“.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Постановленіе земскаго собранія 28 сентября — „принять къ свѣдѣнію“. (Журналъ № 1).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года.

Уѣздной Земской Управы по заявленію земскаго гласнаго Георгія Силлера объ отказѣ его отъ званія гласнаго.

ДОКЛАДЪ № 4-й.

Гласный Силлеръ, какъ имѣющій званіе учителя начальныхъ народныхъ училищъ, въ прошломъ году обратился съ просьбой о назначеніи его на должность учителя, но въ назначеніи инспекціи народныхъ училищъ встрѣтила препятствія, въ виду распоряженія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 7 марта 1908 года за № 7324, о несовмѣстимости обязанностей учителя съ обязанностями гласнаго. Вслѣдствіе чего Силлеръ, 25 ноября

1908 года подалъ въ управу заявленіе, что при условіи назначенія его учителемъ, а также и въ случаѣ не послѣдуетъ до того времени отмѣны распоряженія г. попечителя учебнаго округа высшей инстанціей, онъ слагаетъ съ себя обязанности земскаго гласнаго.

Управа, представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія настоящій вопросъ, съ своей стороны находитъ означенное распоряженіе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа незаконнымъ, ибо въ законѣ не имѣется подобнаго указанія.

О чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія, находя, что циркуляръ попечителя учебнаго округа о несовмѣстимости обязанностей учителя съ обязанностями гласнаго не основанъ на законѣ, а между тѣмъ ограничиваетъ гражданскія права учителей, избранныхъ гласными, предлагаетъ собранію войти въ министерство народнаго просвѣщенія объ отмѣнѣ означеннаго циркуляра; вопросъ же о гласномъ Силлерѣ оставить открытымъ.

Постановленіе земскаго собранія

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи“. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Уѣздной Земской Управы по вопросу о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ по Городнянскому уѣзду на предстоящее трехлѣтіе.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

Въ текущемъ 1909 году истекаетъ трехлѣтній срокъ выборовъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ по Городнянскому уѣзду, избранныхъ земскимъ собраніемъ въ 1906 году; вслѣдствіе чего въ настоящемъ земскомъ собраніи слѣдуетъ произвести выборы

завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на новое трехлѣтіе.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ производства выборовъ въ означенныя должности, на предстоящее трехлѣтіе. Списокъ состоящихъ нынѣ въ означенныхъ должностяхъ при этомъ прилагается.

Выборы произведены означенныхъ въ спискѣ лицъ, въ засѣданіи собранія 6 октября. (Журн. № 9).

„Настоящіе выборы отмѣнены губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 4 января 1910 года и таковые должны быть произведены вновь въ слѣдующемъ земскомъ сбраніи“.

Къ № 5-му.

Списокъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ по Городнянскому уѣзду, избранныхъ земскимъ собраніемъ въ 1906 году (на трехлѣтіе).

Имя, отчество и фамилія.	Кандидаты, рекомендуемые управою.	Результатъ.	
		Избирательные.	Неизбирательн.
По Дроздовицкой волости.	Управа рекомендуетъ состоящихъ въ настоящее время и на слѣдующее трехлѣтіе.		
Завѣдывающ.—Максимъ Марковъ Мироненко			
Помощн. — Николай Васильевичъ Лисенецкій			
По Мощонской волости.			
Завѣдывающ.—Иванъ Василевичъ Ляшенко			
Помощн.—Яковъ Григорьевичъ Бенедыкъ			

Имя, отчество и фамилія.	Кандидаты, рекомендуемые управою.	Результатъ.	
		Избирательные.	Неизбирательн.
По Ново-Боровичской волости.	Управа рекомендуетъ состоящихъ въ настоящее время и на слѣдующее трехлѣтіе.		
Завѣдывающ. — Акимъ Степановичъ Крысенко			
Помощн.—Федоръ Ивановичъ Рудикъ .			
По Старо-Руднянской волости.			
Завѣдывающ. — Николай Емельяновъ Мельниковъ			
Помощн.—Андрей Александровичъ Ждановичъ			
По Тупичевской волости.			
Завѣдывающ.—Корнилій Михайловичъ Теремецъ			
Помощн. Михаилъ Антоновъ Овчаръ .			
По Велико-Щемельской волости.			
Завѣдывающ. -- Алексѣй Константиновъ Хуторный			
Помощн. — Николай Никитинъ Сербинъ.			
По Рѣпкинской волости.			
Завѣдывающ.—Яковъ Яковлевъ Соловей.			
Помощн. -- Александръ Константиновъ Енько			

Имя, отчество и фамилія.	Кандидаты, рекомендуемые управою.	Результатъ.	
		Избирательные.	Неизбирательныя.
По Петрушской волости.	Управа рекомендуетъ состоящихъ въ данное время и на слѣдующее трехлѣтіе.		
Завѣдующ.—Василій Ивановъ Воедило.			
Помощн.—Евписихій Дмитріевъ Надолко-Лобода			
По Любечской волости.			
Завѣдующ.—Яковъ Львовъ Волковичъ.			
Помощн.—Семенъ Дробничъ . .			
По Ярыловецкой волости.			
Завѣдыв.—Дмитрій Михайловъ Ткачъ.			
Помощн.—Иванъ Семеновъ Ткаченко .			

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу о введеніи въ Городнянскомъ уѣздѣ новыхъ основаній земскаго обложенія.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія докладъ по вышеозначенному вопросу, составленный земскимъ гласнымъ А. А. Бакуринскимъ, *)

*) См. отдѣльн. брошюр. въ библ управы и при дѣлѣ № 33/1909 г.

на основанiи постановленiя земскаго собранiя, состоявшагося 1 октября 1908 года, управа имѣетъ честь доложить собранiю, что означенный докладъ ею былъ внесенъ на предварительное разсмотрѣнiе комиссiи, по пересмотру основанiй земскаго обложенiя (совмѣстно съ управой), которая, въ засѣданiи 22 мая сего года въ общемъ одобривъ докладъ и обсудивъ отдѣльные заключительные пункты, высказалась за принятiе предложенiй доклада гл. Бакуринскаго лишь съ незначительными дополненiями.

Предложенiя эти слѣдующiя:

I) Просить губернское земство поставить на очередь окончательное разрѣшенiе вопроса о производствѣ губернскимъ земствомъ учета земель и разрѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

II) Просить губернское земство произвести учетъ земель Городнянскаго уѣзда въ 1910 году.

III) По окончанiи производства учета земель сдѣлать оцѣнку земель по угодiямъ и дачамъ, согласно прежнимъ прiемамъ губернскаго земства, и эту оцѣнку оставить до новаго общаго изслѣдованiя, при чемъ, что бы учетъ земель и оцѣнка по 9 дачамъ смѣшаннаго характера были произведены раздѣльно для лучшей и худшей части, т. е. Тупичевъ 1-я, Тупичевъ 2-я и т. д.

IV. Тоже по окончанiи учета земель составить окладныя книги по дачамъ и владѣльцамъ и дальнѣйшiе переходы земель вести непремѣнно по этимъ двумъ счетамъ; при чемъ владѣнiя должны быть различаемы въ книгахъ — также и по угодiямъ земель.

V) Въ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ сдѣлать поправки на несуществующiя имущества и вновь возникшiя послѣ 1886 года. Поправки эти должны быть по тѣмъ же прiемамъ. по которымъ произведена оцѣнка 1885-1886 годовъ.

Примѣчанiе. До введенiя этихъ поправокъ, доходность земель должна оставаться въ установленномъ съ 1901 года размѣрѣ, т. е. 552948 руб. Послѣ же введенiя поправокъ, цифра доходности земель можетъ измѣняться по скольку это увеличенiе будетъ вызвано инымъ распредѣленiемъ земель въ разрядахъ.

Вопросъ о принятiи этого примѣчанiя комиссiей оставленъ открытымъ.

VI) По окончаніи новой работы губернскаго земства по переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ Городницкаго уѣзда, поручить управѣ или комиссіи представить докладъ о возможныхъ способахъ въ той или иной мѣрѣ воспользоваться новыми данными.

VII) Оцѣнку фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, оконченную въ прошломъ году губернскимъ земствомъ и принятую уѣзднымъ земствомъ, ввести въ полномъ объемѣ съ 1910 года, принявъ для исчисленія доходности тѣ же проценты, которые приняты губернскимъ земствомъ (4,7% и 3,75%).

VIII) Просить губернскую управу произвести описаніе и оцѣнку еще неописанныхъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

IX) Опредѣленіе доходности лѣсовъ оставить пока въ прежнемъ видѣ.

X) Послѣ производства сплошной вырубки лѣсовъ перечислять эти пространства въ тотъ видъ угодій, въ которомъ они фактически обращаются.

XI) Поруба же, необращенныя ни въ одинъ изъ извѣстныхъ видовъ угодій (сѣнокосъ, пашни или пастбища), зачислять въ 5 разрядъ.

XII) Поручить управѣ заняться постепенной провѣркой всѣхъ владѣній, значащихся порубами и по удостовѣреніи управы въ томъ, что эти поруба обращены въ другой видъ угодій перевести ихъ въ соотвѣтствующій разрядъ.

XIII) Измѣнить названіе 6 разряда, какъ не соотвѣтствующее дѣйствительному положенію дѣла, назвавъ его разрядомъ „мало доходныхъ земель“.

XIV) Перевести изъ 6 въ 4 разрядъ пастбища, существующія на земляхъ вполнѣ пригодныхъ и для другихъ видовъ болѣе интенсивнаго использованія.

XV) Признавать неудобными только такія земли, которыя вовсе не пригодны ни для какой эксплоатаціи.

XVI) Измѣнить процентъ исчисленія доходности жилыхъ домовъ, сельскихъ лавочекъ и постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ, понизивъ его до 4, за исключеніемъ поселенія Сновска, для котораго установить 5½%.

XVII) Исчисленіе процента доходности по цѣнности другихъ оброчныхъ и доходныхъ статей оставить въ прежнемъ видѣ (6%).

XVIII) При опредѣленіи доходности такихъ статей, которыхъ цѣнность не извѣстна, дѣлать скидку на общіе необходимые расходы и размѣры этихъ скидокъ поручить управѣ выработать и представить на утвержденіе собранія.

По пункту XIX—о способахъ оцѣнки стоимости жилыхъ домовъ, лавокъ и проч., управой имѣетъ быть представленъ собранію отдѣльный докладъ.

Заключеніе проектной комиссіи по настоящему вопросу.

1909 года 6 октября. Обсудивъ заключительные пункты доклада Ал. Ал. Бакуринскаго комиссія рѣшила:

Пунктъ № I принять безъ измѣненія.

Пунктъ № II—тоже.

Пунктъ № III принять съ добавленіемъ (Н. Н. Евреинова), чтобы учетъ земель и оцѣнка по 9 дачамъ смѣшаннаго характера были произведены отдѣльно для лучшей и худшей ихъ части.

Пунктъ № IV принять съ добавленіемъ о томъ, что владѣнія должны быть различаемы въ книгахъ также и по угодіямъ.

Пунктъ № V принять безъ измѣненія

Примѣчаніе къ этому пункту отвергнуть, по практической затруднительности выполненія и имѣя въ виду предположенное измѣненіе городской оцѣнки.

Пункты №№ VI, VII, VIII, IX, X, XI— принять безъ измѣненія.

Пунктъ № XII—тоже.

Къ этому пункту, по предложенію А. А. Свѣчина, сдѣлано добавленіе: „поручить управѣ совмѣстно съ коммиссіей разработать вопросъ объ установленіи опредѣленныхъ сроковъ зачисленія порубовъ въ 5 разрядъ съ соотвѣтствующими отмѣтками въ окладныхъ книгахъ, а также сроковъ перевода порубовъ (для цѣлей обложенія) въ высшіе разряды дровяныхъ, смѣшанныхъ и строевыхъ лѣсовъ.

Пункты №№ XIII, XIV и XV принять безъ измѣненія.

Пунктъ № XVI, согласно предложенію особой комиссіи, разсматривавшей вопросъ этотъ 22 мая 1909 г., принять лишь въ первой его части; часть же о повышеніи % для мѣстечекъ постановлено отнести только къ Сновску, для котораго установить $5^1/_2$ %.

Пункты №№ XVII, XVIII и XIX принять безъ измѣненія.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: принять заключеніе коммиссіи. По предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова, выражена благодарность гласному А. А. Бакуринскому за большой его трудъ по вопросу о новыхъ основаніяхъ земскаго обложенія и постановлено: просить гл. А. А. Бакуринскаго принимать и въ дальнѣйшемъ участіе по проведенію новыхъ основаній земскаго обложенія въ жизнь. (Журналъ № 9).

Журналъ засѣданія комиссіи Городнянскаго уѣзднаго земства по пересмотру основаній земскаго обложенія 22 мая 1909 года, къ № 6.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы Я. Д. Михно, члены управы: Е. Ф. Войтешенко, К. М. Теремецъ, члены комиссіи: Н. Н. Евреиновъ, А. А. Бакуринскій, Е. К. Крупеникъ, Н. Е. Щербакъ, Д. Л. Стеба и земскій гласный Т. Н. Иващенко.

По открытіи засѣданія А. А. Бакуринскій доложилъ 2-ю часть своего доклада предстоящему земскому собранію „земское обложеніе въ Городнянскомъ уѣздѣ“.

Передъ обсужденіемъ выводовъ доклада гл. Иващенко возбудилъ общій вопросъ о задачахъ комиссіи, подчеркнувъ важность одинаковаго отношенія доходности къ цѣнности во всѣхъ разрядахъ имуществъ, какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городскихъ поселеніяхъ.

Затѣмъ обсуждались отдѣльные заключительные пункты доклада, при чемъ:

1-й пунктъ принятъ;

2-й пунктъ принятъ съ добавленіемъ, (по предложенію Н. Н. Евреинова), чтобы учетъ земель и оцѣнка по 9 дачамъ смѣшаннаго харак-

тера были раздѣлены для лучшей и худшей части. т. е. Тупичевъ 1-я, Тупичевъ 2-я и т. д.

4-й пунктъ принятъ съ добавленіемъ о томъ, что владѣнія должны быть различаемы въ книгахъ также по угодіямъ земель.

5-й пунктъ —принятъ.

6-й пунктъ—принятъ.

7-й пунктъ--принятъ.

8-й пунктъ—принятъ.

9-й пунктъ—принятъ.

При обсужденіи пункта 9-го гласный Иващенко возбудилъ вопросъ о своевременности обсудить теперь же въ коммиссіи способъ наиболѣе правильнаго обложенія лѣсовъ, но комиссія нашла, что этотъ сложный вопросъ требуетъ особаго разсмотрѣнія.

10-й пунктъ—принятъ.

11-й пунктъ—принятъ.

12-й пунктъ—принятъ.

13-й пунктъ--принятъ.

14-й пунктъ—принятъ.

15-й пунктъ—принятъ.

16-й пунктъ—принятъ въ его первой части, часть-же о повышеніи % для мѣстечекъ постановлено отнести только къ Сновску, для котораго установить $5^1/_2$ %.

17-й пунктъ—принятъ.

18-й пунктъ—принятъ.

19-й пунктъ—принятъ.

Вопросъ о принятіи примѣчанія къ пункту 5-му оставленъ открытымъ.—Затѣмъ засѣданіе закрыто.

— —

№ 8-й—заключеніе управы по проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Губернская земская управа послѣ совѣщанія съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ и другими земскими гласными, созваннаго 18 августа 1909 г.,

для разсмотрѣнія выработаннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проэкта положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая и исполняя постановленіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, отъ 19 августа сего года, передала означенный проэктъ въ уѣздную управу, прося внести этотъ вопросъ на обсужденіе настоящаго уѣзднаго земскаго собранія.

Уѣздная управа послѣ совѣщанія съ присутствовавшими въ помѣщеніи управы гласными: Бакуринскимъ, Щербакомъ, Красноженомъ, Долгоруковымъ, Стебой и Воедилой, не имѣя опредѣленнаго указанія закона о введеніи мелкой земской единицы, находитъ необходимымъ высказаться отдѣльно какъ по 1-му раздѣлу проэкта, трактующему объ образованіи запаса и капиталовъ, храненіи, завѣдываніи и управленіи ими, такъ и по II и III раздѣламъ, трактующимъ о мѣрахъ общественной помощи объ участіи правительства въ дѣлахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, считая, что мѣры эти временны и что, со введеніемъ мелкой земской единицы, продовольственныя правила должны быть разсмотрѣны наново.

Раздѣлъ I. Уѣздная управа, относясь отрицательно къ понудительнымъ пополненіямъ мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ, отвергаетъ весь I-й раздѣлъ проекта о мѣрахъ самопомощи, какъ обязательный для членовъ сельскихъ обществъ и не осуществимый въ жизни, и находитъ необходимымъ предоставить сельскимъ обществамъ отказаться отъ пополненія натуральныхъ запасовъ и капиталовъ.

Тѣ же общества, которыя признаютъ необходимымъ имѣть натуральные запасы или продовольственные капиталы, должны распоряжаться, управлять и пополнять на нынѣ существующихъ основаніяхъ съ привлеченіемъ всѣхъ сословій, занимающихся хлѣбопашествомъ въ данной мѣстности, но подъ надзоромъ и контролемъ земства.

Рѣшеніе однако вопроса имѣть натуральные запасы или капиталы зависитъ отъ самого сельскаго общества.

Раздѣлы II и III-й весьма желательны и даже необходимы со слѣдующими измѣненіями.

Въ ст. 46 вмѣсто словъ утверждается губернаторами „слѣдуетъ" уѣздными земскими собраніями.

Ст. 48 отмѣнить и замѣнить такъ: „уѣздныя собранія каждый неурожайный годъ къ 15 августа обязаны составить и представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія планы работъ и смѣты по ихъ выполненію“.

Ст. 51 и 52 отмѣнить.

Ст. 58 вмѣсто словъ „причисляется къ губернскому“ — „причисляется къ уѣздному“.

Ст. 88 измѣнить въ томъ смыслѣ, что на образованіе капиталовъ земскія собранія — уѣздныя и губернскія вносятъ ежегодно въ свои смѣты ½ % съ суммы всѣхъ расходовъ земствъ, такъ какъ при внесеніи предусматриваемыхъ положеніемъ %% можетъ совершенно пріостановиться дѣятельность земской жизни.

Ст. 95 измѣнить въ томъ смыслѣ, что земства помѣщаютъ капиталы въ тѣ кредитныя учрежденія, которыя даютъ наиболѣе выгодъ, или которыя обслуживаютъ мѣстные районы.

Ст. 116 закончить словами: „если возбуждено ходатайство о казенной субсидіи“.

Ст. 123 отмѣнить.

Въ ст. 127 вмѣсто словъ: „производятся хозяйственнымъ распоряженіемъ того же министерства“ — „производятся земскими учрежденіями за счетъ казенныхъ суммъ“.

Настоящее свое мнѣніе вмѣстѣ съ проэктомъ М. В. Д. положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, протоколомъ совѣщанія губернской управы съ г.г. предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ и докладомъ губернской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію по этому вопросу, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.

Заключеніе проектной коммиссіи по настоящему вопросу.

I. Проектная коммиссія относится отрицательно къ I раздѣлу проекта — „мѣры самопомощи“, находя ихъ технически не осуществимыми и не дающими осуществимыхъ результатовъ въ дни голода.

Но комиссія не соглашается съ мотивами управы и съ своей стороны свое отношеніе къ данному вопросу представляетъ слѣдующимъ образомъ.

1. Установленная закономъ принудительность образованія запасовъ должна оставаться и теперь еще до—той поры, когда у земства и правительства будетъ достаточно средствъ для помощи на случай неурожая.

2. Запасы должны дѣлаться всѣми мѣстными обывателями, внѣ зависимости отъ сословія и размѣровъ владѣнія.

3. Система личныхъ запасовъ не пріемлима и по существу, и по технической затруднительности примѣненія.

Запасы должны выдаваться нуждающимся въ нихъ, какъ это практикуется теперь.

4. Ни натуральному, ни смѣшанному, ни денежному способу, комиссія не считаетъ нужнымъ отдавать предпочтеніе.

5. Вопросъ о выборѣ того или другого способа накопленія запасовъ долженъ рѣшаться на мѣстахъ подъ контролемъ земства.

6. Образованіе запасовъ должно производиться по расчету на душу, но съ десятины.

Такимъ образомъ, этими пунктами комиссія выражаетъ свое отношеніе къ I-му раздѣлу проекта.

II. А) Мѣры общественной помощи, изложенныя въ остальныхъ раздѣлахъ, комиссія считаетъ желательными, имѣющими принести большую помощь, при условіи наличности у земства средствъ.

Б) Отчисленіе 3% на образованіе продовольственнаго капитала комиссія считаетъ черезъ-чуръ обременительнымъ, а по своей несоразмѣрности съ величиной нужды—и недостаточными.

В) Комиссія отвергаетъ также: 1) ст. 89-ю объ обязательномъ реализаціи 3% отчисленія къ 16 января слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ и 2) ст. 95-ю обязательность обращенія этихъ отчисленій въ серій Государственнаго казначейства.

III. Въ заключеніе комиссія считаетъ необходимымъ еще разъ подчеркнуть желательность широкаго участія во всемъ продовольственномъ дѣлѣ земства.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября 1909 г. собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ проектной комиссіи (журналъ № 9).

№ 9. Заключеніе Управы по ходатайству Городнянскаго Уѣзднаго Съѣзда о расширеніи зданія, занимаемаго съѣздомъ.

Въ виду того, что вопросъ о расширеніи зданія, занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ, управой былъ внесенъ на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія прошлаго 1908 года, которое, въ засѣданіи 3 октября, постановило: означенный вопросъ отложить, земская управа ввиду вновь возбужденнаго уѣзднымъ съѣздомъ ходатайства, при семъ прилагаемаго, имѣетъ честь доложить настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Смѣта прилагается прошлогодняя.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія, имѣя въ виду извѣстный запросъ министерства, который указываетъ на предполагающіяся измѣненія въ отношеніяхъ земства къ обязанности отводить помѣщенія для съѣзда, считаетъ желательнымъ вопросъ о перестройкѣ отложить.

Постановленіе Земскаго Собранія.

30 сентября 1909 г. собраніе постановило: вопросъ этотъ отложить, по мотивамъ, изложеннымъ въ заключеніи комиссіи. (Журналъ № 3).

— —

№ 10. Заключеніе Управы по ходатайству сельскаго общества м. Горска о назначеніи второго учителя для открытія занятій въ частномъ помѣщеніи.

Сельское общество м. Горска, указывая на всѣ недостатки постановки начальнаго образованія въ ихъ селѣ, благодаря чему, а также вслѣдствіе недостатка мѣстъ, желающимъ учиться, въ существующемъ зданіи однокомплектнаго училища, по тѣснотѣ помѣщенія, многія дѣти школьнаго возраста, при всемъ желаніи родителей, лишены возможности получить мѣста въ училищѣ, возбудило ходатайство о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса на расширеніе зданія училища, а приговоромъ, отъ 13 сентября сего года, ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ дать имъ второго учителя, хотя

бы временно, и открыть занятія съ первой группой въ какомъ либо частномъ, нанятомъ зданіи. Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія упомянутый приговоръ Горского сельскаго общества, управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства общества въ виду того, что подходящихъ помѣщеній въ м. Горскѣ нѣтъ.

Заключечiе Смѣтной Комиссіи.

1909 года 1 октября—„согласиться".

Постановленіе Земскаго Собранія.

2 октября 1909 г. собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи". (Журналъ № 5).

———

№ 11. Заключеніе Управы по ходатайству Велико-Щимельскаго Волостнаго Правленія о перенесеніи срока существующей въ д. Коржовкѣ ярмарки.

Велико-Щимельское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 16 мая сего года за № 1190, обратилось въ управу съ ходатайствомъ о перенесеніи срока существующей въ д. Коржовкѣ (ст. Сновскъ) Городнянскаго уѣзда, ярмарки вмѣсто 7 января на 21 октября, въ виду того, что въ настоящій срокъ, по случаю праздничныхъ дней, ярмарка не собирается. При чемъ продолжительность ярмарки на вновь указываемый срокъ волостное правленіе опредѣляетъ трехдневный.

Управа, разсмотрѣвъ собранныя волостнымъ правленіемъ требуемыя по программѣ, установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ (1905 г.) свѣдѣнія, а также списокъ существующихъ ярмарокъ и базаровъ въ поселеніяхъ своего и сосѣднихъ уѣздовъ, нашла, что сроки послѣднихъ не совпадаютъ съ временемъ, на которое волостное правленіе ходатайствуетъ перенести выше упомянутую ярмарку, съ предоставленіемъ таковой продолжительности трехдневной, управа полагаетъ возможнымъ, въ видахъ интересовъ мѣстнаго населенія, удовлетворить ходатайство волостного правленія.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь предложить постановить—возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

28 сентября 1909 г. собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перенесеніи ярмарки на срокъ съ 21 октября". (Журналъ № 1).

№ 12. Заключеніе Управы по предложенію Черниговской Губернской Земской Управы по вопросу объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ.

Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ Могилевской и Черниговской губерній обратилось въ губернскую управу съ просьбой внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія означенный вопросъ въ виду того, что установленный ст. 618 уст. лѣсн. порядокъ, по которому указанное вознагражденіе выдавалось только лицамъ, вызваннымъ для тушенія пожаровъ, далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, — въ силу Высочайше утвержденнаго 4 декабря 1908 года закона,—измѣненъ въ томъ смыслѣ, что вознагражденіе выдается всѣмъ вообще призываемымъ для тушенія пожаровъ, независимо отъ мѣста постояннаго ихъ жительства. На этомъ основаніи губернская управа сообщила уѣздной для внесенія означеннаго вопроса на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Справка:

Такса для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ въ указанныхъ случаяхъ, установлена губернскимъ земствомъ въ 1907 году, на трехлѣтіе, для Городнянскаго уѣзда, въ слѣдующихъ размѣрахъ: весною—пѣшему 50 коп., конному 1 руб., лѣтомъ—пѣшему 1 руб., конному 1 руб. 50 к., осенью—пѣшему 70 коп., конному 1 руб. 30 к., зимою—пѣшему 70 к., конному 1 руб. 30 коп.

При чемъ такса увеличивается для рабочихъ, призываемыхъ въ ночное время на 50% и понижается для женщинъ и подростковъ на 25%.

За принятіе таксы въ показанныхъ размѣрахъ для Городнянскаго уѣзда высказалось очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8 октября 1907 года.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ высказаться въ томъ смыслѣ, что установленное таксой вознагражденіе выдается всѣмъ вообще, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ независимо отъ мѣста постояннаго ихъ жительства.

Заключеніе Проектной Комиссіи.

1909 года 3 октября „согласиться“.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ предложеніемъ управы и заключеніемъ проектной комиссіи“. (Журналъ № 9).

— —

№ 13. Заключеніе Управы по ходатайству Городнянскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи разъѣздныхъ ему и становымъ приставамъ.

Городнянскій уѣздный исправникъ (отношеніемъ отъ 23 августа сего года за № 5599) ходатайствуетъ объ увеличеніи разъѣздныхъ ему до 50 руб. въ мѣсяцъ и становымъ приставамъ до 40 руб. въ мѣсяцъ каждому. (Въ настоящее время получаютъ: исправникъ — 40 руб., а пристава — по 30 р. въ мѣсяцъ).

Причины, заставившія г. исправника обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ, слѣдующія: получаемыя имъ и становыми приставами разъѣздныя, при существующей дороговизнѣ фуража, не даютъ возможности содержать даже пары порядочныхъ лошадей и, благодаря частымъ усиленнымъ поѣздкамъ какъ его, г. исправника, такъ и подвѣдомственныхъ чиновъ полиціи, по поимкѣ и преслѣдованію разбойниковъ, въ связи съ поѣздками по взысканію земскихъ и другихъ сборовъ, имъ очень часто приходится

нанимать почтовыхъ и обывательскихъ лошадей, приплачивая отъ 25 до 30 руб. въ мѣсяцъ изъ собственныхъ средствъ.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенное ходатайство г. Городнянскаго исправника, управа поддерживаетъ таковое передъ собраніемъ, но принимая во вниманіе скудость средствъ уѣзднаго земства съ одной стороны, а съ другой, раздѣляя доводы г. исправника относительно усиленія разъѣздовъ чиновъ полиціи въ данное время, полагала-бы справедливымъ оказать г.г. чинамъ полиціи, хотя бы временную поддержку, въ означенномъ дѣлѣ.

Въ виду этого управа проситъ собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ единовременно на разъѣзды чиновъ полиціи нижеслѣдующую дополнительную сумму: уѣздному исправнику 40 р. и 4 становымъ приставамъ по 40 руб. каждому, а всего 200 руб. Сумма эта, по мнѣнію управы, смѣты особенно не обременитъ, но въ нѣкоторой степени усилитъ энергію со стороны чиновъ полиціи въ дѣлѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

1909 г. 28 сентября смѣтная комиссія предлагаетъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ увеличеніе разъѣздныхъ на одинъ 1910 г. исправнику и г.г. становымъ по 40 руб., а всего въ суммѣ 200 руб., согласно предложенію управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

„29 сентября, собраніе согласилось съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи и посредствомъ закрытой баллотировки шарами ассигновало единовременно на 1910 г. на увеличеніе разъѣздныхъ исправнику и 4 становымъ приставамъ по 40 руб. каждому". (Журналъ № 2).

———

Заключеніе управы по заявленію помощника Городнянскаго уѣзднаго исправника В. А. Попинако объ оплатѣ его разъѣздовъ по разсчету за три лошади № 14.

Земское собраніе, 26 сентября прошлаго 1908 года, постановило: оплачивать разъѣзды г. помощника исправника, по поимкѣ и преслѣдо-

ванію разбойниковъ, по 4 коп за версту и лошадь. При чемъ признало, что выдача разъѣздныхъ, въ этихъ случаяхъ, г. помощнику исправника должна быть произведена по разсчету за двѣ лошади, такъ какъ въ случаяхъ командировки его г. исправникомъ вмѣсто себя, когда полагается, согласно разъясненію Сената, три лошади, вознагражденіе должно быть отнесено на счетъ суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на разъѣзды г. исправника.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство г. помощника исправника В. А. Попшако, управа, принимая во вниманіе, что, такъ какъ принятый способъ оплаты разъѣздновъ въ настоящее время, сопряженъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей, между тѣмъ необходимость въ совершеніи поѣздокъ г. помощникомъ по дѣламъ о поимкѣ и преслѣдованію разбойниковъ, въ данное время, несомнѣнна, а потому управа имѣетъ честь предложить собранію не признаетъ ли оно возможнымъ назначить г. помощнику исправника опредѣленную сумму разъѣздныхъ и выдавать таковую ему пополугодно впередъ.

На 1910 годъ, управа имѣетъ честь предложить, такое назначеніе сдѣлать въ суммѣ 50 рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 28 сентября. Смѣтная комиссія отклоняетъ предложеніе управы, оставляетъ вопросъ въ прежнемъ положеніи.

Постановленіе земскаго собранія

30 сентября 1909 г. собраніе постановило: „ассигновать помощнику исправника вмѣсто марокъ единовременно разъѣздныя деньги на 1910 годъ, въ суммѣ 50 руб., согласно предложенію управы“. (Журналъ № 3).

Заключеніе управы по ходатайству общества с. Хотивли о выдачѣ ему 1000 руб. безпроцентной ссуды изъ губернскаго школьно строительнаго фонда на постройку зданія для народнаго училища № 24-й.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія переписку съ приговоромъ казаковъ, казенныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ с. Хо-

тивли, въ которомъ они ходатайствуютъ передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссуды изъ школьнаго фонда Губернскаго Земства, въ размѣрѣ 1000 руб. на постройку зданія для начальнаго народнаго училища въ означенномъ селѣ, съ обязательствомъ погашенія этой ссуды равными частями въ 10 лѣтній срокъ, земская управа полагаетъ возможнымъ высказаться передъ Губернскимъ Земствомъ за удовлетвореніе ходатайства Хотивлянскаго общества и принять на счетъ уѣзднаго земства поручительство и гарантію въ своевременномъ пополненіи означенной ссуды обществомъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 1 октября „согласиться".

Постановленіе земскаго собранія:

2 октября, собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи". (Журналъ № 5).

Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ с. Клубовки о выдачѣ ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда въ суммѣ 1000 руб. на постройку зданія училища въ память А. С. Пушкина. № 25.

Представляя на разсмотрѣніе и заключеніе земскаго собранія приговоръ Клубовскаго сельскаго общества, отъ 21 іюня сего года, ходатайствующаго, о выдачѣ означенному обществу изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда безпроцентной ссуды въ суммѣ одной тысячи рублей, недостающей на постройку зданія Пушкинской земской школы въ с. Клубовкѣ, уѣздная управа, признавая необходимымъ возможно скорѣйшее осуществленіе постановленія Губернскаго земскаго собранія (1898 года) о постройкѣ школы въ ознаменованіе столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина, на что имъ ассигновано безвозвратно 1000 рублей, имѣетъ честь предложить собранію высказаться передъ Губернскимъ Земствомъ за удовлетвореніе ходатайства Клубовскаго сельскаго общества и принять на счетъ

уѣзднаго земства ручательство и гарантію въ своевременномъ и точномъ исполненіи выдаваемыхъ обществомъ по ссудѣ обязательствъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября „согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и комиссіи“. (Журналъ № 5).

Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ села Ильмовки о выдачѣ безпроцентной ссуды на постройку школьнаго зданія въ суммѣ 500 рублей. № 26-й.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія переписку съ приговоромъ сельскаго общества крестьянъ с. Ильмовки, отъ 2 февраля сего года, въ которомъ общество ходатайствуетъ о выдачѣ изъ школьно-строительнаго фонда Губ. Земства безпроцентной ссуды на постройку школьнаго зданія, въ суммѣ 500 руб., съ погашеніемъ въ 10 лѣтній срокъ, земская управа находитъ возможнымъ высказаться передъ Губернскимъ Земствомъ за удовлетвореніе ходатайства Ильмовскаго сельскаго общества и принять на счетъ уѣзднаго земства поручительство и гарантію въ своевременномъ исполненіи ссуды обществомъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября „согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе согласилось съ докладомъ управы и заключеніемъ комиссіи. (Журналъ № 5).

Заключеніе управы по ходатайству Городнянской городской думы объ ассигнованіи денежнаго пособія на содержаніе Городнянской гимназіи. № 28-й.

Городнянская городская управа, на основаніи постановленія городской думы, состоявшагося 15 февраля 1909 года, представляя свѣдѣнія объ

ученикахъ гимназіи, отчетъ по постройкѣ, оборудованію и содержанію гимназіи за 1908 годъ и указывая на недостатокъ средствъ у города, ходатайствуетъ передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи субсидіи на содержаніе гимназіи, въ размѣрѣ 1000 руб. изъ уѣздныхъ средствъ, и о поддержаніи ходатайства города передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи ежегоднаго или единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 2000 руб. изъ губернскихъ средствъ.

Представляя вниманію земскаго собранія упомянутое ходатайство города и принимая во вниманіе дѣйствительно скудныя средства города. особенно въ настоящее время, при его задолженности, вызванной постройкой гимназіи, а также имѣя въ виду, что гимназія уже въ составѣ четырехъ основныхъ классовъ и 5-го приготовительнаго, которые въ настоящемъ учебномъ году всѣ заполнены учениками, если не считать 8 вакансій только въ одномъ приготовительномъ классѣ, управа поддерживаетъ ходатайство города Городни и покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать городу, по примѣру прошлаго года, и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ, въ единовременное пособіе, на содержаніе гимназіи 1000 руб., а также сдѣлать постановленіе о поддержаніи ходатайства города передъ Губернскихъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія на гимназію въ размѣрѣ 2000 рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 30 сентября смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать на 1910 годъ единовременно 1000 руб., которые уплатить городу, зачетомъ за его долгъ и ходатайствовать объ ассигнованіи Губернскимъ Земствомъ на гимназію 2000 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи, постановило: 1) ассигновать на 1910 годъ единовременно 1000 руб., при чемъ зачесть эту сумму въ уплату долга, слѣдуемаго отъ городской управы земству и 2) поддержать ходатайство города предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія на гимназію 2000 рублей. (Журналъ № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Уѣздной Земской Управы по дѣлу о земской медицинѣ

ДОКЛАДЪ № 33.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія выписку изъ журнальнаго постановленія Городнянскаго земскаго санитарнаго совѣта по вопросамъ, разсмотрѣннымъ въ засѣданіяхъ совѣта 26 апрѣля и 19 сентября сего года, касающимся земской медицины и заключенія по нимъ управы.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
26 Апрѣля 1909 года.			
1. По ходатайству врача П. П. Полторацкаго о разрѣшеніи ему въ экстренныхъ случаяхъ родовспоможеній приглашать частную акушерку, съ уплатой двухъ руб. изъ земскихъ средствъ за каждый разъ; санитарный совѣтъ большинствомъ 9 противъ 7 голосовъ постановилъ: ходатайство удовлетворить, но расходъ этотъ произвести изъ средствъ, ассигнованныхъ на вознагражденіе врача хлороформатика. (Ходатайство прилагается). Врачъ Бугославскій внесъ предложеніе распространить принятое санитарнымъ совѣтомъ ходатайство Полторацкаго на всѣ участки.	Управа не находитъ возможнымъ согласиться съ настоящимъ постановленіемъ санитарнаго совѣта, такъ какъ порученіе исполненія обязанностей частнымъ лицамъ управа считаетъ неудобнымъ, ибо лица, не состоящія на службѣ земства могутъ подрывать довѣріе населенія къ земству.	Разрѣшить по Сновскому и Городнянскому уч. и внести въ смѣту 50 руб.	3 октября, журн. № 6.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
Большинствомъ голосовъ предложеніе это санитарнымъ совѣтомъ также принято.			
19 Сентября 1909 года.			
2. Заявленіе врача Полторацкаго о необходимости учрежденія при Сновской лѣчебницѣ койки для родильницъ, съ ассигновкой на ея содержаніе 50 р. въ годъ. Санитарный совѣтъ находитъ безусловно необходимымъ учредить койку и проситъ ассигновать указанную сумму на ея содержаніе. (Ходатайство прилагается).	Управа соглашается съ постановленіемъ санитарнаго совѣта.	Ассигновать 50 р., просить управу съ ревизіонной комиссіей и представителемъ санитарнаго совѣта обслѣдовать положеніе лечебнаго дѣла въ Сновскомъ участкѣ.	3 октября, журн. № 6.
3. Заявленіе врача Полторацкаго о необходимости увеличенія медицинскаго персонала въ Сновской лѣчебницѣ — сестрой милосердія, съ содержаніемъ до 120 р. въ годъ. Санитарный совѣтъ находитъ необходимымъ ходатайствовать о назначеніи второго фельдшера въ Сновской участокъ. (Ходатайство прилагается).	Управа соглашается съ заключеніемъ санитарнаго совѣта о необходимости назначенія второго фельдшера въ Сновской врачебный участокъ, но съ мѣстомъ жительства фельдшера въ селѣ Кучиновкѣ.	Ассигновать на сестру милосердія 120 руб.	3 октября, журн. № 6.
4. Ходатайство членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала о командировкѣ на повторительные курсы двухъ фельдшеровъ осенью и весной, съ ассигнованіемъ въ по-	Соглашаясь съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту расходовъ командиро-	Согласиться и внести въ смѣту 150 руб.	3 октября, журн. № 6.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
собіе на командировку по 75 р. на каждаго. Санитарный совѣтъ высказался за командировку 2-хъ фельдшеровъ, при чемъ, если курсы будутъ въ г. Черниговѣ, то съ пособіемъ 50 руб. на каждаго, а если въ другіе города, то по 75 р. (Ходатайство прилагается).	вочныхъ двумъ фельдшерамъ — 150 руб.		
5. Докладъ членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала о страхованіи служащихъ лицъ медицинскаго персонала (по образцу Таврическаго губернскаго земства). Санитарный совѣтъ постановилъ: просить уѣздное собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разработкѣ вопроса объ обезпеченіи семействъ служащихъ лицъ медицинскаго персонала, на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней, полученныхъ ими при исполненіи служебныхъ обязанностей. (Докладъ прилагается).	Поддерживая ходатайство санитарнаго совѣта, управа покорнѣйше проситъ собраніе, сдѣлать постановленіе о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.	Ходатайство возбудить.	3 октября, журн. № 6.
6. Ходатайство членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала о назначеніи командировочныхъ денегъ при переѣздѣ для исполненія обязанностей въ своемъ участкѣ. Санитарный совѣтъ постановилъ: остаться при прежнемъ	Съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта управа вполнѣ соглашается.	Согласиться съ санитарнымъ совѣтомъ и управой и ходатайство отклонить.	3 октября, журн. № 6.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
своемъ рѣшеніи, командировкой не считать переѣздъ въ своемъ участкѣ и таковой не оплачивается. (Ходатайство прилагается).			
7. Ходатайство членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала объ ассигнованіи 120 руб. въ годъ на амбулаторію самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Санитарный совѣтъ высказался за оставленіе на означенный предметъ ассигнованія по прежнему 96 рублей. (Ходатайство прилагается).	Управа соглашается съ заключеніемъ санитарнаго совѣта и проситъ собраніе утвердить сумму прошлогоднюю на содержаніе фельдшерскихъ амбулаторій, внесенную управой въ смѣту на 1910 годъ.	Согласиться съ управой и санитарнымъ совѣтомъ.	3 октября, журн. № 6.
8. Заявленіе врача Н. Ф. Бугославскаго о необходимости проведенія водопровода въ Городнянскую земскую больницу. Санитарный совѣтъ высказался за желательность и необходимость проведенія водопровода въ больницу.	Управа поддерживаетъ ходатайство врача Бугославскаго и вноситъ по этому предмету особый докладъ.	Особый докладъ.	6 Окт № 9 Стр 90
9. Годовой отчетъ дантистки Гнесиной о безплатномъ зуболѣченіи и просьбой увеличенія ей жалованья съ 60 до 150 руб. Санитарный совѣтъ заслушавъ отчетъ и принимая во вниманіе заявленіе врача Бугославскаго, удостовѣрившаго, что дѣятельность Гнесиной противъ прежняго увеличилась, постановилъ: про-	Управа, въ виду финансовыхъ затрудненій уѣзднаго земства, полагаетъ ассигновать въ единовременное вознагражденіе дантисткѣ Гнесиной 100 руб.	Ассигновать 100 руб.	3 октября, журн. № 6.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
сить собраніе объ ассигнованіи Гнесиной вознагражденія на 1910 годъ въ суммѣ 120 руб. (Ходатайство прилагается).			
10. Просьба окружной ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Юго-Западнаго края объ ассигнованіи небольшого пособія въ 60—70 руб. въ годъ, обѣщая высылать безплатно лѣчебныя сыворотки ветеринарному врачу. Санитарный совѣтъ постановилъ: обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земство высылать ветеринару безплатно лѣчебныя сыворотки для животныхъ, подобно высылки сыворотки антидифтеритной.	Управа соглашается съ постановленіемъ санитарнаго совѣта и покорнѣйше проситъ собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.	Войти съ ходатайствомъ въ губернское земство.	3 октября, журн. № 6.
11. Заявленіе врача Бугославскаго о назначеніи и выдачѣ вознагражденія при экстренныхъ вызовахъ въ больницу для оперированія уѣзднаго врача, въ размѣрѣ 2 руб. (за вызовъ). Санитарный совѣтъ призналъ весьма необходимымъ и проситъ земское собраніе ассигновать на этотъ предметъ — 60 руб.	Въ виду того, что на недалекомъ разстояніи отъ г. Городни находятся 3 земскихъ врача, отъ которыхъ пути сообщенія удобны для ихъ приглашенія для указанной надобности, управа находитъ испрашиваемую ассигновку излишней.	Предоставить врачамъ Бугославскому и Полторацкому изъ ассигновки въ 120 р. въ экстренныхъ случаяхъ вознаграждать приглашаемаго врача для оперированія.	3 октября, журн. № 6.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной коммиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
12. Докладъ Остерской уѣздной земской управы о приравненіи мѣръ борьбы съ холерой къ эпидеміи сыпного тифа. Санитарный совѣтъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Остерскаго санитарнаго совѣта. (Докладъ прилагается).	Соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, управа полагаетъ возможнымъ возбудить надлежащее ходатайство передъ губернскимъ земствомъ.	Просить губернское земство обсудить этотъ вопросъ.	3 октября, журн. № 6.
13. Заявленіе врача Бугославскаго о научной командировкѣ. Санитарный совѣтъ постановилъ: просить уѣздное земское собраніе, чтобы командировки врачей обязательно осуществлялись какъ въ весенній, такъ и осенній семестры ежегодно. Кромѣ сего, просить земское собраніе измѣнить свое постановленіе въ томъ смыслѣ, что, если очередному врачу по тѣмъ или инымъ причинамъ нельзя будетъ воспользоваться командировкой, то таковой можетъ воспользоваться одинъ изъ слѣдующихъ по очереди врачей, у которыхъ не будетъ къ тому препятствій.	Управа поддерживаетъ настоящее ходатайство санитарнаго совѣта	Согласиться на указанное измѣненіе съ оставленіемъ въ силѣ остальныхъ постановленій по этому вопросу состоявшихся.	3 октября, журн. № 6.
14. По вопросу объ измѣненіи врачебныхъ участковъ съ цѣлью уравненія границъ. Санитарный совѣтъ постановилъ: изъ состава Городнянскаго	Противъ такого распредѣленія участковъ управа не возражаетъ.	Согласиться съ слѣдующими измѣненіями: 1) Смячъ отнести къ Сновскому участку.	3 и 4 октября, журн. №№ 6 и 7.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
участка Хотуничи и Камку причислить къ Сновскому участку, а Смячъ—къ Тупичевскому.		2) Фельдшерскій пунктъ изъ ст. Рудни перевести въ Богородицкую слободу, а въ случаѣ неимѣнія тамъ помѣщенія въ Кучиновку.	
Къ Городнянскому участку причислить: Солоновку изъ состава Жоведского участка и Пекуровку изъ состава Тупичевскаго участка.		3) Мощонскій фельдшерскій пунктъ перевести въ Андреевку.	
Къ Сновскому участку причислить изъ состава Жоведского участка — Старые-Боровичи, а изъ Сновского—къ Жоведскому отчислить: Елинъ, Безугловку и Загребельную Слободу.			
Къ Ваганичскому участку отнести села изъ Жоведского участка: Лемешовку, Автуничи, Староселье и хут. Займище съ тѣмъ, чтобы фельдшера Мощонскаго участка перевести въ Автуничи.			

Къ № 33-му.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

поселеній между врачебными и фельдшерскими участками, установленное совѣщаніемъ комиссіи, состоящей изъ управы и трехъ врачей—Н. Ф. Бу-

гославскаго, Н. Н. Евреинова и А. М. Соловьева въ 1904 году и исправленное, согласно постановленія земскаго собранія, отъ 4 октября 1909 г.

I. Къ Городнянскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Кузничи.
2) Хотивля.
3) х. Понащатенковъ.
4) Потельги.
5) Бутовка.
6) Городня.
7) Тарасевичевъ х.
8) х. Вороненковъ.
9) Солоновка.
10) Пекуровка.
11) Смячка хуторъ.
12) Лубянка х.
13) Гнѣздище.
14) Горошковка.
15) Хриповка.
16) Пѣвневщина х.
17) Петровщина х.
18) Подгорошковка.
19) Старая-Рудня.
20) Петровка.

II. Къ Тупичевскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Тупичевъ.
2) Великій-Листвень.
3) Подлѣсье хут.
4) Ковалевскій хут.
5) Невкля.
6) Картовецкій х.
7) Буровка.
8) Выхвостовъ.
9) Куликовка.
10) х. Каменка.
11) х. Филипповка.
12) Ивашковка.
13) Звиничевъ.
14) Столповка.
15) Моложева х.
16) Черецкій хут.

Къ II. Къ Макишинскому фельдшерскому участку:

1) Макишинъ.
2) д. Конотопъ.
3) Большой-Дырчинъ.
4) Смычинъ.
5) Дубровное.
6) Пекуровъ-Гай.
7) Лашуки.
8) Купиха хут.

III. Къ Рѣпкинскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Рѣпки.
2) Пилипча.
3) Грабовъ.
4) Глинянка.
5) Присторонъ.
6) Даничи.
7) Мутичевъ.
8) Суличевка.
9) Вербичи.
10) Убѣжичи.
11) Постовбица.
12) х. Плецкій.
13) х. Кедровскій.
14) х. Хоружевка.
15) Церковище.
16) Маслаковка.
17) Чепѣговка.
18) Гусипка.
19) Голубичи.
20) Свинопухи.
21) Булнки.
22) Вел.-Весь.
23) Быховцы.
24) М.-Лиственъ.
25) Красковское.
26) х. Чудовка.
27) Забужье.
28) Петрики.
29) Пузики.

IV. Къ Добрянскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Добрянка.
2) Вербовка.
3) Аткильня.
4) Комаровка.
5) Строевка.
6) Горностаевка.
7) Зайцевъ хут.
8) Сидалевка.
9) Ново-Бумажпый заводъ.
10) Старо-Бумажный заводъ.
11) Новые и Старые Ярыловичи.
12) Скитокъ.
13) х. Добрый.
14) Займищская-Гута.

Къ IV. Къ Познопало-Клубовскому фельдшерскому участку.

1) Познопалы.
2) Клубовка.
3) Лизунова-Рудня.
4) Брехуновка.
5) хут. Выръ.
6) д. Киселевка.
7) Плехтѣевка.
8) Сусловка.
9) Колесипце.
10) Каменка.
11) Задереевка.
12) Селище х.
13) х. Тупичевъ.

Къ IV. Къ Алешнянскому фельдшерскому участку:

1) Алешня.
2) Александровка.
3) Ловинь.
4) Анновка.
5) Суховерщина.
6) Грибова-Рудня.
7) Туманская-Паперня.

V. Къ Любечскимъ — медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Любечъ.
2) Кукары.
3) Мохначи.
4) Маньки.
5) Голубовка.
6) Коробки.
7) х. Колы.
8) Коренева-Рудня.
9) Голобурды.
10) Семаки
11) Змѣи.
12) Угловая-Рудня.
13) Пищики.
14) х. Передѣлъ.
15) х. Пушкинъ.
16) х. Кривица.
17) д. Сидоровка.
18) х. Буда.
19) х. Довгуны.
20) х. Духовщина.

Къ V. Къ Петрушскому фельдшерскому участку:

1) Петруши.
2) Кислые.
3) Рашкова-Слобода.
4) Убѣжичи.
5) Красковское.
6) Малый-Лиственъ.
7) Быховцы.
8) Пушкары.
9) Высокинь.
10) Молочки.
11) Воробьевъ.
12) х. Калениковъ.
13) Губары.
14) Чистыя-Лужи.
15) Больш.-Мал. Злѣевы.
16) Петрики.
17) Галковъ.
18) Пересажъ.
19) Зубахи.
20) Сенюки.
21) Боханы.
22) Кротынь.
23) х. Гетьки.
24) х. Масловщина.
25) х. Посоховка.

Къ V. Къ Радульскому фельдшерскому участку:

1) Радуль.
2) Лопатни.
3) Новоселки.

VI. Къ Ваганичскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Ваганичи.
2) Будище.
3) Андреевка.
4) Владиміровка.
5) Ильмовка.
6) Карповка.
7) Кусеи.
8) Деревины.
9) Слоб. Деревинская.
10) Перепись.
11) Дроздовица.
12) Гутка.
13) Каппуровка.
14) Дыхановка.
15) Хоробричи.
16) Николаевскій.
17) х. Богомоловъ (Литвиновъ).
18) х. Заямный.

VII. Къ Жоведскому—врачебному и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Жоведь.
2) Горскъ.
3) Долгая-Гребля.
4) Клюсы.
5) Плеховъ.
6) Хрѣнъ-Гранъ-Клюсъ.
7) Хрѣновка.
8) Лозовые хутора.
9) Сеньковка.
10) Бириловка.
11) Гасичевка
12) х. Новый-Млинокъ.
13) Новые-Боровичи.
14) Жабчичи.
15) Жабчицкая-Слобода.
16) Здряговка.
17) Безугловка.
18) Елинъ.
19) Загребельная-Слобода.
20) Илькуча.
21) Боровичская-Слобода.

Къ VII. Къ Мощонскому фельдшерскому участку отнесены слѣдующія поселенія:

1) Мощонка.
2) Дубовиковъ х.
3) Сутоки х.
4) Лемешовка.
5) Староселье.
6) х. Нов.-Млинокъ (Воскобоинъ)

7) Рубежъ хут.
8) Займище хут.
9) Автуничи.

VIII. Къ Сновскимъ — медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1) Сновскъ (Коржовка).
2) с. Турья.
3) Енькова-Рудня.
4) Гутище.
5) Бречь.
6) Гвоздиковка.
7) Носовка.
8) Большой-Щимель.
9) Малый-Щимель.
10) Гутка.
11) х. Гаевый.
12) с. Займище.
13) Хотуничи.
14) Камка.
15) Грязна.
16) Старые-Боровичи.

Къ VIII. Къ вновь образованному Богородицко-Слободскому фельдшерскому участку отнесены поселенія:

1) Богородицкая-Слобода.
2) Смячь.
3) Новые-Млины.
4) Кучиновка.
5) Рогозки.
6) Малый-Дырчинъ.

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ

ДОКЛАДЪ № 34-й.

Черниговская губернская земская управа прислала при отношеніи, отъ 29 іюля сего года за № 7962, докладъ свой за № 75 губернскому земскому собранію сессіи прошлаго года, съ выпиской при немъ изъ журнала засѣданія губернскаго земскаго собранія, по вышеозначенному вопросу,—

проситъ внести этотъ докладъ на предварительное разсмотрѣніе настоящаго уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе послѣдняго сообщить губернской управѣ.

Представляя на разсмотрѣніе и заключеніе собранія вышеозначенный докладъ, управа имѣетъ честь доложить, что докладъ этотъ ею былъ внесенъ на заключеніе земскаго санитарнаго совѣта, который въ засѣданіи 19 сентября сего года, разсмотрѣвъ докладъ, въ общемъ высказался за желательность устройства повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ въ г. Черниговѣ, при губернской земской больницѣ и въ частности высказалъ слѣдующія пожеланія:

1) чтобы на повторительные курсы были посылаемы всѣ фельдшера, состоящіе на службѣ земства;

2) типъ курсовъ желателенъ съ преобладаніемъ общихъ предметовъ;

3) командировать на курсы двухъ и не болѣе трехъ фельдшеровъ и

4) временемъ для курсовъ, болѣе удобнымъ, признать мѣсяцы іюнь и іюль. Съ приведеннымъ мнѣніемъ санитарнаго совѣта и управа соглашается.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 года 3 октября. Пункты №№ 1 и 4 безъ измѣненія; по 2-му пункту высказаться за программу съ преобладаніемъ практическаго спеціальнаго характера; по 3-му пункту высказаться за командировку только 2-хъ фельдшеровъ.

Постановленіе земскаго собранія.

5 октября, собраніе, высказавшись за желательность подобныхъ курсовъ, постановило: 1) посылать на повторительные курсы всѣхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ земства; 2) типъ курсовъ выбрать съ преобладаніемъ предметовъ практически-спеціальнаго характера; 3) командировать на курсы двухъ фельдшеровъ, выбравъ для этого мѣсяцы іюнь и іюль и 4) ассигновать въ пособіе командируемымъ фельдшерамъ по 50 р. каждому. (Журналы №№ 8 и 6).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

Уѣздной Земской Управы по вопросу объ увеличеніи основнаго оклада жалованья земскимъ фельдшерамъ и акушеркамъ, а также о 3-й прибавкѣ къ ихъ жалованью за выслугу лѣтъ

ДОКЛАДЪ № 35-й.

Вслѣдствіе ходатайства земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ Городнянскаго уѣзда, въ прошломъ году очередное земское собраніе, состоявшееся 30 сентября 1908 года, поручило управѣ разработать вопросъ объ увеличеніи основного оклада жалованья фельдшеровъ и акушерокъ и доложить будущему очередному собранію.

Имѣя въ виду такое постановленіе собранія, члены санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала, обратились съ упомянутымъ ходатайствомъ къ земской управѣ, прося доложить его земскому собранію въ настоящемъ году. Размѣръ основнаго жалованья, до котораго фельдшера и акушерки просятъ увеличить ихъ окладъ, они указываютъ — 360 р., а также ходатайствуютъ и объ установленіи третьей прибавки къ жалованью ихъ за выслугу лѣтъ.

Въ подтвержденіе основательности и справедливости просьбы своей фельдшера и акушерки указываютъ на матеріальную ихъ необезпеченность, вздорожаніе жизни, на тотъ тяжелый, рискованный и отвѣтственный ихъ трудъ, который они несутъ безъ отдыха.

Чтобы не быть единоличнымъ судьей, хотя бы въ предварительномъ разрѣшеніи, въ третій разъ возбуждаемаго фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ, упомянутаго ходатайства, управа внесла его на совмѣстное предварительное обсужденіе земскаго санитарнаго совѣта.

Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи 19 сентября сего года, разсмотрѣвъ

означенныя ходатайства и обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ, пришелъ къ заключенію о необходимости лишь поощренія служащихъ Городнянскаго земства фельдшеровъ и акушерокъ установленіемъ третьей прибавки къ ихъ жалованью, въ суммѣ 60 рублей, за выслугу пятилѣтія и тогда максимальный окладъ жалованья ихъ будетъ=480 руб. въ годъ. Что-же касается увеличенія основного оклада жалованья, то санитарный совѣтъ высказался отрицательно.

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, установивъ третью прибавку къ жалованью фельдшеровъ и акушерокъ за выслугу лѣтъ на земской службѣ вообще, по примѣру другихъ земствъ Черниговской губерніи, на 1910 годъ таковая прибавка выразится суммой 540 рублей: (9 фельдшерамъ по 60 р., выслужившимъ уже полныя пять лѣтъ на третью прибавку, т. е. состоящимъ на службѣ земства болѣе 15 лѣтъ).

О внесеніи каковой суммы въ смѣту расходовъ на 1910 годъ, управа и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 3 октября—„согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: „сохранивъ существующій окладъ, установить третью прибавку, въ суммѣ 60 руб., за выслугу третьяго пятилѣтія, такимъ образомъ, доведя максимальный окладъ жалованья до 480 р.; сумму 540 руб. на выдачу добавочныхъ выслужившимъ поставить на закрытую баллотировку“. (Журналъ № 6-й).

Ветеринарный отчетъ за 1908 годъ по Городнянскому уѣзду Черниговской губерніи. № 37.

Земскій ветеринарный персоналъ въ отчетномъ году состоялъ изъ врача и двухъ фельдшеровъ. Одинъ фельдшеръ находился при врачѣ съ мѣстожительствомъ въ г. Городнѣ, другой на фельдшерскомъ пунктѣ въ

м. Рѣпкахъ. Заразныя болѣзни константировались осмотромъ больныхъ животныхъ, въ потребныхъ случаяхъ—путемъ вскрытія труповъ павшихъ животныхъ, бактеріологическимъ изслѣдованіемъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ матерьяла, полученнаго при вскрытіи. Въ теченіе года произведено 20 вскрытій, 8 бактеріологическихъ изслѣдованій и 16 микроскопическихъ изслѣдованій. Судебныхъ вскрытій произведено 4 при подозрѣніи на отравленіе птицы, при чемъ въ двухъ случаяхъ обнаружено отравленіе фосфоромъ.

Изъ заразныхъ болѣзней сапъ зарегистрированъ въ с. Демешовкѣ и с. Старой-Руднѣ съ заболѣваніемъ двухъ лошадей. Въ первомъ случаѣ болѣзнь занесена изъ Гомельскаго уѣзда, во второмъ—изъ м. Седнева, гдѣ куплена лошадь на ярмаркѣ. Больныя лошади убиты съ выдачею вознагражденія. Въ среднемъ, убитая лошадь земству обошлась въ 15 рублей. Сибирская язва констатирована въ 6 пунктахъ: д. Старыхъ-Ярыловичахъ, с. Горностаевкѣ, х. Киселевкѣ, с. Скиткѣ, с. Рагозкахъ, и д. Коржовкѣ; въ этихъ пунктахъ заболѣло: рогатаго скота 40 головъ (пали) и лошадей 14 (пали). Предохранительныя прививки сдѣланы въ одномъ пунктѣ—д. Коржовкѣ, въ августѣ мѣсяцѣ. Первой и второй вакциной привито 238 головъ рогатаго скота. Животныя переболѣвали легко и болѣзнь прекратилась. Послѣ первой прививки пала одна корова. Причина палости не выяснена, такъ какъ владѣлецъ не заявилъ своевременно объ этомъ.

Ящуръ на рогатомъ скотѣ констатированъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Рѣпкинской и Петрушинской волостяхъ, въ поселеніяхъ: Гусинкѣ, Суличевкѣ, М.-Листвепѣ, Мутичевѣ, Даничахъ и Красковскомъ на границѣ съ Черниговскимъ уѣздомъ, откуда и занесена болѣзнь. Въ упомянутыхъ пунктахъ заболѣло всего 799 головъ рогатаго скота.

Болѣзнь появилась въ доброкачественной формѣ съ локализаціей главнымъ образомъ на языкахъ, рѣже на вымени и копытахъ. Случаевъ палости отъ ящура не наблюдалось, а слѣдовательно болѣзнь не принесла значительнаго экономическаго ущерба, если не считать при этомъ потери въ молокѣ. Пироплазмосъ (кровавая моча) рогатаго скота въ отчетномъ году наблюдался въ поселеніяхъ: Старой-Руднѣ, В.-Листвепѣ, Смячѣ, Кашпуровкѣ, Маложавѣ, Н.-Боровичахъ и Перепиcи, гдѣ болѣзнь повто-

ряется изъ года въ годъ, появляясь преимущественно въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, при чемъ теплая погода благопріятствовала, дождливая и прохладная погода препятствовала распространенію болѣзни. Болѣзнь у быковъ протекала въ злокачественной формѣ, у коровъ въ доброкачественной формѣ, поддающаяся излеченію терапевтическими средствами. Въ отчетномъ году заболѣло 76 головъ рогатаго скота, изъ нихъ пало 7 головъ. Пироплазмосъ болѣзнь заразная. Зараза передается отъ больного животнаго къ здоровому—клещами. Заносъ зараженныхъ клещей въ свободныя отъ болѣзни мѣста производится рогатымъ скотомъ изъ неблагополучной мѣстности. Клещи самки, впившись въ кожу больнаго животнаго и насосавшись заразной крови, падаютъ на землю пастбищъ, производятъ кладку яицъ, противостоящихъ даже зимнему холоду. Весною при благопріятныхъ условіяхъ изъ яичекъ выходятъ молодые клещи, содержащіе въ себѣ заразное начало, разсѣиваются по поверхности почвы, а отсюда переходятъ на пастбищныхъ животныхъ, впиваются въ кожу и впускаютъ въ кровь заразу, вызывая, такимъ образомъ, болѣзнь. Изъ вышеизложеннаго очевидно, что мѣры борьбы съ болѣзнью должны быть направлены на уничтоженіе клещей выжиганіемъ пастбищъ, перемѣной пастбищъ съ появленіемъ болѣзни, очистка животныхъ отъ прицѣпившихся клещей—мѣры не выполнимы на практикѣ, необходимо изыскивать другія средства, а именно предохранительныя прививки.

Туберкулезъ рогатаго скота наблюдался въ экономіяхъ, гдѣ практикуется племенное скотоводство и куда вновь пріобрѣтенный скотъ поступалъ безъ предварительнаго изслѣдованія. При подобныхъ условіяхъ туберкулезъ свилъ себѣ гнѣздо въ экономіяхъ г. Свѣчина и Величко.

Микроскопическимъ и бактеріологическимъ путемъ установлено, что преобладающей болѣзнью свиней была геморрагическая септицемія. Лабораторіей вакцинъ Пастера и Курскимъ губернскимъ земствомъ предлагаются противъ этой болѣзни сыворотки. Насколько дѣйствительны предлагаемыя сыворотки по отчетамъ лабораторіи нельзя притти къ какимъ либо положительнымъ результатамъ, а посему сыворотки въ Городнянскомъ уѣздѣ не примѣнялись.

Врачебная помощь при спарадическихъ заболѣваніяхъ подавалась въ Городнянской ветеринарной амбулаторіи и Рѣпкинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ. Районъ воздѣйствія Городнянской амбулаторіи простирался на Туничевскую. Дроздовицкую, Старо-Рудлянскую, Мощонскую и Ново-Боровичскую волости. Изъ другихъ волостей больныя животныя приводились въ единичныхъ случаяхъ или же врачебная помощь подавалась при случайныхъ посѣщеніяхъ неблагополучныхъ пунктовъ. Въ теченіе года помощь оказана 3340 животнымъ: 1916 лошадямъ, 975 головамъ рогатаго скота и 449 мелкимъ животнымъ. Для повторнаго леченія приведено въ амбулаторію 396 лошадей, 55 головъ крупнаго рогатаго скота и 5 мелкихъ животныхъ. Всего съ повторными врачебная помощь оказана въ 3796 случаяхъ,—больше съ предыдущимъ годомъ на 1188. Операцій произведено' зубныхъ 51, вскрытіе нарывовъ, расширеніе свищей, наложеніе швовъ 114, удаленіе копытнаго рога и наложеніе копытной повязки 45, удаленіе новообразованій 77, трудные роды 16, отдѣленіе послѣда 9, кастрацій 33, экстирпація глазного яблока 1, извлеченіе постороннихъ тѣлъ изъ глазъ 15, извлеченіе мочевого камня 1. Производство операцій выпадало на теплое время года. Въ холодное же время года, за отсутствіемъ теплаго помѣщенія, операціи не производились.

Что касается Рѣпкинскаго ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, то районъ воздѣйствія простирался на Рѣпкинскую и Петрушскую волости. Въ теченіе года врачебная помощь оказана 1268 животнымъ—540 лошадямъ, 431 головамъ рогатаго скота и 297 мелкимъ животнымъ. Въ устройствѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта встрѣчались препятствія въ наймѣ подходящаго помѣщенія подъ фельдшерскую амбулаторію въ м. Рѣпкахъ.

Земскій ветеринарный врачъ Городнянскаго уѣзда

В. Лукашевичъ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

Настоящій отчетъ принять къ свѣдѣнію. (Журналъ № 9).

— —

Докладъ Управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 100 руб. на наемъ помѣщеній подъ ветеринарно-фельдшерскую амбулаторію въ м. Рѣпкахъ. № 38.

На наемъ помѣщеній подъ ветеринарно-фельдшерскую амбулаторію въ м. Рѣпкахъ, въ смѣту текущаго 1909 года, внесено 80 руб., но за эту сумму очень трудно и даже совершенно невозможно найти болѣе или менѣе подходящее помѣщеніе.

Въ виду этого управа вошла съ г. мѣстнымъ землевладѣльцемъ Алексѣемъ Николаевичемъ Соколовскимъ по этому поводу въ нижеслѣдующее соглашеніе: А. Н. Соколовскій предложилъ приспособить (за свой счетъ) подъ означенныя помѣщенія принадлежащій ему дворъ-особнякъ, при шоссе по Бузиковской дорогѣ, за плату по 100 рублей въ годъ, и при условіи продолженія срока аренды земствомъ его помѣщеній въ теченіе трехъ лѣтъ. При чемъ помѣщенія эти состоятъ: домъ изъ двухъ комнатъ и кухней и во дворѣ сарай. Управа нашла предложеніе г. Соколовскаго пріемлемымъ, о чемъ и сообщила ему на предметъ производства необходимаго ремонта и приспособленій помѣщеній и двора.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 годъ на наемъ помѣщеній подъ ветеринарно-фельдшерскую амбулаторію въ м. Рѣпкахъ 100 руб. Въ настоящее время амбулаторія помѣщается пока временно въ домѣ Петра Приходько.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

1909 года 4 октября — „ассигновать 136 руб. на наемъ амбулаторіи и квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ".

Постановленіе Земскаго Собранія.

4 октября, собраніе постановило: „согласиться со смѣтной комиссіей и внести въ смѣту на наемъ помѣщенія — 136 руб.". (Журналъ № 7).

Въ Городнянское очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о состояніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 сентября 1908 г. по 1-е сентября 1909 года, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ сельско-хозяйственной статистики

ДОКЛАДЪ № 39-й.

Прошлогодній докладъ управы о сельско-хозяйственномъ состояніи уѣзда за періодъ весеній и лѣтній нарисовалъ картину, непредвѣщающую ничего хорошаго для населенія уѣзда.

Дѣйствительно, знакомство съ вопросомъ о томъ, какъ населеніе перенесло зиму, достаточно ярко покажетъ, что предположенія доклада оправдались.

Уже съ октября мѣсяца малоземельные стали прикупать хлѣбъ и нужда въ продовольствіи все увеличивалась, такъ что съ новаго года большая половина населенія жила исключительно покупнымъ хлѣбомъ. Къ веснѣ собственнымъ хлѣбомъ питались только самые богатые, многоземельные крестьяне; остальное же населеніе принуждено было платить за рожь по 1 р. 40 коп. пудъ.

Состояніе скота зимою было неудовлетворительно. Не смотря на то, что урожай сѣна получился средній, а мѣстами даже выше средняго, все таки кормовъ до весны не хватило и подъ конецъ зимы скотъ жилъ въ проголодь.

Причина этого была та, что населеніе распродавало сѣно въ виду полнаго неурожая податного хлѣба—гречи.

Кромѣ того, скотъ перешелъ на стойловое содержаніе очень рано въ началѣ октября.

Вмѣстѣ съ испытываемой нуждой въ хлѣбѣ и кормахъ населеніе плохо было обезпечено и заработками. Въ лучшемъ положеніи оказались села, расположенныя вблизи желѣзной дороги и въ лѣсной части уѣзда, гдѣ на

селеніе зарабатывало рубкой лѣса, грузкой его и возкой 30—50 коп. пѣшій на своихъ харчахъ, а конный 60—80 к. въ день.

Промысловыми заработками населеніе тоже не было обезпечено. Изъ существующихъ промысловъ въ Городнянскомъ уѣздѣ больше всего развитъ гончарный въ районѣ села Алешни; промыселъ этотъ влачитъ самое жалкое существованіе, такъ какъ чугунъ постепенно вытѣсняетъ издѣлія гончарей. Другой промыселъ — выдѣлка деревянной посуды — дежекъ ведеръ и ободьевъ въ районѣ волостей Ярыловичской и части Дроздовицкой тоже клонится къ упадку, вслѣдствіе сильнаго истребленія лѣсовъ, что создало дороговизну лѣсного матеріала.

Кончая на этомъ съ вопросомъ, какъ перенесло населеніе зиму, управа переходитъ къ сельско-хозяйственному обзору текущаго года.

Ранняя весна (мартъ и апрѣль).

Весна началась въ этомъ году поздно, приблизительно съ 10 марта, кода выпалъ первый дождь.

Благодаря холодамъ, которые продолжались до конца апрѣля, снѣгъ таялъ очень медленно и сошелъ съ полей только въ концѣ марта. Медленное таяніе снѣга обусловило несильное половодье, но за то продожалось оно очень долго, такъ что высокая вода стояла почти до половины мая.

Состояніе озимей, вышедшихъ изъ подъ снѣга, можно было назвать удовлетворительными. Поздняя и холодная весна позволила начать полевыя работы только съ 6 апрѣля, но продолжались онѣ съ перерывомъ, благодаря возврату морозовъ и снѣга.

Сѣять овесь и ячмень начали около 10-го апрѣля. Болѣе поздніе посѣвы оказались лучшими, между тѣмъ какъ ранніе пострадали по низкимъ мѣстамъ отъ холодовъ и снѣга.

Скотъ вышелъ съ зимы въ плохомъ состояніи (худой, — истощенный) и всю раннюю весну не могъ оправиться вслѣдствіе недостатка пищи, такъ какъ развитіе растительности было сильно задержано холодами, продолжавшимися до первыхъ чиселъ мая. Самый ранній выгонъ скота отмѣченъ 5 апрѣля.

Поздняя весна и начало лѣта (май іюнь). Въ началѣ поздней весны метеорологическія условія были еще неблагопріятны для растительности, но,

начиная съ половины мая, умѣренно теплые дни благопріятно отразились на ростѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Изъ вредныхъ вліяній погоды отмѣчены заморозки 9 и 12 мая, причинившіе небольшой вредъ огородамъ и табачной разсадѣ, и затѣмъ градъ 24 мая, прошедшій полосой между Владимировкой и Н.—Боровичами, но не причинившій вреда.

Состояніе озимей въ эти мѣсяцы было хорошее. Яровые хлѣба, кромѣ овса, тоже оправились послѣ весеннихъ холодовъ; всходы же овсовъ по прежнему остались не удовлетворительными. Гречиха, какъ обыкновенно, высѣвалась въ три срока, —съ послѣднихъ чиселъ мая и до конца іюня, при чемъ испытывалась сильная нужда въ сѣменахъ.

Нужда эта удовлетворялась покупкой на базарахъ, гдѣ приходилось платить 1 р. 10 к. за пудъ, а также сѣмена доставали въ общественныхъ магазинахъ.

Изъ вредителей можно отмѣтить появленіе массы медвѣдки, нанесшихъ большой вредъ огородамъ. Вредителей въ фруктовыхъ садахъ было гораздо меньше противъ прошлаго года и вредъ отъ нихъ былъ незначительный.

Состояніе скота въ эти мѣсяцы было ниже средняго, такъ какъ, не оправившись послѣ весенней голодовки, въ іюнѣ мѣсяцѣ сталъ болѣть ящуромъ.

Лѣто (Іюль и Августъ).

Погода всего лѣта была жаркая сухая и только въ концѣ августа было нѣсколько дней дождливыхъ.

Несмотря на сухую и жаркую погоду въ лѣтнее время, поздняя и холодная весна обусловила сравнительно позднее вызрѣваніе хлѣбовъ, такъ что озими начали убирать около 15 іюля. Уборка до самаго конца происходила при очень благопріятной погодѣ; урожай опредѣлился въ общемъ среднимъ около 40—45 пудовъ на десятину.

При уборкѣ замѣчался недостатокъ рабочихъ рукъ особенно въ селеніяхъ, расположенныхъ по Снову, Смячи, Днѣпру и Сожу, благодаря тому, что уборка озимей происходила одновременно съ сѣнокосомъ.

Уборка ячменя началась около 10 іюля, а овса въ концѣ іюля и происходила тоже при благопріятной погодѣ. Урожай ячменя опредѣлился хорошимъ, около 60—70 пуд. съ десятины, а овса-нижесредняго—пудовъ 30—35 съ десятины.

Уборка гречихи происходила въ три срока: ранней—въ началѣ августа, средней—въ половинѣ августа и поздней—въ концѣ августа.

По урожайности гречихи оказалось: ранняя и средняя удовлетворительной, пудовъ около 45 съ десятины, и поздняя—плохой, такъ какъ сильно пострадала отъ засухи.

Сѣнокосъ начался въ первой половинѣ іюля и продолжался до конца лѣта. За немногими исключеніями урожай сѣна нельзя назвать вполнѣ хорошимъ. Румовые сѣнокосы дали урожай средній и качествомъ хорошій. Болотные дали урожай немного ниже средняго и наконецъ заливные по низинамъ плохой, а по болѣе высокимъ мѣстамъ—выше средняго.

Подводя итогъ всему сказанному, можно вывести заключеніе, что въ хозяйственномъ отношеніи текущій годъ, вѣроятно, будетъ удовлетворителенъ въ виду средняго урожая озимыхъ хлѣбовъ и яровыхъ, кромѣ овса и поздней гречихи.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: „принять докладъ къ свѣдѣнію“ (журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской Уѣздной Земской Управы объ устройствѣ бесѣдъ-чтеній по сельскому хозяйству

ДОКЛАДЪ № 40-й.

Въ числѣ земско-агрономическихъ мѣропріятій устройство бесѣдъ-чтеній по сельскому хозяйству должно занимать первое мѣсто, какъ больше всего способствующее проведенію въ жизнь деревни сельско-хозяйственныхъ знаній.

Разсчитывать на вліяніе одного печатнаго слова нельзя, такъ какъ только путемъ живаго слова возможно всесторонне освѣтить какой либо спеціальный вопросъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ того, нельзя не принять во вниманіе и малограмотности сельскаго населенія, которому печатное слово является мало-доступнымъ.

Переходя къ вопросу устройства бесѣдъ-чтеній въ Городнянскомъ уѣздѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ періодъ съ 12 ноября 1908 года по 3 мая 1909 года уѣзднымъ агрономомъ было устроено 11 бесѣдъ-чтеній на тему „о травосѣяніи",— 9 „о механической обработкѣ почвы" и 6—„о люпинахъ".

Бесѣды—чтенія были устроены въ слѣдующихъ 22 селеніяхъ Городнянскаго уѣзда:

1) Въ Мощонкѣ—„объ обработкѣ почвы"	12 ноября	1908 г.
„ „о травосѣяніи"	11 марта	1909 „
2) „ Н.-Боровичахъ—„объ обработкѣ почвы"	13 ноября	1908 „
3) „ Ваганичахъ—„объ обработкѣ почвы"	18 ноября	1908 „
4) „ Туничевѣ—„объ обработкѣ почвы"	24 ноября	1908 „
„о травосѣяніи"	8 марта	1909 „
5) „ Кучиновкѣ—„объ обработкѣ почвы"	27 ноября	1908 „
„о люпинахъ"	3 мая	1909 „
6) „ Ивашковкѣ—„объ обработкѣ почвы"	1 декабря	1908 „
7) „ Рѣпкахъ—„объ обработкѣ почвы"	4 декабря	1908 „
„о люпинахъ"	20 апрѣля	1909 „
8) „ Выхвостовѣ—„объ обработкѣ почвы"	10 декабря	1908 „
9) „ Куликовкѣ - „объ обработкѣ почвы"	11 декабря	1908 „
10) „ Кузничахъ—„о травосѣяніи"	14 декабря	1908 „
11) „ Голубичахъ—„о травосѣяніи"	25 января	1909 „
12) „ Хотивлѣ—„о травосѣяніи"	29 января	1909 „
13) „ Хотуничахъ—„о травосѣяніи"	13 февраля	1909 „
14) „ Петровкѣ—„о травосѣяніи„	14 февраля	1909 „
15) „ Макишинѣ—„о травосѣяніи"	6 марта	1909 „
16) „ Смычинѣ —„о травосѣяніи"	7 марта	1909 „
17) „ Сеньковкѣ—„о травосѣяніи".	10 марта	1909 „

18) „ Жоведи—„о травосѣяніи“ 12 марта 1909 „
19) „ Ильмовкѣ—„о люпинахъ“ 17 апрѣля 1909 „
20) „ Грибовой-Руднѣ—„о люпинахъ“ 18 апрѣля 1909 „
21) „ Брехуновкѣ—„о люпинахъ“ 19 апрѣля 1909 „
22) „ Деревинахъ—„о люпинахъ“ 23 апрѣля 1909 „

Бесѣды-чтенія устраивались, главнымъ образомъ, въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и волостныхъ правленіяхъ. Всѣ чтенія сопровождались иллюстраціей картинъ съ помощью волшебнаго фонаря или плакатовъ, что конечно, имѣетъ огромное значеніе въ смыслѣ болѣе быстраго и опредѣленнаго разъясненія затрагиваемыхъ вопросовъ. Число слушателей колебалось отъ нѣсколькихъ до 150.

Практика показала, что не слѣдуетъ гнаться за внѣшнимъ успѣхомъ чтенія въ смыслѣ значительнаго количества слушателей, такъ какъ большое число ихъ создаетъ неудобства при послѣдующемъ собесѣдованіи.

Собесѣдованію со слушателями на прочитанную тему и разъясненію, попутно возникающихъ различныхъ вопросовъ, придавалось особенное значеніе, такъ какъ это давало возможность выяснять вопросы наиболѣе важные при данныхъ условіяхъ, подчеркивать наиболѣе существенныя положенія, только что прочитаннаго, и пояснять темныя мѣста.

Что касается впечатлѣнія, производимаго чтенія на сельское населеніе, то въ этомъ отношеніи всѣхъ слушателей можно раздѣлить на три категоріи.

Часть крестьянъ проявляетъ недовѣріе къ чтенію, опредѣленно высказывая отрицательное отношеніе къ рекомендуемымъ лекторомъ способамъ улучшенныхъ пріемовъ хозяйства; къ этому разряду принадлежатъ, главнымъ образомъ, старики и крестьяне малоземельные. Второй элементъ относится сдержанно, требуетъ обстоятельныхъ разъясненій, но не высказывается ни за, ни противъ. Наконецъ, третій—замѣтно реагируетъ на живое слово, принимаетъ горячее участіе въ собесѣдованіи, ясно и опредѣленно высказываясь въ пользу рекомендуемыхъ улучшеній.

Особенно животрепещущими вопросами обычно являлись—кормовыя средства, борьба съ сорными травами, улучшеніе сѣнокосовъ, удобреніе и проч.

Признавая полную цѣлесообразность и полезность этого мѣропріятія, управа предлагаетъ продолжать устраивать бесѣды-чтенія и въ будущемъ. Особыхъ ассигновокъ на это не потребуется.

Постановленіе Земскаго Собранія.

30 сентября, собраніе постановило: „принять докладъ къ свѣдѣнію и выразить благодарность управѣ и агроному Зеленевскому, съ пожеланіемъ и впредь устраивать подобнаго рода чтенія и собесѣдованія съ крестьянами“. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

Городнянской Уѣздной Земской Управы объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота

ДОКЛАДЪ № 41-й.

Въ 1901 году впервые Городнянскимъ земствомъ было положено начало улучшенію мѣстнаго крупнаго рогатаго скота. Мѣропріятіе это впослѣдствіи не получило надлежащаго развитія и единственный земскій бугай-швицъ былъ въ концѣ концовъ проданъ за негодностью.

Въ настоящее время управа находитъ, что слѣдовало бы опять возобновить это дѣло.

То, что всякая разумная мѣра въ дѣлѣ улучшенія скота ничего больше кромѣ пользы не принесетъ, достаточно ярко показываютъ волостныя выставки рогатаго скота въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ мѣропріятія по улучшенію животноводства получили широкое равитіе.

Главное же основаніе, чтобы начать это дѣло не откладывая, то, что по новому проекту департамента земледѣлія объ улучшеніи животноводства преимущественнымъ правомъ на матеріальное воспособленіе отъ казны должны

пользоваться учрежденія, ассигнующія наибольшія средства на животноводство.

Такъ какъ Д-тъ намѣренъ организовать это дѣло широко, испрашивая съ этой цѣлью очень крупныя суммы, Городнянскому земству слѣдовало-бы заблаговременно поставить себя въ условія, дающія право разсчитывать на казенную поддержку.

Для начала было-бы достаточно пріобрѣсти 2 быка симментальской породы.

Пріобрѣсти быки можно было бы при поддержкѣ Д-та земледѣлія, но условія, предлагаемыя имъ, управа находитъ для себя стѣснительными.

Организацію этого дѣла управа можетъ намѣтить только въ общихъ чертахъ, а именно:

1) Быки должны быть помѣщены такъ, чтобы пользоваться ими могло главнымъ образомъ крестьянское населеніе.

2) Случка должна быть ручная и число случекъ должно быть ограничено соотвѣтственно силѣ быка.

3) На случныхъ пунктахъ должна вестись запись маткамъ, покрытымъ производителями, съ указаніемъ времени случки и мѣстожительства владѣльцевъ покрытыхъ животныхъ, чтобы возможно было провѣрить результаты.

4) Содержаніе пунктовъ можетъ земство взять на свой счетъ, но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ установить плату за случки. Или же быки передаются частному лицу, при условіи соблюденія выше поименованныхъ пунктовъ, съ тѣмъ, что лицо это обязано присматривать и содержать быка на свой счетъ. По истеченіи же 2 лѣтъ животное переходитъ въ собственность пункто-содержателя.

Такой способъ организаціи управа считаетъ наиболѣе подходящимъ, такъ какъ всякій будетъ заинтересованъ сохранить животное въ возможно хорошемъ видѣ, коль скоро оно современемъ перейдетъ въ его собственность. Такимъ образомъ, не повторится то, что уже было съ земскимъ быкомъ, который былъ проданъ вслѣдствіе истощенія.

Если собранію угодно согласиться съ вышеизложеннымъ, то управа проситъ постановить:

1) Ассигновать 600 руб. на покупку 2 быковъ симментальской породы.

2) Поручить управѣ подыскать самыя подходящія районы для размѣщенія быковъ и разработать подробно вопросъ относительно организаціи случныхъ пунктовъ.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта.

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, высказался за устройство земскаго пункта въ Рѣпкахъ (въ земской усадьбѣ) и второго земскаго пункта, если удастся подыскать подходящее мѣсто. Въ крайнемъ случаѣ устроить второй пунктъ въ частномъ хозяйствѣ, взимая во всякомъ случаѣ за каждую случку по 50 коп.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

1909 г. 4 октября: 1) внести въ смѣту 600 руб.

2) Опредѣленіе породы предоставить управѣ, по соглашенію со спеціалистами.

3) Пункты опредѣлить въ Рѣпкахъ и Жоведи.

Постановленіе Земскаго Собранія.

4 октября, собраніе согласилось со всѣми пунктами заключенія смѣтной комиссіи и постановило: внести въ смѣту 600 руб. на пріобрѣтеніе двухъ быковъ. (Журналъ № 7).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о сельско-хозяйственномъ складѣ

ДОКЛАДЪ № 42-й.

Въ 1908 году имѣлся одинъ центральный земскій с.-хозяйственный складъ въ г. Городнѣ, два его отдѣленія въ м. Рѣпкахъ и при желѣзно-

дорожной станціи Сновская, а также одно коммиссіонерство въ с. Жоведи.

Оборотъ склада за отчетный годъ выразился суммой 35013 р. 61 к., что превышаетъ оборотъ за 1907 г. на 5450 р. 69 коп. Дефицитъ, образовавшійся по операціямъ склада, равняется 788 р. 24 коп., что составляетъ сумму меньшую противъ прошлаго года на 1194 р. 13 коп.

Если сравнить обороты склада за послѣднія шесть лѣтъ (1903—1908) и за текущій годъ по 1-е сентября, то можно сказать, что дѣла склада замѣтно поправились:

Отпущено товара. . из Городнянскаго склада и его отдѣленій	въ 1903 г. на сумму—	53295 р. 65 к.
	„ 1904 „	45079 р. 89 к.
	„ 1905 „	38619 р. 93 к.
	„ 1906 „	39293 р. 84 к.
	„ 1907 „	29562 р. 92 к.
	„ 1908 „	35013 р. 61 к.
	„ 1909 по 1 сентября—	28855 р. 91 к.

Отпускъ этого года даетъ право предполагать, что къ концу года оборотъ возрастетъ до 40000 рублей. Такимъ образомъ, можно разсчитывать, что текущій годъ дастъ общей валовой прибыли около 300 р., при 8% начисленіи въ среднемъ.

Въ оборотныхъ средствахъ складъ по прежнему нуждается, т. к. товаръ теперь выписывается почти исключительно за наличныя и вмѣстѣ съ тѣмъ приходится выплачивать прежніе просроченные долги. Поэтому управѣ казалось бы необходимымъ, по примѣру прошлаго года, поддержать оборотныя средства склада, разрѣшивъ ему краткосрочный кредитъ изъ окладного капитала, въ размѣрѣ 1500 руб.

Накладные расходы управа находитъ необходимымъ увеличить на 54 рубля, каковые должны пойти на увеличеніе жалованья служащимъ при Городнянскомъ складѣ (помощнику Иващенку на 24 р. и подручному Бѣлому на 30 руб.). Предложеніе свое управа мотивируетъ тѣмъ, что работы по складу стало гораздо больше, благодаря возрастанію оборота и, кромѣ того, операціи по кровельному желѣзу ведутся при помощи тѣхъ же служащихъ. Относительно принятія на счетъ окладного капитала половины общихъ расходовъ по складу, какъ это было разрѣшено собраніемъ въ прошломъ году, управа высказывается въ положительномъ смыслѣ и нахо-

дитъ необходимымъ продолжать это до тѣхъ поръ, пока дѣла склада достаточно не окрѣпнутъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу о счетоводствѣ, управа имѣетъ честь заявить, что, согласно постановленію собранія прошлой сессіи, была попытка реорганизовать его въ томъ смыслѣ, чтобы товаръ учитывался по стоимости и по сортименту.

Попытка эта оказалась тщетной, т. к. въ дни базарные и ярмарочные, гдѣ дневная выручка иногда доходитъ до 400 р. и сумма эта составляется изъ мелкихъ, подчасъ прямо копѣечныхъ покупокъ, невозможно при наличномъ составѣ служащихъ въ складѣ записать цѣну и сортиментъ отпускаемаго товара. Кромѣ того, дальнѣйшая разноска товара по книгамъ соотвѣтственно сортименту отнимала чрезвычайно много времени.

Въ виду этого управѣ казалось бы возможнымъ безъ особаго вреда для дѣла отказаться отъ подобнаго учета товара по стоимости и сортименту, а придерживаться прежняго способа. За это предположеніе говоритъ еще и то, что возрастаніе оборота потребуетъ отъ служащихъ и безъ того большой затраты труда и времени.

Согласно изложенному управа предлагаетъ собранію:

1) Продолжить краткосрочный кредитъ изъ окладного капитала, въ размѣрѣ 1500 р. съ тѣмъ, чтобы операціи не переходили изъ одного года въ другой.

2) Принять половину общихъ расходовъ по складу въ размѣрѣ 350 руб. на счетъ окладного капитала.

3) Учитывать товаръ по прежнему, т. е. только по стоимости его.

4) Утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по складу на 1910 годъ:

За счетъ прибылей склада:

Жалованье завѣдующему Городнянскимъ складомъ .	460 руб.
Ему же %% вознагражденіе при оборотѣ Городнянскаго склада въ 25000	125 руб.
Жалованье помощнику и мальчику	324 руб.
Жалованье кассиршѣ	240 руб.
Жалованье завѣдующему Рѣпкинскимъ отдѣленіемъ .	300 руб.
Ему же %% вознагражденіе при оборотѣ отдѣленія около 10000 р.	50 руб.

Жалованіе помощнику	120	руб.
%% по займамъ на усиленіе оборотнаго капитала .	480	руб.
Половина общихъ расходовъ по складу	350	руб.
Итого	2449	руб.
За счетъ уѣзднаго сбора:		
Половина общихъ расходовъ по складу	350	руб.
Всего . .	2799	руб.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ одобрить его, при чемъ, обративъ вниманіе на имѣющіяся при складѣ кустарныя вѣялки, постановилъ: просить управу выяснить годность ихъ для очистки зерна съ тѣмъ, чтобы признанныя управой негодными были ликвидированы путемъ продажи стоимости ихъ желѣзныхъ и деревянныхъ частей.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Согласиться съ предложеніемъ управы и экономическаго совѣта.

Постановленіе земскаго собранія.

4 октября, собраніе постановило: принять всѣ 4 пункта предложеній управы, утвердить смѣту на расходы по складу въ 1910 г. въ суммѣ 2449 р. изъ прибылей склада и 350 р. внести въ смѣту расхода за счетъ уѣзднаго сбора. (Журналъ № 7).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы объ улучшеніи коневодства.

ДОКЛАДЪ № 43.

Улучшеніе породы лошадей въ Городнянскомъ уѣздѣ велось путемъ устройства временныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами.

Въ будущемъ 1910 году управа предполагаетъ устроить два случныхъ пункта: одинъ въ с. Рогозкахъ, гдѣ будутъ поставлены жеребцы рабочаго типа, и другой на хуторѣ въ Ваганичахъ съ однимъ жеребцомъ рабочаго типа и другимъ рысакомъ.

Что касается расходовъ на это мѣропріятіе, то практика прошлыхъ лѣтъ показала, что сумма въ размѣрѣ 79 руб., ассигнуемая собраніемъ, покрывала меньшую половину всѣхъ расходовъ по содержанію двухъ случныхъ пунктовъ.

Расходы эти слѣдующіе, если считать періодъ случки съ 15 февраля по 15 іюля:

1) Столовые двумъ конюхамъ по 9 руб. въ мѣсяцъ каждому. .	72 руб.
2) 180 пудовъ овса по 65 коп. пудъ . . .	117 руб.
3) 240 пудовъ сѣна по 25 коп. пудъ . . .	60 руб.
4) 72 пуда соломы по 15 коп. пудъ . . .	10 руб. 80 к.
Итого . . .	259 руб. 80 к.

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 93 р. 90 коп., уплачиваемые казенной конюшней, какъ половинный расходъ по содержанію жеребцовъ.

Такимъ образомъ на долю земства придется сумма 165 руб. 90 коп., каковую управа проситъ ассигновать.

Мнѣніе экономическаго совѣта:

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ: согласиться съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать 165 руб. 90 коп.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: внести въ смѣту 165 руб. 90 коп. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы о распространеніи культуры кормовыхъ средствъ

ДОКЛАДЪ № 44.

Мѣропріятія по распространенію культуры кормовыхъ средствъ въ 1909 году выразились: 1) въ удешевленной продажѣ сѣмянъ клевера и 2) въ устройствѣ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ озимой вики.

I. Удешевленная продажа сѣмянъ клевера шла за счетъ суммъ, ассигнованныхъ прошлымъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 150 рублей.

Изъ этой суммы было израсходовано только 39 руб., такъ какъ удешевленіе состояло въ томъ, что сѣмена продавались не дороже 10 руб. за пудъ, между тѣмъ какъ складу обошлись немного дороже 10 руб.

Сѣмена покупались главнымъ образомъ небольшими количествами — отъ ½ фун. до нѣсколькихъ фунтовъ. Случаевъ покупки пудами было всего нѣсколько.

За послѣдніе два года 1908 и 1909 было продано сѣмянъ клевера и тимофеевки слѣдующія количества:

Въ 1908 году: клевера — 60 п., изъ нихъ 40 п. продано на мѣстѣ и 20 п. Минскому Синдикату, тимофеевки — 30 пуд.

Въ 1909 г.: клевера — 94 п., изъ нихъ 70 п. продано на мѣстѣ и 24 п. оптомъ на вывозъ, тимофеевки — 25 пуд.

Судя по этимъ даннымъ употребленіе сѣмянъ клевера значительно возрасло въ текущемъ году, что даетъ право предполагать, что травосѣяніе, хотя понятно неправильное, идетъ по немногу къ тому, чтобы войти въ обиходъ мѣстнаго мелкаго хозяйства.

Хотя цифры говорятъ въ пользу этого предположенія, но управѣ кажется, что дѣло распространенія травосѣянія и упроченія его въ качествѣ хозяйственнаго пріема все еще требуетъ поощрительныхъ мѣръ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ можно поставить удешевленіе сѣмянъ клевера въ томъ смыслѣ, что-бы пудъ продавался не дороже 9—10 рублей.

Въ настоящее время еще не установилась рыночная цѣна клевера, по этому управа затрудняется опредѣлить, какую скидку придется оказывать покупателямъ на пудѣ, но думаетъ, что ассигновка въ 100 руб. будетъ достаточной.

II. Показательныя участки съ посѣвомъ озимой вики текущей осенью были устроены въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Въ Жоведи—2 участка площадью 600+400 кв. саж.
„ Жабчичахъ 1 „ 100 „
„ Хоробичахъ 1 „ 200 „
х. Игнатовскаго 1 „ 800 „

Естественно, что результаты могутъ сказаться только на будущій годъ. Такъ какъ культура этого неприхотливаго растенія можетъ способствовать обезпеченію хозяйства кормами весной въ періодъ самой сильной безкормицы, управа считаетъ необходимымъ заложить на будущій годъ нѣсколько показательныхъ участковъ на новыхъ мѣстахъ, какъ въ цѣляхъ распространенія этой культуры, такъ и въ цѣляхъ провѣрки результатовъ посѣва этого года.

Ассигновка для этого потребуется въ размѣрѣ 20 руб., каковая сумма дастъ возможность произвести посѣвъ на площади около одной десятины.

Такимъ образомъ на мѣропріятія по распространенію культуры кормовыхъ средствъ потребуется всего 120 рублей, каковые управа проситъ собраніе ассигновать.

Мнѣніе экономическаго совѣта:

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ: согласиться съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія соглашается съ докладомъ управы и предлагаетъ ассигновать 120 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе, соглашаясь съ управой и заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать 120 рублей. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы объ очисткѣ сѣмянъ

ДОКЛАДЪ № 45-й.

Въ зиму 1908/9 года дѣйствовали въ качествѣ очистительныхъ машинъ два куколеотборника.

Беря итоги работъ ихъ оказывается, что въ періодъ времени съ 19 ноября 1908 г. по 12 мая сего года, они объѣздили 56 селеній изъ числа 106, внесенныхъ въ маршрутъ; очистили всего 8713 пудовъ овса и выручили, считая по ½ коп. съ пуда, 20 рублей.

Опытъ обвоза тріеровъ показалъ, что двѣ такихъ машины не могутъ въ періодъ компаніи обслужить весь уѣздъ и въ виду этого придется принять за правило,—чередовать черезъ годъ посѣщеніе однихъ и тѣхъ же мѣстностей.

Убѣждать въ необходимости продолжать въ сезонъ 1909/10 г. развозъ тріеровъ, управѣ кажется лишнимъ, такъ какъ не можетъ показаться ни преувеличеннымъ, ни малообоснованнымъ то предположеніе, что затраты земства на тріеры давно окупились съ избыткомъ.

Считая начало компаніи съ ½ ноября с. г. развозка куколеотборниковъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ, потребуетъ слѣдующей ассигновки:

1) На развозку 2-хъ куколеотборниковъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ по 40 руб. въ мѣсяцъ . . . . 200 руб.

2) На смазочные матеріалы, ремонтъ и другіе, непредвидѣнные расходы . . . . 20 „

Итого . . . . 220 „

Сумму эту управа проситъ собраніе не отказать ассигновать.

Мнѣніе экономическаго совѣта:

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ: согласиться съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія высказывается за пріобрѣтеніе еще одного тріера, въ виду чего ассигновка увеличится до 490 р.

Постановленіе земскаго собранія:

30 сентября, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, постановило: увеличить ассигновку по этому докладу до 490 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы о распространеніи рядовой культуры.

ДОКЛАДЪ № 46-й.

На югѣ Россіи и въ западныхъ губерніяхъ рядовая сѣялка широко примѣняется какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ.

Такое широкое распространеніе этого полезнаго орудія вполнѣ станетъ яснымъ, если учесть всѣ тѣ выгоды, которыя приноситъ рядовая культура:

1) Сѣмена, расположенныя на одинаковой глубинѣ и въ одинаковомъ разстояніи рядъ отъ ряда, даютъ дружные всходы, вслѣдствіе чего происходитъ одновременное цвѣтеніе и созрѣваніе, что и даетъ возможность получить большій урожай, нежели при обыкновенномъ посѣвѣ, гдѣ эти процессы происходятъ разновременно;

2) Рядовая сѣялка сберегаетъ почти 25% сѣмянъ и благодаря этому можетъ окупится въ первый же годъ; и наконецъ

3) Рядовая сѣялка незамѣнима при посѣвѣ въ засуху, такъ какъ даетъ возможность класть сѣмена на желаемую глубину.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ рядовыя сѣялки только начинаютъ входить въ обиходъ владѣльческихъ хозяйствъ. Для крестьянскаго хозяйства это еще новинка, которую всѣми силами слѣдуетъ туда проводить.

Располагая въ настоящее время одной 7-ми рядной сѣялкой, пріорѣтенной вмѣсто 3-го тріера, согласно постановленію собранія прошлой сессіи, управа находитъ цѣлесообразнымъ въ будущемъ году устроить нѣсколько показательныхъ участковъ съ рядовымъ посѣвомъ, какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ.

Кромѣ обыкновеннаго рядового посѣва желательно поставить нѣсколько опытовъ съ усовершенствованнымъ рядовымъ посѣвомъ, а именно — съ ленточной культурой озимыхъ хлѣбовъ.

Способъ этотъ нашелъ себѣ примѣненіе въ нѣкоторыхъ образцовыхъ хозяйствахъ и оказался въ высшей степени удачнымъ, какъ въ смыслѣ увеличенія урожайности, такъ и въ смыслѣ огромнаго сбереженія посѣвнаго матеріала.

Если собранію угодно согласится съ вышеизложеннымъ, то управа проситъ постановить ассигновать:

1) для развозки сѣялки по уѣзду	15 р.
2) для покупки ручнаго распашника „Планетъ" . .	15 „
Итого	30 „

Мнѣніе экономическаго совѣта:

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ: согласится съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія, имѣя въ виду, что расходъ по перевозкѣ будетъ въ дѣйствительности больше, предлагаетъ ассигновку увеличить до 45 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту 45 рублей. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы о показательныхъ участкахъ съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній

ДОКЛАДЪ № 47-й.

Показательные участки въ текущемъ году были заложены съ цѣлью испытать самое распространенное фосфорнокислое удобреніе томасшлакъ на рожь и затѣмъ на послѣдующее яровое. Естественно, что результаты могутъ сказаться лишь на будущій годъ.

Заложены были эти участки въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Въ Мощенкѣ 2 участка по 300 кв. саж.
„ Тупичевѣ 1 участокъ въ 300 кв. саж.
„ Буровкѣ 1 участокъ въ 300 кв. саж.
„ Рѣпкахъ 2 участка въ 300 и 420 кв. саж.
„ Жоведи 2 участка въ 300 и 420 кв. саж.
„ Городнѣ 2 участка по 600 кв. саж.

Такимъ образомъ въ 6 селеніяхъ было заложено всего 10 участковъ.

Томасшлакъ вносился во второй половинѣ іюля и позже въ количествѣ 24 п. на десятину, при условіи внесенія половиннаго количества навоза, или уже по вспаханному полю подъ борону или же непосредственно передъ запашкой.

Въ трехъ случаяхъ были заложены участки еще весною: два подъ картофель и одинъ подъ ячмень. Точнаго учета урожая этихъ участковъ не производили, такъ какъ томасшлакъ, внесенный подъ яровое непосредственно передъ посѣвомъ, оказываетъ наибольшій эффектъ обыкновенно черезъ годъ на послѣдующее растеніе. Можно сказать только то, что полное навозное удобрѣніе и половинное съ томасшлакомъ оказались равносильны.

При заложеніи участковъ обращалось вниманіе на то, что это есть дѣло пока опытное, а недоказательное. По этому въ случаѣ неудачи не

слѣдуеть смущаться, такъ какъ это есть только опытъ, т. е. проба дѣйствія удобренія, а опытъ обязательно требуетъ проверки.

Оговорка эта являлась необходимой въ виду того, что приходилось принимать во вниманіе почти полную неосвѣдомленность крестьянъ относительно способовъ употребленія такихъ туковъ для удобренія и затѣмъ отсутствіе данныхъ по этому вопросу.

Данныя эти возможно было-бы имѣть при наличности хорошо обставленнаго опытнаго учрежденія. Быть можетъ существенный пробѣлъ этотъ выполнитъ проектируемая губернскимъ земствомъ сѣть коллективныхъ опытовъ для выясненія вопроса о дѣйствительной рентабельности въ данныхъ условіяхъ искусственныхъ удобреній въ полеводствѣ.

Переходя къ предположеніямъ по этому вопросу на будущій годъ, управа находитъ умѣстнымъ, не ожидая выясненія результатовъ работъ 1909 г., заложить новые показательные участки, какъ на прежнихъ мѣстахъ, такъ и на новыхъ.

Не опредѣляя возможнаго количества, ни размѣровъ такихъ участковъ, управѣ казалось бы, что сумма въ 30 руб. была бы достаточной и въ ассигновкѣ таковой проситъ собраніе неотказать.

Мнѣніе экономическаго совѣта:

Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ, постановилъ: одобрить его и просить собраніе о внесеніи въ смѣту 30 руб.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября: ассигновать 30 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября. собраніе постановило: внести въ смѣту 30 рублей (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы о показательныхъ люпиновыхъ участкахъ.

ДОКЛАДЪ № 48.

Весною 1909 года посѣвы люпина были произведены въ 11 мѣстахъ, а именно:

Въ Рѣпкахъ—1 участокъ площадью въ . . .	800 кв. саж.
„ Буровкѣ - 1 „ „ „ . . .	800 „ „
„ Брехуновкѣ—1 „ „ „ . . .	400 „ „
„ х. Выръ - 1 „ „ „ . . .	400 „ „
„ Грибовой-Руднѣ 2 участ. „ „ . . .	320-480 кв. саж.
„ Ильмовкѣ - 1 „ „ „ . . .	800 кв. саж.
„ Деревинахъ нѣсколько мелкихъ . . .	800 „ „
„ Гнѣздищѣ—1 участокъ площадью въ . .	800 „ „
„ х. Ткаченко - 1 „ „ „ . .	800 „ „
„ Кучиновкѣ нѣсколько мелкихъ . . .	800 „ „
Всего . .	3 десят.

Во всѣхъ случаяхъ сѣялся желтый люпинъ, такъ какъ таковой лучше всего растетъ на песчаныхъ почвахъ и даетъ больше зеленой массы, нежели другія его разновидности.

Всходы получились вездѣ очень густыя и дружныя, но дальнѣйшій ростъ зависѣлъ отъ времени посѣва. Самые ранніе посѣвы, произведенные въ первыхъ числахъ мая, оказались впослѣдствіи самыми лучшими, такъ какъ успѣли окрѣпнуть до наступленія засушливыхъ дней и успѣшнѣе могли бороться съ сорной растительностью.

Изъ болѣе удачныхъ посѣвовъ можно отмѣтить посѣвъ: въ Кучиновкѣ, Буровкѣ и Брехуновкѣ. Въ Грибовой-Руднѣ одинъ посѣвъ совершенно погибъ, благодаря тому, что былъ произведенъ около 20 мая.

Опыты съ посѣвомъ люпина управа считаетъ необходимымъ продолжать и въ дальнѣйшемъ, не пугаясь случайныхъ неудачъ. Для возможнаго

же гарантированія успѣшнаго роста люпина придется сѣять его раньше, чѣмъ въ этомъ году, т. е. въ концѣ апрѣля и не позже 4—5 мая. Посѣвы эти слѣдуетъ произвести какъ на старыхъ мѣстахъ, такъ и на новыхъ, въ цѣляхъ возможно болѣе широкаго распространенія этого полезнаго растенія.

Мѣста новыхъ участковъ будутъ точно опредѣлены агрономомъ зимой во время устройства чтеній-бесѣдъ о зеленомъ удобреніи.

Организація этихъ участковъ потребуетъ затрату въ 100 р., а именно:

1) 60 пудовъ сѣмянъ . . . . 90 руб.

2) Доставка бактеріальной земли изъ Жоведи, упаковка и развозка . . . . 10 „

Итого . . . . . . 100 „

Каковую сумму управа проситъ собраніе ассигновать.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согаситься съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія, соглашаясь съ докладомъ, предлагаетъ ассигновать 100 руб.

Постановленіе земскаго собранія

30 сентября. собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 100 р. (Журн. № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы объ улучшеніи естественныхъ луговъ и закладѣ искусственныхъ

ДОЧЛАДЪ № 49.

Городнянскій уѣздъ очень богатъ сѣнокосными угодіями, но не меньше трети ихъ представляютъ собою еще неосушенныя болота или торфяники, дающіе небольшіе урожаи и при томъ плохого сѣна, поэтому разра-

ботка культурныхъ пріемовъ въ этой области сельскаго хозяйства является вопросомъ первостепенной важности.

Пріемы эти въ общихъ чертахъ состоятъ въ бороньбѣ сѣнокосовъ, какъ осенью, такъ и весною, въ посѣвѣ смѣсей травъ и въ сдабриваніи искусственными удобреніями золой и компастами.

Примѣненіе этихъ пріемовъ нашло широкое распространеніе въ хозяйствахъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ практика показала, что улучшеніе естественныхъ луговъ и тѣмъ болѣе закладка совершенно новыхъ на осушенныхъ болотахъ и торфяникахъ, не приносившихъ дотолѣ почти никакого дохода, бываетъ очень выгодна и весьма скоро возвращаетъ затраченный капиталъ.

Чтобы положить начало этому мѣропріятію, управа предлагаетъ устроить вблизи Городни нѣсколько опытныхъ участковъ, площадью около $1/2$ десятины.

Расходы, вызываемые устройствомъ этихъ участковъ, слагались бы:

1) Изъ стоимости 30 ф. сѣмянъ луговой смѣси . . 9 руб.

и 2) Стоимости 24 п. искусственныхъ удобреній . . . 15 „

Итого . . . . . 24 „

Сумму эту управа проситъ собраніе ассигновать.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согласиться съ докладомъ управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября. Ассигновать 24 рубля.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 24 рубля. (Журналъ № 3).

ДОКЛАДЪ № 51.

Заключеніе управы по докладу завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ Аргамакова о ходѣ песчано-овражныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенный докладъ г. Аргамакова, управа съ своей стороны поддерживаетъ его передъ собраніемъ и высказывается за внесеніе въ смѣту расходовъ на 1910 годъ слѣдующихъ суммъ:

1) На содержаніе земскаго лѣсного объѣздчика . . 300 р.

2) На содержаніе Горошковскаго земскаго лѣсного питомника 145 „

и 3) На песчано-овражныя работы . . . . 400 „

А всего . . . . 845 „

Съ отнесеніемъ половины этой суммы на средства губернскаго земства.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября Смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать 845 рублей.

Кромѣ того комиссія предлагаетъ:

1) Просить г. завѣдывающаго установить планъ шелюговаго хозяйства съ непрерывными ежегодными рубками и объ назначаемыхъ къ рубкѣ участкахъ сообщать ежегодно земству.

2) Просить представить подробныя свѣдѣнія объ прошлыхъ рубкахъ — гдѣ, сколько, по чьему распоряженію, подъ чьимъ надзоромъ производилась рубка?

3) Выразить благодарность лѣсоводу и его помощникамъ за ихъ полезную дѣятельность, о чемъ и довести до свѣдѣнія лѣсного департамента.

4) Для оврагоукрѣпительныхъ работъ избрать молодой оврагъ, образовывающійся на дорогѣ между селами Великою-Весью и Звеничевомъ

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, во всемъ согласно съ заключеніемъ смѣтной комиссіи. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1909 года.

О ходѣ песчано-овражныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ къ № 51.

Работы по укрѣпленію песковъ въ Городнянскомъ уѣздѣ открылись зимой текущаго года. Предстояло собрать и было собрано въ дачахъ Добрянскаго лѣсничества, д. Аткильни и с. Новыхъ Ярыловичахъ 70 пудовъ сосновыхъ сѣмянъ, для посѣва таковыхъ въ земскихъ и казенныхъ песчаныхъ питомникахъ Черниговской губерніи.

Означенная операція велась на казенныя средства, на что израсходовано около 1600 рублей. Сборъ шишекъ, сушка сѣмянъ, разсчеты съ рабочими и проч. были возложены на помощника завѣдывающаго работами г. Бурдѣя и земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ Городнянскаго уѣзда—Талаша и Мурашко. Не смотря на новизну дѣла, означенная операція была закончена къ 1 апрѣля текущаго года. Для нуждъ облѣсенія песковъ въ нашемъ уѣздѣ оставлено 4 пуда сѣмянъ, а остальная партія въ количествѣ 66 пудовъ, послана на складочный пунктъ при Макошинскомъ казенномъ питомникѣ.

Съ открытіемъ весны приступлено сначала къ работамъ на Горошковскомъ земскомъ питомникѣ, имѣя въ виду использовать для посѣвовъ сосновыхъ сѣмянъ возможно большій промежутокъ времени обычной весенней влажности почвы. Всю площадь питомника перештыковали на одинъ штыкъ; половину ея оставили подъ посѣвъ сѣмянъ желтаго люпина, а другую половину засѣяли сосной, при чемъ высѣяно таковой 4 пуда. Результаты посѣва къ окончанію вегетаціоннаго періода оказались вполнѣ удовлетворительными.

Такъ, люпинъ уже къ іюлю мѣсяцу покрылъ плотнымъ покровомъ отведенный ему участокъ (3 квартала) и къ тому времени имѣлъ $^1/_2$ аршина высоты при обильномъ цвѣтеніи; что-же касается сосны, то не смотря на обычную убыль ея отъ засухи и личинокъ майскаго жука, оказа-

лось въ концѣ концовъ здороваго и годнаго къ отпуску посадочнаго матеріала 1000000 шт., на сумму, по казенной таксѣ, около 500 руб. Часть сосны — 400000 шт. будетъ употреблена на посадки осенью текущаго года, остальныя — 600000 шт. — оставляются на будущій годъ. Два квартала люпина запахано въ качествѣ удобренія, а съ третьяго собрано 4 пуда сѣмянъ для посѣва въ будущемъ году.

Одновременно съ работами въ питомникѣ велись работы по укрѣпленію песковъ. Работы сосредоточились въ 10 пунктахъ и заняли площадь въ 30 десятинъ. Шелюга садилась въ плужныя борозды въ разстояніи 3—2 аршина одна отъ другой, а сосна въ междурадіяхъ шелюги, въ щель, подъ лапату, при чемъ на десятину высаживалось 10000 шт. Посадки текущаго года отличались удовлетворительнымъ ростомъ при 10% убыли.

Согласно поступившимъ заявленіямъ на осеннія работы текущаго года изготовленъ планъ, по которому предполагается: посадить 35 десятинъ новыхъ сосновыхъ посадокъ, исправить прежнихъ сосновыхъ посадокъ — 10 десятинъ и посадить шелюги 50 десятинъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что шелюговыя посадки для улучшенія своего роста требуютъ регулярной вырубки черезъ каждыя 4—5 лѣтъ, на осень проектировано такихъ рубокъ 126 десятинъ.

Отношеніе мѣстнаго населенія къ песчаноукрѣпительнымъ работамъ весьма благожелательное, что свидѣтельствуется постояннымъ увеличеніемъ поступленій приговоровъ и заявленій о желаніи производить посадки.

Въ 1910 году ожидается значительное увеличеніе площади сосновыхъ посадокъ, а потому на тотъ случай, если окажется недостатокъ въ посадочномъ матеріалѣ, имѣющемся на Горошковскомъ земскомъ питомникѣ, зимой текущаго года будетъ посланъ дополнительный заказъ на сосновыя сѣянцы въ Броварское казенное лѣсничество.

Укрѣпленіе овраговъ въ текущемъ году шло по программѣ прежнихъ лѣтъ. На Автупическомъ оврагѣ возобновленъ одинъ русловой плетень и исправлены прогнившія водобойныя площадки. На Бондаревскомъ оврагѣ удалено два старыхъ русловыхъ плетня, на мѣстѣ которыхъ поставлена деревянная запруда и малый подпорный русловой плетень. На „Старопа-

сочномъ" оврагѣ высажено 30000 дичковъ березы и черной ольхи и кромѣ того по руслу оврага посажено 600 шт. вербовыхъ кольевъ.

Поврежденій отъ весенняго снѣготаянія и лѣтнихъ грозовыхъ ливней не было усмотрѣно, если не считать размыва трехъ русловыхъ плетней общаго протяженія 9 саженъ. Состояніе работъ на выше означенныхъ оврагахъ весьма удовлетворительное. На будущій годъ предполагается частное облѣсеніе при необходимомъ мелкомъ ремонтѣ.

Съ 1910 года овражныя работы сосредоточатся на оврагахъ, расположенныхъ около селъ Макишина и Малаго-Листвена.

Осенью этого года предполагается произвести детальный осмотръ данныхъ овраговъ и изготовить проекты укрѣпительныхъ работъ съ той цѣлью, чтобы таковыя (проекты) были бы утверждены губернской управой къ исполненію къ веснѣ 1910 года.

Докладывая о вышеизложенномъ, честь имѣю сообщить собранію, что новыхъ ассигновокъ на песчано-овражныя работы въ 1910 году не потребуется, а потому необходимо, придерживаясь ассигнованій 1909 года, назначить на 1910 годъ слѣдующія ассигновки:

1) 300 рублей на содержаніе земскаго лѣсного объѣздчика;

2) 145 рублей на содержаніе Горошковскаго земскаго лѣсного питомника

и 3) 400 руб. на песчано-овражныя работы.

А всего необходимо внести въ смѣту 845 руб. съ возмѣщеніемъ половины означенной суммы отъ Черниговскаго губернскаго земства, согласно имѣющимся на этотъ предметъ постановленіямъ.

Завѣдывающій песчано-овражными работами таксаторъ корпуса лѣсничихъ

Аграмаковъ.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Заключеніе Городнянской уѣздной земской управы о желательномъ направленіи дѣятельности земства по участію его въ организаціи переселенческаго дѣла.

№ 52.

Черниговская губернская земская управа, препроводивъ при отношеніи своемъ отъ 5 сентября с. г. за № 9103 журналъ управы отъ 3 сентября с. г., о желательномъ направленіи дѣятельности земства по участію его въ организаціи переселенческаго дѣла, проситъ уѣздную управу сообщить ей свои соображенія по содержанію этого журнала или же заключеніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія.

Представляя на разсмотрѣніе собранія выше упомянутый журналъ, управа съ своей стороны имѣетъ честь заявить, что участіе земства въ переселенческомъ дѣлѣ желательно. Что-же касается организаціи переселенческаго дѣла, то по этому вопросу управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнію губернской управы, а именно: веденіе дѣла должно быть основано на объединеніи дѣятельности нѣсколькихъ губернскихъ земствъ въ предѣлахъ взаимной помощи отдѣльныхъ губерній другъ къ другу, съ сохраненіемъ за каждой изъ нихъ самостоятельности въ средѣ своихъ дѣйствій.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согласиться съ заключеніемъ управы.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 г. 3 октября. Согласиться съ докладомъ уѣздной и губернской управъ.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ проектной комиссіи. (Журналъ № 9).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Заключеніе Городнянской уѣздной земской управы о принятіи отъ губернскаго земства Алешнянской гончарной мастерской.

№ 53.

Предлагая вниманію собранія отношеніе Черниговской губернской земской управы отъ 22 іюня с. г. за № 6804, по поводу постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія о передачѣ Алешнянской гончарной мастерской Городнянскому земству, управа съ своей стороны высказывается противъ принятія мастерской на основаніяхъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ виду того, что это увеличитъ смѣту ежегодныхъ расходовъ на 1810 р., не считая единовременныхъ затратъ въ размѣрѣ 1500 р.

Что-же касается долга въ размѣрѣ 718 руб., то управа предлагаетъ просить губернское земское собраніе о сложеніи этого долга, такъ какъ мастерская имѣла показательное значеніе не только для Городнянскаго уѣзда, но и для всей губерніи.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согласиться съ заключеніемъ управы.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 г. 3 октября. Согласиться съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: принять заключеніе проектной комиссіи. (Журналъ № 9).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

Заключеніе Городнянской уѣздной земской управы объ исключеніи отъ обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ нѣкоторыхъ предметовъ торговли земскихъ сел.-хоз. складовъ.

№ 54.

Орловская губернская земская управа, препроводивъ при отношеніи отъ 2 сентября с. г. за № 550 докладъ Царскосельскаго земскаго агронома о предстоящемъ обложеніи государственными налогами земской с.-хоз. торговли и списокъ предметовъ, которые желательно освободить отъ обложенія, проситъ управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ исключеніи отъ обложенія поименованныхъ предметовъ торговли земскихъ с.-хоз. складовъ.

Представляя на разсмотрѣніе собранія вышепоименованный докладъ и списокъ предметовъ, управа съ своей стороны находитъ нужнымъ, въ цѣляхъ представленія возможно большихъ льготъ земской с.-хоз. торговлѣ, возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ освобожденіи отъ обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ предметовъ поименованныхъ въ спискѣ.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согласиться съ заключеніемъ управы,

добавивъ, что льготы по обложенію должны быть распространены и на с.-хоз. склады сельско-хоз. обществъ.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 года 3 октября. Возбудить ходатайство.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ проектной комиссіи. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ ассигнованіи потребной суммы на составленіе карты о поверстномъ разстояніи между поселеніями Городнянскаго уѣзда.

ДОКЛАДЪ № 59.

Въ виду необходимости имѣть въ управѣ точныя свѣдѣнія о поверстномъ разстояніи между поселеніями Городнянскаго уѣзда, на что высказывало свое пожеланіе и прошлогоднее очередное земское собраніе, управа, тѣмъ не менѣе, не имѣя на этотъ предметъ ни ассигновки, ни указаній какимъ образомъ составить болѣе точныя свѣдѣнія, такъ какъ разстояніе на имѣющейся въ управѣ поверстной картѣ во многихъ случаяхъ не отвѣчаетъ дѣйствительности, исполнить этого не могла. Между прочимъ, она входила въ переговоры по этому предмету съ нѣкимъ И. И. Грибовымъ, который соглашался лишь нанести на новую карту поверстное разстояніе изъ имѣющейся въ управѣ старой карты, которая мѣстами даже совершенно истрепалась, за вознагражденіе по одной копѣйкѣ съ версты; но управа

нашла условія эти не пріемлемыми, въ виду того, что работа такимъ путемъ не достигаетъ цѣли.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ ассигновать потребную сумму кредита на вышеозначенную надобность—въ соотвѣтствіи какимъ образомъ собраніе признаетъ необходимымъ пересоставить или вновь составить упомянутыя свѣдѣнія.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 28 сентября, смѣтная комиссія находитъ необходимымъ предварительно выяснить возможность и стоимость переписки и пересоставленія карты.

Постановленіе земскаго собранія.

29 сентября, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи. (Журналъ № 2).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу о способѣ взысканія недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на владѣніи Маріи Бесси.

ДОКЛАДЪ № 60.

По окладнымъ книгамъ управы за Маріей Бесси, по дачѣ д. Грабова, числится и облагается земскими сборами $13^3/_4$ дес. земли, на каковомъ владѣніи съ 1900 года по настоящее время накопилась недоимка земскихъ сборовъ въ суммѣ 78 р. 40 к. Городнянское полицейское управленіе неоднократно обращалось въ управу съ просьбой, указать ему способъ взысканія этой недоимки, такъ какъ владѣлица земли уже нѣсколько лѣтъ

отсутствуетъ, имущества-же ея, на которое возможно было-бы обратить взысканіе недоимки, никакого нѣтъ, кромѣ облагаемыхъ земствомъ земель, заключающихся въ порубахъ изъ подъ лѣса и неприносящихъ по своей непроизводительности никакого дохода, что подтвердилось и мѣстнымъ дознаніемъ члена управы; по этому, по мнѣнію управы, взысканіе означенной недоимки слѣдовало-бы обратить на облагаемыя земли чрезъ продажу ихъ съ публичныхъ торговъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ земской управы, указавъ, что при продажѣ означеннаго имущества желательно было-бы присутствіе уполномоченнаго члена управы.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: обратить взысканіе означенной недоимки на облагаемыя земли черезъ продажу ихъ съ публичныхъ торговъ, при обязательномъ присутствіи члена управы. (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ богоугодныхъ заведеній

ДОКЛАДЪ № 64-й.

За содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній лицъ разныхъ званій Городнянскаго уѣзда, поименованныхъ въ

прилагаемомъ къ сему докладу спискѣ, губернскому земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 762 р. 10 к.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ переписокъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности недоимщиковъ и взысканіе ея за лицъ податнаго сословія не можетъ быть обращено на подлежащія сельскія общества за отмѣной круговой поруки, согласно закона 12 марта 1903 года, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагаетъ высказаться въ смыслѣ сложенія со счетовъ губернскаго земства означенной больничной недоимки, какъ безнадежной къ поступленію, о чемъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о сложеніи указанной недоимки, какъ безнадежной ко взысканію.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября 1909 года, собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи указанной въ спискѣ недоимки — 762 р. 10 к., какъ безнадежной къ поступленію. (Журналъ № 3).

Къ № 64.

Списокъ лицъ, съ коихъ причитается Черниговскому губернскому земству больничная недоимка за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній и подлежащая сложенію по безнадежности къ поступленію.

№	Имена, отчества, фамиліи и мѣсто жительства недоимщиковъ.	Сумма недоимки. Р.	К.
1.	Улита Кондратова Зарецкая кр. с. Анновки .	103	—
2.	Матвей Емельяновъ Лѣтошка кр. с. Петрушинъ .	14	50

№	Имена, отчества, фамиліи и мѣсто жительства недоимщиковъ.	Сумма недоимки. Р.	К.
3.	Петръ Леонтьевъ Янченко кр. с. Буровки .	34	83
4.	Гавріилъ Андреевъ Власенко кр. м. Любечъ .	22	33
5.	Назаръ Логвиновъ Ларченко кр. с. Мощенки .	124	48
6.	Надежда Николаевна Капелюшова кр. д. Скитка .	7	33
7.	Евфимъ Петровъ Бобокъ каз. с. Ивашковки .	3	25
8.	Марія Емельянова Голикъ кр. м. Ловини .	32	33
9.	Митрофанъ Дмитріевъ Мохначъ кр. д. Мутичева .	2	74
10.	Марія Денисова Авраменко кр. д. Будища . .	6	33
11.	Марія Герасимова Могилевцева каз. с. Ивашковки	60	—
12.	Иванъ Савастіановъ Могилевецъ каз. с. Ивашковки	46	25
13.	Ульяна Терентьева Потапенко каз. с. Ивашковки	60	—
14.	Прокофій Романовъ Ларченко кр. с. Мощенки .	60	—
15.	Ксенофонтъ Сергѣевъ Патей кр. с. Мощенки .	33	50
16.	Василій Михайловъ Запорожецъ кр. с. Горска .	80	40
17.	Тихонъ Ефимовъ Юдка кр. д. Пѣвневщины .	20	25
18.	Анна Григорьева Когаль кр. с. Петрушъ . .	37	33
19.	Евдокія Шевченко кр. д. Суховерщины . .	9	—
20.	Семенъ Купріановъ Ткаченко кр. м. Горска .	4	25
	Итого.	762	10

Въ Городнянское Очередноное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о сложеніи больничной недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ.

ДОКЛАДЪ № 65-й.

За содержаніе и лѣченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкин-

ской лечебницѣ лицъ разныхъ званій, поименнованыхъ въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ, Городнянскому уѣздному земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 375 руб. 23 коп.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ переписокъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности недоимщиковъ, а также взысканіе таковой недоимки, за несостоятельностью лицъ податнаго сословія, не можетъ быть обращено на подлежащія сельскія общества, за отмѣной круговой поруки и частью за нерозыскомъ ни самыхъ недоимщиковъ, ни установленіемъ мѣстъ приписокъ ихъ, а потому должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ уѣзднаго земства означенной больничной недоимки въ суммѣ 375 руб. 23 коп., съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Согласится съ заключеніемъ управы и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи выше указанной больничной недоимки, за исключеніемъ №№ 56 и 101 на сумму 34 руб. 5 коп., о которыхъ просить управу произвесть дополнительное дознаніе.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября 1909 г., собраніе постановило: сложить больничную недоимку—341 р. 18 к. согласно предложенію ревизіонной комиссіи, за исключеніемъ лицъ подъ №№ 56 и 101 (списка)—Гаврилкина и Мишастой, за которыхъ просить управу произвесть дополнительное дознаніе объ ихъ имущественномъ положеніи. (Журналъ № 3).

Къ № 65.

Списокъ лицъ, съ коихъ причитается Городнянскому уѣздному земству больничная недоимка за содержаніе и леченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ и подлежащая сложенію по безнадежности къ поступленію за несостоятельностью недоимщиковъ.

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Р.	К.
	По Городнянской земской больницѣ.		
1.	Елизавета Исакова Демянцева кр. с. Переписа .	5	—
2.	Андрей Михайловъ Терещенко кр. с. Хрѣновки .	4	60
3.	Евдокія Андреева Дмухина кр. д. Кузничъ . .	23	23
4.	Екатерина Федорова Панюкова кр. х. Клюсовъ .	17	—
5.	Акимъ Филипповъ Ткачъ кр с. Дроздовицы . .	6	30
6.	Иванъ Денисовъ Кравченко кр. с. В.-Листвена .	2	20
7.	Лука Даниловъ Алейникъ кр. с. Дроздовицы .	1	80
8.	Александръ Ефимовъ Николаенко кр. с. Кузничъ .	3	50
9.	Трофимъ Михайловъ Колбаса кр. г. Городни . .	—	90
10.	Савва Ивановъ Горбатенко кр. г. Городни . .	—	60
11.	Агафія Петрова Козакова кр. с. Хотуничъ . .	1	20
12.	Дмитрій Николаевичъ Кривковичъ двор. г. Городни	1	40
13.	Хая-Лея Аврамова Ренлибъ мѣщ. г. Городни .	1	20
14.	Анна Ефимова Завалѣева кр. с. Дроздовицы . .	—	50
15.	Евфимъ Нестеровъ Зенченко каз. г. Городни . .	—	20
16.	Александръ Лаврентіевъ Картель кр. г. Городни .	—	90
17.	Яковъ Игнатовъ и Марія Иванова Рельчинскіе мѣщ. г. Городни	1	70
18.	Параскевія Ивановна Перевитова кр. х. Рагозокъ .	—	60
19.	Варвара Давидовна Михайленкова кр. с. Пекуровки	—	50
20.	Василій Школьный кр. с. Бѣгача Черниговскаго уѣз.	1	40
21.	Петръ Ивановъ Романенко кр. с. Хотуничъ . .	4	80

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Р.	К.
22.	Дарія Сидорова Шемцова кр. с. Сеньковки . .	—	60
23.	Параскевія Матьвѣева Леонтьева мѣщ. г. Владимира	1	—
24.	Алексѣй Ильинъ Высоцкій кр. с. Хреновки . .	1	60
25.	Акула Григорьевъ Кудлай кр. с. Солоновки .	5	50
26.	Маркъ Епифановъ Удодъ кр. с. Деревинъ . .	2	60
27.	Николай Игнатовъ Шереметъ кр. с. Рогозокъ .	2	50
28.	Игнатъ Михайловъ Бухаловъ кр. х. Потельговъ .	1	10
29.	Ѳекла Митрофановна Бухалова кр. х. Пательговъ .	1	50
30.	Трофимъ Степановъ Авраменко кр. с. Кучиноки .	2	10
31.	Ефимія Тимофеева Насѣнникова кр. с. Кучиновки	4	30
32.	Захарій Прохоровъ Самойленко кр. с. Пекуровки .	9	20
33.	Филиппъ Максимовъ Приходько кр. д. Староселья .	1	60
34.	Екатерина Васильева Редько кр. с. Кусеевъ .	—	60
35.	Ульяна Тарасова Титкова жена городов. г. Городни	1	30
36.	Ирина Андреева Самодѣдова кр. с. Хоробричъ .	—	20
37.	Настасія Михайлова Скобликова кр. с. Деревинъ .	1	20
38.	Мойсей Потаповъ Косяченко кр. с. Деревинъ .	2	80
39.	Карнѣй Васильевъ Ребенко кр. с. Лемешовки .	—	90
40.	Гавріилъ Константиновъ Луговскій кр. с. Дроздовицы	2	70
41.	Сидоръ Григорьевъ Лахненко кр. с. Пекуровки .	1	70
42.	Анисія Филиппова Антоненкова кр. с. Жабчичъ .	—	70
43.	Параскевія Семеновна Антоненкова кр. с. Жабчичъ	—	50
44.	Параскевія Данилова Спусканова кр. с. Нов.-Млиновъ	6	10
45.	Марфа Петрова Бояренкова каз. с. Хриновки .	1	40
46.	Ларіонъ Акимовъ Оглобля кр. с. Пекуровки .	4	10
47.	Елена Николаева Ковалева кр. с. Лемешовки .	—	70
48.	Козьма Андреевъ Сухина кр. с. Лемешовки . .	15	90
49.	Игнатъ Платоновъ Осадчій кр. с. Староселья .	1	—
50.	Анна Наумова Безкоровайная кр. с. Дроздовицы .	—	80

№	Имена, отчества и фамилія недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Р.	К.
51.	Ефросинія Аверьянова Кулинченкова кр. х. Займища	—	70
52.	Кириллъ Дмитріевъ Кучеба кр. с. Андрейковичъ Стар.	—	80
53.	Петръ Никитинъ Рябый кр. д. Сѣнино. Бельскаго у. .	2	60
54.	Феодосія Федорова Прусова кр. м. Горска . .	2	60
55.	Янкель Берковъ Зильберманъ .	—	40
56.	Иванъ Филипповъ Гаврилкинъ кр. х. Гаймища .	1	50
57.	Карпъ Артемовъ Купріенко кр. г. Городни . .	1	10
58.	Иванъ Михайловъ Сковпень кр. с. Лотаковъ Сураж у.	14	40
59.	Степанъ Васильевъ Раскладѣй жит. г. Городни .	1	70
60.	Тимофей Ивановъ Ребенко кр. с. Клюсовъ . .	8	50
61.	Акимъ Васильевъ Синявскій кр. х. Займища .	1	90
62.	Ѳекла Маркова Ященкова каз. с. Хотуничъ . .	—	80
63.	Михаилъ Степановъ Якушъ кр. с. В.-Листвена .	6	70
64.	Татьяна Гордѣева Кураченкова кр. с. Лемишевки	—	20
65.	Варвара Архипова Брезкунова кр. с. Будища .	1	10
66.	Порфирій Степановъ Кравченко кр. с. Пекуровки	—	80
67.	Иванъ Евменовъ Каленикъ кр. с. Переписа .	1	—
68.	Федотъ Дорофеевъ Кастырко кр. с. Салоновки .	3	80
69.	Иванъ Титовъ Терещенко кр. г. Городни . .	1	90
70.	Ефросинія Федорова Здоръ кр. с. Владиміровки .	—	60
71.	Цира Гиршева Комъ мѣщ. г. Рогачева . .	—	60
72.	Яковъ Акимовъ Артемовъ кр. д. Бакіевки Жиздоринскаго уѣзда . . .	7	65
73.	Карнилій Семеновъ Гратынскій с. Кусеевъ . .	6	95
74.	Иванъ Алексѣевъ Бражниченко с. Тупичева . .	1	20
75.	Иванъ Ивановъ Грищенко крест. г. Городни .	49	95
76.	Ерофей Ивановъ Лысякъ крест. г. Городни . .	1	40
77.	Анна Андреева Найда кр. г. Городни . . .	1	—
78.	Варвара Козьмина Буйная кр. с. Хриповки. .	—	70
79.	Назаръ Артемовъ Пасюкъ кр. с. Автуничъ .	7	5

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Р.	К.
80.	Ксенія Варфоломеева Ющенкова кр. с. Камки .	—	90
81.	Өеодосія Каленикова Витипникова кр. Ст. Боровичъ	—	80
82.	Иванъ Алексѣевъ Бражниченко с. Тупичева . .	1	40
83.	Николай Григорьевъ Чигринецъ двор. г. Городни	2	60
84.	Петръ Федоровъ Бубликъ жит. г. Городни . .	—	50
85.	Домникія Трофимова Зѣнченкова кр. с. Пекуровки	—	80
86.	Федоръ Васильевъ Титковъ жит. г. Городни .	3	80
87.	Дарія Авксентіева Мисникова жит. г. Городни .	—	60
88.	Екатерина Васильева Редько кр. с. Кусеевъ .	—	60
89.	Акимъ Германовъ Богомазъ кр. д. Камки . .	4	—
90.	Ксенія Григорьева Каленченкова д. Камки . .	2	80
91.	Іосифъ Порфентіевъ Криворучко кр. м. Н.-Боровичъ	—	80
92.	Антонъ Никитинъ Вѣрикъ кр. д. Гвоздиковки .	—	90
93.	Неонила Гаврилова Картелева кр. г. Городни .	1	70
94.	Павелъ Самоновъ Кравцовъ жит. г. Городни .	3	40
95.	Марія Емельянова Титова кр. г. Городни . .	2	20
96.	Федора Августова Нейманъ Минская мѣщ. . .	1	20
97.	Иванъ Григорьевъ Бабичъ кр. х. Моложавы .	1	20
98.	Лука Яковлевъ Демяненко кр. с. Деревинъ . .	5	85
99.	Марфа Маркова Купріянова кр. с. Хриповки .	11	—
100.	Акакій Исааковъ Зельманъ жит. г Городни .	3	60
101.	Татьяна Осипова Мишастая кр. с. Смячи . .	32	55
102.	Яковъ Васильевъ Федорченко каз. Трисвятск. сл. Черниговскаго уѣзда	—	30
	По Рѣпкинской лѣчебницѣ.		
103.	Ефимія Соловьева жит. д. Вербичъ . . .	1	20
104.	Адамъ Павловъ Янченко кр. д. Пилипчи . .	—	60
105.	Гавріилъ Федоровъ Кириченко кр. с. Вербичъ .	—	50
106.	Яковъ Максимовъ Сущинскій кр. д. Присторона .	2	40
107.	Ефимъ Степановъ Хвостъ жит. м. Рѣпокъ . .	1	70
	Всего	375	23

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по ходатайству общества села Автуничъ объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе Автуничской земской школы

ДОКЛАДЪ № 67-й.

Ходатайство уполномоченныхъ отъ общества с. Автуничъ объ исключеніи части школьной недоимки, не разсмотрѣнное земскимъ собраніемъ (очереднымъ) 1908 года и чрезвычайнымъ 15 ноября того же года, уѣздная управа земскому собранію представляетъ, присовокупляя, что на содержаніе Автуничской школы въ 1909 году поступило отъ общества 66 р. 70 к.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, соглашаясь съ докладомъ 1908 года, предлагаетъ собранію сложить со счетовъ недоимки 200 руб. 69 коп.; остальную же сумму въ размѣрѣ 371 р. 30 к. разсрочить на 10 лѣтъ ежегодными равными взносами, начиная съ 1909 года.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Журналъ № 9).

Городнянскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 ноября 1908 года

уѣздной земской управы по ходатайству обществъ с. Автуничъ объ исключеніи части недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе Автуничской земской школы

ДОКЛАДЪ № 11 *къ № 67.*

Уполномоченные отъ обществъ д. Автуничъ прошеніемъ, поступившимъ

въ управу 12 ноября сего года, ходатайствуютъ предъ земствомъ объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся за обществами с. Автуничъ на содержаніе училища.

Это ходатайство общество возбуждало и предъ очереднымъ собраніемъ 1908 года; управа и ревизіонная комиссія очередного собранія высказались тогда за разсрочку всей недоимки на 10 лѣтъ, съ уплатою равными долями. Собраніе никакого постановленія по данному вопросу не сдѣлало.

Въ настоящее время управа, представляя новое ходатайство Автуничскаго общества, высказывается опять за разсрочку недоимки на 10 лѣтъ, причемъ недоимку эту опредѣляетъ въ 371 р. 30 к., т. е. на 200 р. 69 к. менѣе, чѣмъ числится за обществомъ по отчетамъ управы. При опредѣленіи этой суммы управа руководствовалась слѣдующими данными:

1) Обязательство вносить въ депозитъ по 75 руб. общество дало въ концѣ 1900 года, почему и обязано было внести за 1901—1907 годы 525 руб., но не 571 руб. 99 коп., какъ значится по отчету. Разница въ 46 руб. 99 коп., какъ числящаяся за обществомъ за 1900 годъ, когда оно не было обязано вносить въ депозитъ и когда земство изъ своей кассы на содержаніе не выдавало, подлежитъ сложенію.

2) За счетъ недоимки въ 525 руб. земствомъ въ теченіе годовъ 1901—1907 израсходовано 371 руб. 30 коп., эти 371 руб. 30 коп. управа и полагаетъ необходимымъ взыскать съ общества, сложивъ со счетовъ его остальные 153 руб. 70 коп. Всего, слѣдовательно, по мнѣнію управы со счетовъ общества можно сложить 200 руб. 69 коп.

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года.

уѣздной земской управы объ исключеніи части недоимки, числящейся за Любечскими обществами на содержаніе земской школы въ м. Любечѣ

ДОКЛАДЪ № 68-й.

Общества м. Любеча, общественнымъ приговоромъ 15 февраля 1909

года постановленнымъ, ходатайствуютъ о сложенiи части недоимки на содержанiе земской школы въ м. Любечѣ; ходатайство свое они основываютъ на томъ, что обществомъ, кромѣ ежегодныхъ взносовъ на содержанiе школы въ депозитъ управы, отпускались дрова для училища и общества платили жалованье сторожу школы. Прилагаемой справкой устанавливается, что на содержанiе Любечской школы за время по 1-е января 1909 года изъ кассы управы больше выдано на 163 руб. 29 коп., чѣмъ поступило отъ обществъ въ кассу управы на тотъ же предметъ. По приходо-расходнымъ книгамъ школы за 1905—1906 годы устанавливается, что дрова для школы изъ денегъ, получаемыхъ на содержанiе ея отъ земства, не покупались. Приговоры обществъ о выдачѣ земству по 75 рублей на содержанiе школы 1900 и 1901 годовъ при дѣлахъ имѣются.

А потому управа представляетъ настоящiй приговоръ обществъ и съ своей стороны поддерживаетъ ихъ ходатайство объ исключенiи 486 руб. 33 коп. *), т. е. суммы, огульно начисляемой съ общества на содержанiе школы, безотносительно того, получалась ли эта сумма учителями на содержанiе школы или нѣтъ; сумма же 163 руб. 29 коп. подлежитъ взысканiю съ общества, такъ какъ на эту сумму управой больше выдано лицамъ, завѣдующимъ школьнымъ хозяйствомъ, чѣмъ получено отъ обществъ на этотъ предметъ.

Заключенiе ревизiонной комиссiи:

Согласиться съ докладомъ управы.

Постановленiе земскаго собранiя

30 сентября, собранiе постановило: признать подлежащей къ сложенiю съ общества м. Любеча недоимку въ суммѣ 486 р. 33 к., а остальную—163 руб. 29 к. взыскать съ общества. (Журналъ № 3-й).

---

*) Отчета 1908 г. ст. 174 сумма 649 р. 62 к.

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по ходатайству уполномоченнаго отъ общества с. Солоновки Андрея Васильева Гречухи объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе земской школы въ с. Солоновкѣ

ДОКЛАДЪ № 69-й.

Представляя ходатайство уполномоченнаго Гречухи объ исключеніи части школьной недоимки съ обществъ с. Солоновки, со справками по сему дѣлу, уѣздная земская управа высказывается о сложеніи недоимки въ суммѣ 125 руб. 50 коп., начисленной по счетамъ управы за обществомъ за годы до 1 января 1901 года *), т. е. до времени, когда оно выдало приговоръ объ уплатѣ 75 руб. на содержаніе школы.

Приговоръ данъ 30 декабря 1900 года.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ управы и предложить сложить недоимку въ суммѣ 125 руб. 50 коп.

Постановленіе земскаго собранія:

30 сентября, собраніе постановило: сложить съ общества с. Солоновки школьной недоимки 125 руб. 50 коп. (Журналъ № 3).

---

*) Отчетъ 1908 г. стр. 175, сумма 204 р. 39 к.

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по ходатайству старостъ с. Хотуничъ Семена Козака и Евстафія Довголя объ исключеніи части школьной недоимки съ общества с. Хотуничъ въ суммѣ 37 руб. 20 к., израсходованныхъ ими на ремонтъ школы въ 1901—1902 г.г.

ДОКЛАДЪ № 70-й.

Очередное собраніе 1908 года постановило 29 сентября по ходатайству вышеозначенныхъ старостъ поручить управѣ произвесть дознаніе о томъ, былъ-ли обществомъ с. Хотуничъ произведенъ ремонтъ школьнаго зданія въ 1901 году.

Дознаніемъ г. члена управы выяснено, что ремонтъ школы въ 1901—1902 г.г. дѣйствительно былъ произведенъ, но сумма за давностью времени, за невозможностью, невыяснена и что ремонтъ этотъ общество обязано было произвести независимо уплаты на содержаніе школы.

А потому управа, представляя настоящее ходатайство старостъ съ дознаніемъ по сему дѣлу, полагаетъ въ ходатайствѣ ихъ отказать.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что остатокъ въ суммѣ 37 руб. 20 коп. израсходованъ на ремонтъ школы, предлагаетъ собранію исключить эту сумму съ недоимки за Хотуничскимъ обществомъ.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: 37 руб. 20 коп. школьной недоимки съ общества с. Хотуничъ сложить. (Журналъ № 3).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по ходатайству обществъ с. Мощонки объ исключеніи школьной недоимки на содержаніе Мощонской земской школы за 1901—1903 г.г. въ суммѣ 225 р.

ДОКЛАДЪ № 71-й:

Общества с. Мощонки, общественнымъ приговоромъ, составленнымъ ими 5 іюля сего 1909 года, постановили: ходатайствовать объ исключеніи недоимки на содержаніе Мощонскаго земскаго училища за 1901, 1902 и 1903 годы, когда, по ихъ толкованію, земская школа въ с. Мощонкѣ не функціонировала, а слѣдовательно и расходованія суммъ на содержаніе школы не могло быть. По справкѣ въ книгахъ управы оказывается, что суммы на хозяйственное содержаніе по Мощонской школѣ всѣ три года были выдаваемы попечителю школы Н. И. Силакову, которымъ и были расходуемы на необходимости школы, а также, что всѣ три года мѣсто учителя въ Мощонской земской школѣ было занято. Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная земская управа, представляя приговоръ означенныхъ обществъ съ перепиской по сему дѣлу, полагаетъ въ ходатайствѣ обществъ отказать.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

30 сентября, собраніе постановило: ходатайство общества с. Мощонки отклонить. (Журналъ № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по прошенію уполномоченныхъ отъ обществъ м. Горска Лаврентія Харитонова Короткаго и Федора Дмитріева Кухаренко, ходатайствующихъ объ исключеніи части школьной недоимки на содержаніе Горской земской школы

ДОКЛАДЪ № 72-й.

Представляя ходатайство уполномоченныхъ м. Горска Короткаго и Кухаренко, ходатайствующихъ объ исключеніи школьной недоимки за годъ перехода обществомъ отъ стараго порядка содержанія школы къ новому, уѣздная земская управа высказывается за отклоненіе ходатайства ихъ въ виду того, что школьная недоимка за Горской школой осталась 75 руб. за 1903 годъ и 32 руб. за 1907 годъ, т. е. годы, когда уже нѣсколько лѣтъ былъ установленъ порядокъ взноса денегъ на содержаніе школы по новому порядку.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: ходатайство общества м. Горска отклонить (Журналъ № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по вопросу о введеніи телефоннаго сообщенія въ Городнянскомъ уѣздѣ

ДОКЛАДЪ № 74-й.

Господинъ начальникъ Черниговской губерніи, обращая вниманіе на не прекращающіеся грабежи и разбои и на ту обстановку, при которой они совершаются и, наконецъ, на тѣ препятствія, которыя приходится встрѣчать чинамъ полиціи при преслѣдованіи разбойниковъ, указываетъ, что для принятія мѣръ къ тому, чтобы положить предѣлъ подвигамъ этихъ негодяевъ и вывести изъ условій настоящей безнаказанности ихъ преступную и возмутительную дѣятельность,—имѣетъ особое значеніе проведеніе въ уѣздахъ телефонной сѣти, являющейся однимъ изъ наиболѣе культурныхъ нововведеній.

Борьба съ конокрадами, съ пожарами и грабежами, административная работа земства, торговыя сношенія, вызовъ медицинской помощи и т. п. въ высшей степени облегчаются и ускоряются посредствомъ телефонныхъ сообщеній.

Въ виду такихъ обстоятельствъ г. начальникъ губерніи обратился въ управу съ предложеніемъ внести въ настоящее земское собраніе вопросъ о введеніи телефоннаго сообщенія въ уѣздѣ.

Управа, вполнѣ раздѣляя взгляды г. начальника губерніи на значеніе телефона въ дѣлѣ борьбы съ преступностью и вообще во всей дѣловой жизни уѣзда, но принимая во вниманіе, что устройство телефонной сѣти потребуетъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, каковой расходъ совершенно не по средствамъ уѣзднаго земства, благодаря финансовымъ затрудненіямъ, продолжающимъ тяготѣть на немъ еще съ большей силой, чѣмъ прежде, въ виду громадной его задолженности, управа не рѣшается предложить собранію о внесеніи въ смѣту расходовъ какой бы то ни было суммы на устройство телефона, высказываетъ однако свою мысль о желатель-

ности осуществленія возбужденнаго г. начальникомъ губерніи такого важнаго жизненнаго вопроса.

Докладывая объ изложенномъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа, считая необходимымъ на первое время соединить телефономъ г. Городню съ волостными правленіями, камерами земскихъ начальниковъ и чиновъ полиціи, живущихъ въ уѣздѣ, но въ виду отсутствія средствъ въ уѣздномъ земствѣ, предлагаетъ возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ почтъ и телефоновъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ Городнянскомъ уѣздѣ на счетъ казны, съ тѣмъ, что по окончаніи устройства земство можетъ принять ее въ свое вѣдѣніе и просить г. начальника губерніи поддержать это ходатайство земства.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 3 октября. Согласиться съ докладомъ управы и поручить управѣ разработать вопросъ о телефонной сѣти со стороны технической и смѣтной, причемъ имѣть въ виду необходимость включенія городскихъ поселеній (Добрянка и Радуль), станцій желѣзныхъ дорогъ и больницъ въ уѣздѣ (также амбулаторій).

Постановленіе земскаго собранія

6 октября — принять заключеніе смѣтной комиссіи. (Журн. № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о Добрянскомъ врачебномъ участкѣ.

ДОКЛАДЪ № 76-й.

Городнянское очередное уѣздное земское собраніе прошлаго 1908 года, въ засѣданіи 1 октября, постановило: поручить управѣ разработать вопросъ

детальнѣе и выяснить долженъ ли быть пріемный покой учрежденъ въ пос. Добрянкѣ или другомъ какомъ либо поселеніи той мѣстности.

Исполняя означенное постановленіе собранія, управа поручила члену Е. Ф. Войтешенко выяснить вопросъ на мѣстѣ относительно поступившихъ въ управу заявленій о продажѣ земству усадьбъ въ пос. Добрянкѣ — подъ амбулаторію участка.

Членъ управы послѣ мѣстнаго осмотра остановился на усадьбѣ Юковой, какъ наиболѣе подходящей для земской амбулаторіи.

При осмотрѣ усадьбы Юковыхъ онъ нашелъ, что въ усадьбѣ имѣется домъ деревянный, старый, 12×21 арш., о 5-ти комнатахъ, съ чуланомъ и подъ домомъ погребъ; высота дома внутри 3 арш. 6 вер. отъ пола до потолковъ, и вся усадьба, хотя и длинная, — въ ширину имѣетъ только 8 саженъ. Продажную цѣну Юкова объявила 3000 руб., которую онъ находитъ слишкомъ высокой. Во время осмотра помѣщеній въ Добрянкѣ, къ члену управы Войтешенко поступило заявленіе отъ г.г. владѣльцевъ Алешнянскаго имѣнія Линдфорсъ о томъ, что если земство согласиться открыть пріемный покой въ с. Алешнѣ, они съ своей стороны предлагаютъ земству: 1) отпустить подъ постройку амбулаторіи и другихъ помѣщеній площадь земли мѣрою до 2 дес и 2) отпустить на постройки необходимый лѣсной матеріалъ (кромѣ распиловочнаго) — безплатно.

Представляя настоящее дѣло въ управу, членъ управы Е. Ф. Войтешенко высказалъ мнѣніе, что онъ находитъ болѣе правильнымъ учрежденіе врачебнаго пункта вмѣсто Добрянки въ селѣ Алешнѣ, какъ болѣе центральномъ.

Земскій санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 19 сентября сего года, на разсмотрѣніе котораго управой былъ внесенъ настоящій вопросъ, высказался за оставленіе врачебнаго пункта въ пос. Добрянкѣ, какъ крупномъ поселеніи и центрѣ тяготѣнія населенія данной мѣстности.

Докладывая настоящій вопросъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа, принимая во вниманіе, что съ учрежденіемъ въ свое время врачебнаго пункта въ пос. Добрянкѣ, земство имѣло въ виду, главнымъ образомъ, помощь со стороны мѣстнаго посадскаго управленія, которое обязалось отпускать ежегодно пособіе въ суммѣ 300 руб., но обязательства этого и по

настоящее время не исполняетъ и исполнять видимо не желаетъ, такъ какъ не смотря на напоминаніе управы о накопившейся недоимкѣ въ суммѣ 3150 р. (по отчету управы за 1908 годъ), упрощенное управленіе не платитъ, а потому управа высказывается за перемѣщеніе врачебнаго пункта изъ пос. Добрянки въ село Алешню, оставивъ въ Добрянкѣ только фельдшерскій пунктъ, если городское упрощенное управленіе не внесетъ недоимки въ теченіе 1910 года.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 3 октября. Комиссія смѣтъ постановила: „рекомендовать собранію участокъ какъ врачебный, такъ и фельдшерскій, перевесть въ одинъ изъ пунктовъ участка, гдѣ можно найти помѣщеніе; произвесть этотъ переводъ съ 1 января 1910 года, если Добрянское общество не исполнитъ своего обязательства".

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: „поручить управѣ войти въ переговоры съ Добрянскимъ упрощеннымъ управленіемъ, объявивъ таковому, что въ случаѣ не полученія формальнаго обязательства объ уплатѣ числящейся недоимки за прежніе годы 3150 р., а также обязательства уплачивать впредь по 300 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія, участокъ будетъ переведенъ въ одно изъ поселеній Ярыловичской волости. При отказѣ пос. Добрянки осуществить таковой переводъ какъ врачебнаго, такъ и фельшерскаго участка". (Журналъ № 6).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 300 руб. на пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи управы

ДОКЛАДЪ № 77.

Почти во всѣхъ учрежденіяхъ г. Городни и должностныхъ лицъ

имѣются уже пишущія машины, что указываетъ на ихъ совершенство въ канцелярскомъ дѣлѣ, канцелярія же земской управы пишущей машины неимѣетъ, не смотря на то, что по количеству и разнообразію канцелярской работы управа занимаетъ первое мѣсто.

Кромѣ сего, предпочтеніе работѣ на пишущей машинѣ нужно отдать во всѣхъ отношеніяхъ какъ въ смыслѣ скорой переписки (лицомъ, конечно, получившимъ навыкъ), такъ равно аккуратности, четкости письма и изящности работы.

Признавая по этому необходимымъ имѣть пишущую машину для канцеляріи управы „Ундервудъ", стоимость которой съ пересылкой около 300 руб., управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ о внесеніи этой суммы въ смѣту расходовъ на пріобрѣтеніе пишущей машины.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 28 сентября. Смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать 300 р.

Постановленіе земскаго собранія.

29 сентября, собраніе постановило: внести въ смѣту на пріобрѣтеніе пишущей машины - 300 руб. (Журналъ № 2).

6 октября, собраніе постановило: въ виду превышенія 3% нормы, 300 руб. изъ смѣты исключить. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

заключеніе Городнянской уѣздной земской управы по поводу проекта доклада Черниговскому губернскому земскому собранію 45-ой очередной сессіи 1909 года о посредничествѣ и участіи земства по выдачѣ ссудъ подъ земли переселяющихся.

№ 79.

Черниговская губернская земская управа, препроводивъ при отношеніи

отъ 5 сентября с. г. за № 9122 проектъ вышепоименованнаго доклада, проситъ уѣздную управу доложить его земскому собранію и сообщить ей заключеніе собранія.

Представляя на разсмотрѣніе собранія этотъ докладъ, управа съ своей стороны соглашается съ 1, 2, 3 и 5 заключительными пунктами доклада.

Что же касается пункта 4-го, то, по мнѣнію управы, его слѣдуетъ отвергнуть, такъ какъ нежелательно брать на себя рискъ и отвѣтственность по выдачѣ ссудъ авансомъ впредь до разрѣшенія ихъ государственными кредитными учрежденіями.

Хотя рискъ этотъ уменьшается тѣмъ, что земства должны получить право принимать въ залогъ участки, подъ которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не будетъ выдана ссуда изъ крестьянскаго банка,—не смотря на выданный ранѣе земствамъ авансъ въ счетъ ожидающейся ссуды, но зато земство будетъ поставлено въ затруднительное положеніе при ликвидаціи такихъ участковъ, каковые могутъ переходить въ его собственность.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 года 3 октября: согласиться съ докладомъ уѣздной управы и выразить пожеланіе облегчить формальности, требующіяся при выдачѣ ссудъ и полученія закладныхъ.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ проектной комиссіи. (Журналъ № 9).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 годъ 550 р. 85 к. на ремонтъ помѣщенія квартиры фельдшера и больничной кухни при Рѣпкинской больницѣ.

ДОКЛАДЪ № 80-й.

Въ смѣту на текущій 1909 годъ на вышеозначенный ремонтъ земскимъ собраніемъ внесено 550 р. 85 к., каковая сумма управой израсходована даже съ перерасходомъ въ 302 руб. 11 коп. на устройство для квартиры второго фельдшера флигеля, купленнаго у г. Кованько. Случай покупки флигеля у г. Кованько въ д. Грибовой Руднѣ, за 100 руб., заставилъ управу произвести расходъ на окончательное устройство флигеля въ 852 р. 96 к. Въ настоящее время зданіе получилось очень хорошее. Ремонтъ же вышеупомянутыхъ помѣщеній, въ виду недостатка суммъ, пришлось отложить до будущаго года.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ утвердить произведенный ею выше означенный перерасходъ по устройству флигеля въ Рѣпкахъ для квартиры фельдшера и внести въ смѣту на 1910 годъ 550 р. 85 к. на ремонтъ помѣщенія для квартиры 2 фельдшера и больничной кухни, согласно представленной смѣты собранію прошлаго года.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 3 октября. Признать цѣлесообразность расхода 852 р. 96 к. и ассигновать 550 р. 85 к.

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: признать произведенный управой расходъ въ суммѣ 852 р. 96 к. цѣлесообразнымъ, а также ассигновать

на ремонтъ квартиры фельдшера и больничной кухни 550 руб. 85 коп. (Журналъ № 6).

Заключеніе уѣздной земской управы по ходатайству акушерки Добрянскаго участка Піонтковской о зачетѣ ей на пятилѣтнюю прибавку къ жалованью службы въ Сосницкомъ земствѣ.

№ 82.

Въ поданномъ прошеніи Піонтковская ходатайствуетъ зачесть ей на пятилѣтнюю прибавку за выслугу пятилѣтія службу, проведенную ею въ Сосницкомъ земствѣ — съ 10 августа 1905 г. по 15 іюня 1907 года, т. е. по время перемѣщенія ея на службу въ Городнянскій уѣздъ.

Разсмотрѣвъ означенное ходатайство Піонтковской и имѣя въ виду, что постановленія земскаго собранія относительно зачета лицамъ медицинскаго персонала службы въ другихъ земствахъ на пятилѣтнія прибавки въ Городнянскомъ земствѣ не имѣется, управа, высказываясь за отклоненіе ходатайства Піонтковской, имѣетъ честь представить этотъ вопросъ на принципіальное рѣшеніе земскаго собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 3 октября. „Отклонить ходатайство".

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: ходатайство отклонить, считая невозможнымъ дѣлать зачетъ службы въ другомъ земствѣ даже Черниговской губерніи. (Журналъ № 6).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Городнянской земской управы по предложенію Городнянской городской управы объ ассигнованіи 5346 руб. 30 коп. на устройство помѣщеній для сборнаго пункта въ г. Городнѣ на случай мобилизаціи.

ДОКЛАДЪ № 83-й.

Согласно ст. 36 уст. о зем. повин., по редакціи закона 17 августа 1907 года, къ денежнымъ земскимъ повинностямъ, въ отношеніи къ воинской повинности и потребностямъ воинскаго управленія относятся:

„Расходы по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и по формированію частей государственнаго ополченія, означенные въ ст. 287 и 366 уст. о воин. повин., а также по выставкѣ конныхъ нарочныхъ — для сообщенія о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи о призывѣ нижнихъ чиновъ запаса на дѣйствительную службу (ст. 275 уст. о воин. повин.) и о поставкѣ лошадей (ст. 769 уст. зем. пов.), равно и на могущія замѣнить конныхъ нарочныхъ телеграммы и эстафеты“.

Къ числу помѣщеній для сборнаго пункта, ст. 287 уст. о воин. повин., относятся:

а) помѣщенія для пріема и для медицинскаго осмотра запасныхъ, а равно для расквартированія ихъ на время пребыванія на сборномъ пунктѣ (п. 5 ст. 467 уст. о зем. пов.).

б) мѣсто для сбора прибывающихъ запасныхъ и формированія изъ нихъ командъ, и

в) кухни и хлѣбопекарни со всѣми принадлежностями для варки и раздачи пищи по наибольшему числу довольствующихся въ одинъ день запасныхъ.

Означенныя помѣщенія заблаговременно указываемыя, отводятся, съ объявленіемъ призыва, распоряженіемъ мѣстнаго городского или сельскаго

управленія за счетъ земскихъ сборовъ. На основаніи этихъ законоположеній, вслѣдствіе требованія управленія Городнянскаго уѣзднаго воинскаго начальника, отъ 17 августа сего 1909 года за № 53, городская управа, составивъ смѣту на приспособленіе и оборудованіе сборнаго пункта въ г. Городнѣ на случай мобилизаціи, на сумму 5346 руб. 30 коп., препровождая таковую въ уѣздную управу 17 сентября сего года, проситъ доложить настоящему земскому собранію объ ассигнованіи означенной суммы на перечисленныя въ смѣтѣ устройства и пріобрѣтеніе необходимыхъ для сборнаго пункта принадлежностей.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія настоящій вопросъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ перечисленныя въ ст. 287 уст. о воин. повин. помѣщенія отводятся на время мобилизаціи и въ теченіи 8 сутокъ, а также въ виду разъясненія 126 къ §§ 99, 100 и 101 нов. руков., что относительно денежныхъ разсчетовъ за отводъ и приспособленіе помѣщеній въ новомъ руководствѣ по призыву нижнихъ чиновъ запаса не содержится никакихъ указаній на то, въ какихъ размѣрахъ должны производится уплаты денегъ за означенныя помѣщенія. Между тѣмъ вопросъ этотъ имѣетъ весьма существенное значеніе для земствъ, такъ какъ, если уплата будетъ производиться по тѣмъ квартирнымъ окладамъ, которые опредѣлены уст. о зем. повин. съ примѣненіемъ и друг. правилъ сего устава о расквартированіи воинскихъ чиновъ, то расходы земствъ, безъ сомнѣнія, будутъ менѣе значительны, чѣмъ въ томъ случаѣ, если помѣщенія для сборнаго пункта будутъ наниматься у частныхъ лицъ. Въ виду сего существуетъ предположеніе подвергнуть особому разсмотрѣнію вопросъ о размѣрахъ уплаты денегъ за помѣщенія для сборныхъ пунктовъ, отводимыя согласно ст. 287 уст. воин. повин., на этомъ основаніи управа полагаетъ оставить вопросъ открытымъ и въ виду того, что разрѣшеніе вопроса о томъ, на какой земскій сборъ, губернскій или уѣздный, должны быть отнесены расходы по устройству сборнаго пункта—зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія (ст. 8 уст. зем. пов. и ст. 63 полож. о губ. и уѣзд. земск. учреж.),—управа полагаетъ передать настоящій вопросъ всецѣло на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Подлинная переписка по сему вопросу и смѣта прилагается.

Заключеніе юридической комиссіи.

Статьей 287 уст. о воинск. пов. отводъ помѣщеній для сборныхъ пунктовъ въ городахъ возложенъ на городскія управленія и потому устройство помѣщенія для сборнаго пункта въ г. Городнѣ нисколько не лежитъ на обязанности Городнянскаго земства.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе согласилось съ мнѣніемъ юридической комиссіи. (Журналъ № 9).

Городнянскому Очередной *~~чрезвычайному~~ Уѣздному Земскому Собранію* сессии *~~15 ноября~~ 1908 года*

Уѣздной земской управы по вопросу о реорганизаціи земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Городнѣ.

ДОКЛАДЪ № 86.

Въ исполненіе порученія собранія прошлаго 1908 года, управа, представляя на разсмотрѣніе собранія докладъ завѣдующаго мастерской по вопросу о реорганизаціи мастерской, въ смыслѣ болѣе желательнаго типа кузнечно-слесарной мастерской, а также и заключеніе по означенному докладу попечителя мастерской С. Д. Ренчицкаго, имѣетъ честь доложить собранію, что управа въ общемъ соглашается съ проэктомъ завѣдывающаго и заключеніемъ С. Д. Ренчицкаго и покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ на содержаніе мастерской нижеслѣдующія суммы:

а) жалованье завѣдующему	500 р.
б) наемъ квартиры	250 „
в) жалованье кузнецу	300 „
г) на наемъ сторожа	60 „
д) на другіе расходы	140 „
А всего	1250 „

Съ отнесеніемъ соотвѣтствующей части расходовъ на счетъ пособія отъ губернскаго земства. Что же касается вопроса относительно вознагражденія учениковъ-подмастерьевъ, то, по мнѣнію управы, это можно будетъ учредить только тогда, когда будетъ построено земствомъ собственное зданіе.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 30 сентября. Смѣтная комиссія соглашается съ докладомъ управы и предлагаетъ ассигновать 1250 руб.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе, согласно заключеній управы и комиссіи, внесло въ смѣту 1250 рублей и постановило: вмѣнить въ обязанность кузнецу обратить особое вниманіе на ковку лошадей. (Журналъ № 3).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Завѣдывающаго земской кузнечно-слесарной учебной мастерской.

ДОКЛАДЪ № 86-й.

Желая усовершенствовать практическія занятія въ Городнянской земской учебной мастерской, а также, чтобы современемъ ее и расширить, для чего необходимы нѣкоторыя измѣненія противъ настоящаго ея положенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ оправдать ее названіе кузнечно-слесарной. Чтобы имѣть возможность со временемъ расширить мастерскую и вмѣстѣ съ тѣмъ расширить и знаніе учениковъ, какъ въ кузнечномъ, такъ и въ слесарномъ дѣлѣ, не прибѣгая къ матеріальной помощи земской управы, то для этого необходимо исполнять болѣе сложныя, какъ кузнечныя, такъ и слесарныя работы, которыя, согласно отношенія губернскаго земства, отъ 26 февраля сего года, имѣли-бы сбытъ на мѣстѣ, напр. плуги всѣхъ конструкцій, экипажныя издѣлія, въ каковыхъ работахъ есть много и слесарныхъ работъ,

а также и спеціально-слесарныя издѣлія, которыя чрезъ посредство сельско-хозяйственнаго бюро, мастерская могла-бы имѣть сбытъ и за вырученныя деньги мастерская могла-бы имѣть по возможности свой оборотъ, не перерасходуя ассигновокъ земской управы, что дало бы возможность со временемъ расширить мастерскую. Но такъ какъ ученики въ кузнечномъ ремеслѣ не могутъ такъ быть приготовлены, чтобы можно было исполнять вышеупомянутыя работы, потому, что имъ еще надо изучать и слесарное ремесло, то за трехлѣтній курсъ изучить основательно то и другое совершенно не возможно.

Почему было-бы лучше установить, чтобы ученики выходили-бы изъ мастерской спеціально — кузнецъ, или слесарь, собственно установить такъ, какъ существуютъ другія ей подобныя учебныя мастерскія.

Ученикамъ же вмѣнить въ правило слѣдующее: кто желаетъ изучать только кузнечное ремесло необходимо пробыть 3 года въ кузницѣ, а изъ числа этого времени ученикъ долженъ годъ учиться бить правильно молотомъ и присматриваться въ сложность кузнечныхъ работъ, на второй и третій годъ онъ можетъ получить горнъ и работать самостоятельно кузнецомъ всѣ посильныя ему работы; при оказаніи же успѣха ученикомъ онъ можетъ получить горнъ и ранѣе года.

Желающіе ученики усовершенствовать слесарное ремесло могутъ оставаться на 1 годъ. Ученики, желающіе изучать слесарное дѣло, каждый изъ нихъ долженъ быть самое малое 6 мѣсяцевъ въ кузницѣ и въ теченіи этого времени научиться бить правильно молотомъ, потомъ изъ квадратнаго желѣза дѣлать круглое и наоборотъ, болтъ съ подсадной головкой и болтъ съ наварной головкой, шестигранной, или квадратной, а также надо хорошо изучить заправку инструментовъ, входящихъ въ составъ слесарнаго ремесла.

При неисполненіи этихъ работъ за 6 мѣсяцевъ, то по усмотрѣнію мастера ученикъ можетъ продолжать и до года кузнечныя занятія. Слѣдовательно, чтобы развить на лучшихъ условіяхъ кузнечное ремесло, то для этой цѣли необходимо имѣть спеціально кузнечнаго мастера, такъ какъ завѣдывающему не возможно одновременно смотрѣть въ кузницѣ и въ мастер-

ской, а обязанности кузнечнаго мастера слѣдующія: ежели ученикъ не въ состояніи исполнить болѣе трудной работы, которую онъ долженъ сдѣлать самъ съ указаніемъ ученику ея технической сложности, а также работать самому въ горнѣ и смотрѣть за правильностью работъ по указанію завѣдывающаго мастерской.

При такихъ условіяхъ мастерская можетъ только выпускать учениковъ достаточно развитыхъ въ ремесленномъ искусствѣ потому, что было-бы больше производительности работъ и слѣдовательно ученики имѣли бы и больше навыка, такъ какъ въ учебныхъ мастерскихъ требуется лишь мускульная сила и навыкъ.

Ежели продолжать занятія, согласно программѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ въ 1905 году, то тѣ работы во первыхъ не имѣютъ сбыта, а во вторыхъ онѣ только даютъ лишь первоначальное техническое правило по обработкѣ металла, въ чемъ не будетъ недостатка и потомъ.

Все вышеизложенное честь имѣю доложить въ земскую управу о ходатайствѣ передъ земскимъ собраніемъ для найма кузнеца мастера суммы 250—300 рублей 1909 года мая 27 дня.

Завѣд. маст. Наумцовъ.

Заключеніе попечителя мастерской С. Д. Генчицкаго по настоящему вопросу. „Соглашаясь въ общихъ положеніяхъ съ докладомъ, считаю нужнымъ подтвердить еще слѣдующее: расширить и усовершенствовать мастерскую очень желательно, но для этого необходимо имѣть свое помѣщеніе; назначеніе мастера—кузнеца желательно; желательно также чтобы ученики, окончившіе ученіе въ мастерской оставались еще на одинъ годъ, но уже не какъ ученики, а какъ подмастеріи за извѣстную плату помѣсячно или издѣльно; при такой постановкѣ дѣла можно было-бы принимать заказы отъ постороннихъ лицъ; вырученныя же деньги пошли-бы на плату подмастеріямъ и на усовершенствованіе мастерской“ С. Генчицкій.

Городнянскому очередному уѣздному земскому собранію 45 очередной сессіи 1909 года

По ходатайствамъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій на образованіе дѣтей.

ДОКЛАДЪ № 87-й.

Поступившія въ управу ходатайства отъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій на образованіе ихъ дѣтей управой подраздѣлены на двѣ категоріи: а) ходатайства земскихъ служащихъ и б) ходатайства частныхъ лицъ. Къ первой категоріи относятся ходатайства: 1) дорожнаго мастера Пясецкаго объ ассигнованіи пособія на образованіе 3 дѣтей, воспитывающихся въ гимназіяхъ, 2) фельдшера Ваганичскаго участка Латченко на воспитаніе сына въ Городнянской гимназіи, 3) учителя Тупичевскаго училища Варлыгина — на воспитаніе дѣтей въ Черниговскихъ гимназіяхъ. 4) учителя Церковищскаго училища Снѣльницкаго на воспитаніе сына въ Черниговской гимназіи; 5) завѣдующаго Ярыловичскою сапожною мастерской Тура — на обученіе сына въ Ново-Ропскомъ ремесленномъ училищѣ, 6) учительницы с. Голубичь Сватковой и 7) сына бывшаго земскаго служащаго Александра Голубова, при чемъ Сваткова ходатайствуетъ не лишать сына ея стипендіи въ фельдшерской школѣ, а Голубовъ проситъ о назначеніи ему денежнаго пособія на полученіе образованія въ фельдшерской школѣ.

Ко 2-й категоріи отнесены ходатайства частныхъ лицъ 1) Андрея Лузько о назначеніи пособія на образованіе сына Іосифа въ Реальномъ училищѣ, 2) крестьянина м. Рѣпокъ Василія Литвина — тоже на образованіе сына въ реальномъ училищѣ, 3) крестьянина с. Буянокъ Петра Евтѣенко — на образованіе сына Василія въ гимназіи, 4) казака с. Великой-Веси Прокофія Велигорскаго — на воспитаніе сына Трофима въ фельдшерской школѣ, 5) крестьянина села Великой-Веси Максима Рябчука — на воспитаніе сына Бориса въ фельдшерской школѣ и 6) крестьянина с. Суличевки Ивана Бѣлаго на воспитаніе сына его въ фельдшерской школѣ.

Разсмотрѣвъ всѣ выше перечисленныя ходатайства управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать единовременныя пособія и внести въ смѣту расходовъ:

а) Лицамъ 1-й категоріи.

1) Пясецкому, по примѣру прошлаго года . . . 70 руб.

2) Фельдшеру Лапченкѣ . . . . . . 50 руб.

(Основаніемъ къ уменьшенію пособія Лапченкѣ противъ прошлаго года послужили полученныя въ управѣ хотя и частныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи просителя).

3) Учителю Варлыгину . . . . . . 80 руб.

4) Учителю Смѣльницкому . . . . . . 80 руб.

(Основаніемъ къ уменьшенію пособій этимъ двумъ учителямъ служатъ полученныя свѣдѣнія о томъ, что они пользуются пособіями на образованіе дѣтей и отъ общества взаимопомощи).

5) Завѣдующему сапожной мастерской Туру . . . 100 руб.

За выдачу 100 руб. пособія Туру управа высказывается, принимая во вниманіе полную матеріальную необезпечен. и многосемейн. просителя (8 душъ). Что касается просьбы Сватковой, то управа полагаетъ ходатайство ея отклонить, такъ какъ стипендіи сынъ ея лишенъ губернской управой за непереходъ въ слѣдующій классъ по малоуспѣшности и стипендія эта уже предоставлена другому лицу, по этой уже причинѣ, по мнѣнію управы, не заслуживаетъ сынъ ея также и единовременнаго пособія со стороны уѣзднаго земства.

За отклоненіе ходатайства Голубова управа высказывается на томъ основаніи, что подобнаго ходатайства просителя собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить въ прошломъ году.

б) Лицамъ 2-й категоріи внести въ смѣту:

6) Андрею Лузько по примѣру прошлаго года . . 60 руб.

(По собраннымъ свѣдѣніямъ имущества у просителя почти неимѣется).

7) Василію Литвину . . . . 60 руб.

(За ассигновку Литвину управа высказывается, главнымъ образомъ, въ виду хорошихъ успѣховъ ученика и вслѣдствіе плохого матеріальнаго положенія просителя).

Въ ходатайствахъ же петра Евсѣенко и прокофія Велигорскаго управа полагаетъ отказать, первому въ виду полученія пособія въ первой половинѣ сего года отъ Городнянскаго благотворительнаго общества въ суммѣ 130 руб., а второму въ виду полученныхъ управой свѣдѣній объ обезпеченіи сына просителя изъ другихъ источниковъ. Что касается ходатайства Рябчука, то въ единовременномъ пособіи ему въ этомъ году управа полагаетъ отказать, на будущій же годъ при освобожденіи стипендіи въ фельдшерской школѣ и по представленіи удостовѣренія просителемъ объ успѣшномъ переходѣ сына его въ слѣдующій классъ, управа можетъ зачислить сына просителя земскимъ стипендіатомъ. Ходатайство Бѣлаго въ виду поздняго полученія и не возможности выяснить имущественнаго и семейнаго положенія просителя управа полагаетъ также отклонить.

А всего по настоящему докладу управа предлагаетъ собранію внести въ смѣту 500 руб.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 28 сентября. Смѣтная комиссія, отказавшись отъ регламентаціи вопроса выдачи пособія разсмотрѣла каждое ходатайство особо и признала возможнымъ а) назначить: Пясецкому—70 р., 2) Лапченко—50 р., 3) Варлыгѣ—80 р., 4) Смѣльницкому—80 р., 5) Туру—100 р., 6) Голубову—40 р., 7) Лузько—60 р., 8) Литвину—60 р., 9) Сватковой 60 р., при условіи полученія одобрительнаго отзыва отъ педагогическаго совѣта фельдшерской школы и в) Евсѣенкѣ, Велигорскому, Рябчуку и Бѣлому отказать.

Постановленіе земскаго собранія.

29 сентября 1909 года, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи и назначило пособія упомянутымъ лицамъ посредствомъ за-

крытой баллотировки. Евсѣенкѣ, Велигорскому, Рябчуку и Бѣлому въ пособіи отказало (Журн. № 2).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1909 года.

По вопросу объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ г. Городнѣ.

ДОКЛАДЪ № 88.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія заявленіе земскаго ветеринарнаго врача Лукашевича о необходимости устройства и оборудованія ветеринарной амбулаторіи въ г. Городнѣ, съ квартирами для ветеринарнаго персонала, управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ ею былъ внесенъ на разсмотрѣніе земскаго санитарнаго совѣта въ засѣданіи 19 сентября сего года, который высказался за желательность имѣть теплое помѣщеніе для работы ветеринарнаго врача.

На этомъ основаніи управой было поручено земскому технику составить смѣту на постройку пока зданія ветеринарной амбулаторіи и сарая при ней.

Составленная техническая смѣта на эти помѣщенія выразилась въ суммѣ 3006 руб. 78 коп.

Амбулаторію съ дворомъ, по мнѣнію управы, возможно будетъ устроить на земской усадьбѣ, по кожевенной улицѣ (ниже зданія богадѣльни); но весь вопросъ въ средствахъ? средства же уѣзднаго земства, благодаря финансовымъ затрудненіямъ, въ виду задолженности, въ настоящее время такъ стѣснительны, что такъ или иначе съ настоящимъ положеніемъ дѣла земству приходится считаться. Вопросъ же о необходимости упорядоченія ветеринарнаго дѣла, до того уже можно считать назрѣвшимъ и вопросомъ не отложнымъ, что доказывать это было бы уже излишнимъ. Земское собраніе прошлаго года уже признало устройство амбулаторіи вопросомъ не отложнымъ, но только постановило весь расходъ по постройкѣ отнести на

счетъ губернскаго земства. Но этого вѣроятно очень долго придется ожидать (губернскимъ собраніемъ прошлаго года вопросъ не разсмотрѣнъ). Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ, работать врачу или фельдшеру, подавая помощь заболѣвшимъ животнымъ, подъ открытымъ небомъ? а подходящаго помѣщенія подъ скотолѣчебницу съ надворными постройками въ городѣ подыскать положительно невозможно.

Докладывая объ изложенномъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, съ представленіемъ вышеупомянутой смѣты, управа, вполнѣ соглашаясь съ доводами ветеринаго врача, имѣетъ честь предложить собранію сдѣлать слѣдующее постановленіе:

1) Внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ изъ уѣздныхъ средствъ — 500 руб. и въ виду того, что при амбулаторіи будетъ устроено изоляціонное помѣщеніе для заразно-больныхъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія изъ средствъ губернскаго земства въ суммѣ 3000 рублей.

Заключеніе смѣтной коммиссіи:

1909 г. 4 октября. Смѣтная коммиссія предлагаетъ собранію: 1) внести въ смѣту 500 р. на образованіе капитала для устройства амбулаторіи и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ доассигнованіи 2500 р. 2) Если губернское земство откажетъ, то подыскавши помѣщеніе, истратить изъ этой суммы до 200 руб.

Постановленіе земскаго собранія:

4 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи и внести въ смѣту на образованіе капитала на устройство ветеринарной амбулаторіи — 500 руб., возбудивъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о доассигнованіи на этотъ предметъ 2500 рублей. (Журналъ № 7).

Смѣта на постройку зданія для ветеринарной амбулаторіи и при немъ сарая въ г. Городнѣ. На сумму 3006 руб. 78 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
1	Для копанія рвами земли средней крѣпости для фундаментовъ подъ стѣны, столбы и печи при глубинѣ рвовъ 0.30 п. с. и ширинѣ 0.25 п. с., всего куб. с. 2.60. Потребно:									
	землекоповъ 1×2.60 . . .		2.60	1	—	2	60	2	60	
2	Для бученія фундамента подъ стѣны, столбы и печи толщиной въ 0.25 п. с. и глубиной 0.30 п. с. (см. пунктъ 1 этой смѣты), всего куб. саж. 2.60 по § 365 потребно:									
	каменщиковъ: 3.50×2.60 .		9.10	1	50	13	65	—	—	
	рабочихъ 4×2.60		10.40	—	80	8	32	—	—	
	кирпича 3.150×2.60. . .		8 190	13	—	106	47	—	—	
	изв. раствора 0.24×2.60 .		0.62	56	53	35	04	163	48	
3	Сдѣлать кирпичный цоколь подъ наруж. и внутр. стѣны высотой въ среднемъ 0.25 п. с. и толщ. въ 1 1/2 кирпича и сводъ надъ погребомъ всего кладки 7 кв. с.									
	По § 412 потребно:									
	каменьщиковъ 2.30×7 . .		16.10	1	—	16	10	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количест-во.	По цѣнѣ.		На сумму.		Итого.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	кирпича 615×7		4.305	13		55	96	—		
	изв. раствора 0.06×7		0.42	56	53	23	74	95	80	
4	Для рубки стѣнъ изъ сосновъ. бревенъ по фундаменту съ прикладкой пакли и насадкой на шипы, притеской камлей и плотной припазовкой всего кв. саж. 78 наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ по § 153 пр. 2. Потребно:									Площадь наружныхъ стѣнъ 46,64 и внутрен. 31.36.
	плотниковъ 2.60×78		202.80	1	–	202	80	—	—	Паклю можно замѣнить мхомъ.
	пакли 0.25×78		19.50	1	—	19	50	—	—	
	бревенъ сосн. 5 в. 9 арш.		155.50	1	80	279	90	—	—	
	пластинъ 5×2½ в. 9 арш.		104.40	1	10	114	84	617	04	
5	Для укладки потолочныхъ балокъ подъ ватерпасъ съ обтеской и подъемомъ ихъ по сообр. съ § 174 потребно:									
	плотниковъ 0.28×63.30		17.72	1	–	17	72	—	—	
	бревенъ сос. 13 ар. 7 в.		10	6	50	65	—	—	—	
	бревенъ сос. 6 ар. 5 в		10	1	80	18	—	100	72	
6	Настлать черные потолки подборами изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 34 кв. саж. по § 175 потребно:									

№№.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0.50×34 . . .		17	1	—	17	—	—	—	
	пластинъ 2×4 в. 12×34 .	п. с.	408	—	24	97	92	—	—	
	гвоздей 7′ 12×34/300 . . .	п.	1.33	2	60	3	45	118	37	
7	Подшить потолки подъ штукатурку досками по площ. 34 кв. с. по § 178—потребно:									
	плотниковъ 0.25—34 . .		8.50	1	—	8	50	—	—	
	Досокъ 1 получ. 9 ар. 12×34/3		136	—	25	34	—	—	—	
	гвоздей 6″0.066×34 . .		2.24	2	60	5	82	48	32	
8	Приготовить и установить простой системы стропила по сообр съ § 158 потребно:									
	плотниковъ 020×100 . .		20	1	—	20	—	—	—	
	скобокъ желѣз. 20 вѣсомъ каждая 0.22 всего въ 20 шт. 0.22×20	п.	4.40	4	—	17	60	—		
	бревенъ сос. 5 в. 10 . .		6	2	—	12	—	—	—	
	„ „ 5 „ 12 . .		4	2	40	9	60	—	—	
	„ „ 5 „ 9 . . .		16	1	80	28	80	—	—	
	„ „ 4 „ 7 . . .		8	—	84	6	72	—	—	
	„ „ 4 „ 6 . . .		2	—	72	1	44	96	16	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
9	Подшить подъ крышей деревянный карнизъ съ относомъ на 12 в. всего погон. саж. 70, по § 197 потребно:									
	плотниковъ 0.40×70 . . .		28	1	—	28	—	—	—	
	досокъ получ. $2^1/_2$″ 0.4×70 .	п. с.	28	—	45	12	60		—	
	„ „ [illegible] 3×70 . .	п. с.	210	—	15	23	50	—	—	
	гвоздей 5″—6″0012×70 .	п.	0.84	2	60	2	18	—	—	
	двоетесу 00.12×70 . . .	п.	0.84	2	60	2	18	68	46	
10	Обрешетить стропила подъ желѣзную кровлю по площади 50 кв. с. по § 161 — потребно:									
	плотниковъ 0/13×50 . . .		6.50	1		6	50	—		
	гроздей 6″0.021×50 . .	п.	1.05	2	60	2	60			
	брусковъ $2^1/_2$″ 8×50 . . .	п. с.	400	—	15	60	—	69	10	
11	Обтесать бревна на половыя балки и уложить ихъ подъ ватерпасъ, по § 174 — потребно:									
	плотниковъ 0.28×63.30 . .		17.72	1	—	72	72	—	—	
	бревенъ дуб. 12 ар. 4 в. .	шт.	10	3	—	30		—	—	
	„ „ 5 „ 4 в. .		10	1	—	10	—	—	—	
	реекъ $1^1/_2$×$1^1/_2$ в. ар. п. с.		126	—	15	18	90	131	62	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
12	Настлать черные полы по площ. 14 кв. с. изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ, по § 175 потребно:									
	плотниковъ 050×14 . . .		7	1	—	7	—		—	
	пластинъ 9 арш 2×4 вер. $\frac{12\times14}{3}$	шт.	56	—	72	40	32	—	—	
	гвоздей 7″ $\frac{12\ 14}{300}$ . . .		0.5	2	60	1	30	48	62	
13	Настлать простые чистые полы по площ. 14 кв. саж. по § 189 потребно:									
	плотниковъ 0.9×14 . . .		12.60	1	—	12	60	—	—	
	досокъ 1¼ в. 9 ар. $\frac{11\times14}{3}$	шт.	51	1	08	55	08	—	—	
	гвоздей 6″ 0068×14 . .	п.	1	2	60	2	60	70	28	
14	Сдѣлать и прибыть плинтусы всего пог. с. 31 по § 299 потребно:									
	столяровъ 012×31 . . .		3.72	1	-	3	72	—	—	
	досокъ 1″ 9 ар. 5 в. . .		5	—	45	2	25	—	—	
	гвоздей 4″ 0003×31 . .		0.093	2	60	—	26	6	23	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
15	Сдѣлать чистой работы одно крыльцо съ навѣсомъ подъ нимъ съ площадкой въ одну сторону.		1	30	—	30	—	30	—	
16	Сдѣлать и навѣсить наружные наличники всего оконныхъ и дверныхъ 16 шт. по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.20×53.28 . .		10.65	1	—	10	65	—	—	
	досокъ 1 в. 6 в. п. с. . .		30	—	36	10	80	21	45	
17	Сдѣлать и поставить подоконныя доски на штопкахъ съ отдѣлкой прифальцовкой къ рамѣ съ прилаживаніемъ на мѣста по площ. 10.50 кв. ар. по § 278 — потребно:									
	столяровъ 033×10.50 . .		3.46	1	50	5	19	—	—	
	клею 0.06×10.50 . . .	ф.	8 10	—	30	2	43	—		
	досокъ $1^1/_2$ в. п. с.		10	—	50	5	—	12	62	
18	Сдѣлать и поставить на мѣста для 14 оконъ, оконныя рамы съ остекленіемъ и прирѣзкой приборовъ, площадь рамъ 52.50 кв. ар. по § 280 — потребно: для зимнихъ:									
	Столяровъ 0.35×52.50 . .		18.37	1	50	27	55	—		
	досокъ сосн. чис. $2^1/_2$ 1.7× 52.50	пар.	89	—	18	16	02	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	клею 0.027×52.50 . .	пар.	1.5	—	30	—	30	—	45	
	для лѣтнихъ:									
	столяровъ 0.25×52.50 . .		13.12	1	50	19	68	—	—	
	досокъ 2″ 16×52.50 п. ф.		84	—	15	12	60	—		
	клею 0.025×52 50 . .	ф.	1.31	—	30	—	40	—	—	
	остеклить рамы считая за остекленіе двухъ рамъ лѣтней и зимней по 3 р. 60 к. то за . .		14	3	60	50	40	—	—	
	за приборъ, считая на одно окно стоимость ихъ по 2 р. то на		14	2	—	28	—	155	10	
19	Сдѣлать и навѣсить обыкновенныхъ филенчатыхъ дверей всего шт. 9, а кв. арш. 54 по § 286 потребно:									Одни дв. шир въ 2 ар. выдвижн., на рельсахъ (на подобіе дверей въ товар. вагон.)
	столяровъ 0.9×54 . . .		48.60	1	50	72	90	—	—	
	досокъ сос. 2½ в. 3×54 п.	ар.	162		18	29	16	—	—	
	„ „ 1½″ 2×54 п..	ар.	108	—	10	10	80	—	—	
	клею 0.1×54	ф.	5.40	—	30	1	65	—	—	
	полный приборъ по 2 р. на дверь то на		9	2		18	—	132	51	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
20	Сдѣлать и поставить на мѣста дверные оконные внутреннія наличники всего пог. с. 100 по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.20×100 . .		20	1	50	30	—	—	—	
	досокъ 1" 5 в. п. с. .		50	—	30	15	—	—	—	
	гроздей 6'' 0007×100 . .	п.	0.7	2	60	1	82	46	82	
21	Покрыть крышу 9 ф. желѣзомъ со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ, карниза, покрытія около трубъ всего по площади 50 кв. с. по §§ 577, 578, 579 потребно:									
	кровельщиковъ 045×50 . .		22.5	1	—	22	50	—		
	желѣза 9 ф. $\frac{5.33\times50\times9}{40}$.		60	2	60	156	—	—	—	
	гвоздей 3'' 0000.9×50 . .		001	3	—	—	30	181	80	
	олифы 0.4×50		20	—	15	3	—	—	—	
22	Сдѣлать и навѣсить 8.00 п. с. водосточныхъ трубъ по § 584 потребно:									
	кровельщиковъ 0.4+8 . .		3.20	1		3	20	—	—	
	желѣза $\frac{1.08\times8\times9}{40}$ . . .		2	2	60	5	20	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	стремянъ шт.		12	—	20	2	40	-	—	
	проволоки ар.		15	—	10	1	50	12	30	
23	Сложить на готовомъ фундаментѣ голландскихъ печей 3, русскую 1 всего 4 печи по опытнымъ цѣнамъ		4	40	—	160	—	160	—	
24	Смазать глиной съ заливкой извест. растворомъ и съ засыпкой тырсой потолки и безъ засыпки черные полы огульно . .		—	—	—	30	—	30	—	
25	Оконопатить стѣны по площади 45 кв. с. по § 268—потребно:									
	конопатчиковъ 0.05×11×45.		24.75	1	—	24	75	—	—	
	пакли 0.25×45 п.		11.25	1	—	11	25	36	00	
26	Сдѣлать глинобитный полъ по площ 16 кв. с. по соображен.		—	—	—	10	—	10	—	
27	Сдѣлать цементный полъ по площади 4.40 кв. с. по опытнымъ цѣнамъ		4.40	3	—	13	20	13	20	
28	Покрасить крышу мѣдянкой по площади 50 кв. с. по опытнымъ цѣнамъ		50	—	80	40	—	40	—	
29	Оштукатурить внутри стѣны и потолки глинянымъ растворомъ									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	на мучномъ клесторѣ по площ. 60 кв. с. по опытнымъ цѣнамъ.		60	1	10	66	—	66	—	
30	Побѣлить стѣны и потолки известковымъ растворомъ за три раза огульно		—	—	—	15	—	15	—	
31	Покрасить полы охрой за три раза по площ. по опытнымъ цѣнамъ		14	—	80	11	20	11	20	
32	Покрасить оконные и дверные просвѣты, всего покрасить просвѣтовъ 23 по опытнымъ цѣнамъ		23	2	50	57	50	57	50	
33	Покрасить безъ шпаклевки за два раза въ сѣрый цвѣтъ масленой краской карнизъ и наружные наличники за покраску огульно		—	—	—	25	—	25	—	
	Итого		—	—	—	—	—	2693	30	
	б. Сарай.									
	Построить сарай изъ пластинъ $2^1/_2 \times 5$ в. длин. 8 арш. и шир. 5 арш., сдѣлавъ въ немъ два станка—площадь основанія сарая 4.40 кв. саж. по сооб. съ § 221 потребно:									
	плотниковъ 3.5×4.40 . .		15.40	1	—	15	40	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	бревенъ дуб. 2 ар. 5 в. .		10	—	60	6	—	—	—	
	" " 8 " 4 " .		2	1	60	3	20	—	—	
	" " 5 " 4 " . .		2	1	—	2	—	—	—	
	пластинъ сос. $2^1/_2 \times 5$ . .									
	" " 8 арш. . .		12	1	—	12	—	—	—	
	" " 5 " . .		24	—	60	14	40	—	—	
	" " 6 " . . .		12	—	72	8	64	—	—	
	бревенъ сос. 4 в. 5 ар. . .		3	—	60	1	80	—	—	
	" " 4 " 4 " . .		10	—	48	4	80	—	—	
	" " 4 " 3 " . .		5	—	36	1	80	—	—	
	" " 4 " 8 " . .		1	—	96	—	96	—	—	
	досокъ 1" 9 ар.		50	—	25	12	50	—		
	" $1^1/_4$ получ. . . .									
	" 6 арш. шт. . . .		7		72	5	04	—	—	
	" 8 арш. шт. . . .		24	—	96	23	04	—	—	
	Покрыть крышу желѣзомъ по площади 7 кв. с. по §§ 577, 578, 579 потребно:									
	кровельщиковъ 0.45×7 . .		3.15	1	—	3	15	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	желѣза $\frac{5.33 \times 7 \times 9}{40}$ . . .		8.40	2	60	21	84	—	—	
	гвоздей 3" 00009×7 . . .		0.06	3	—	18	0	—	—	
	олифы 0.4×7	ф.	2.80	—	15	—	42	—	—	
	покрасить крышу по площ. 7 кв. саж. по опытнымъ цѣнамъ .		7	—	45	3	15	—	—	
	приборъ двери		—	—	—	3	—	—	—	
	Итого		—	—	—	—		143	32	
	+ Всего		—	—	—	—	—	2836	62	
	6% по § 7 уроч. п.		—	—	—	—	—	170	16	
	А всего . . .		—	—	—	—	—	3006	78	

Три тысячи шесть руб. 78 коп.

Въ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго ветеринарнаго врача
Лукашевича къ № 88.

Земское собраніе 1908 года при обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ коновальствомъ постановило: производить платно эмаскуляцію (кастрацію)

животнымъ въ земской ветеринарной амбулаторіи. Довожу до свѣдѣнія земской управы, что въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ сего года амбулаторно произведено операцій: 38 жеребцамъ, 2 бугаямъ и 2 боровамъ. Населеніе, видя аккуратное выполненіе операціи и благопріятный исходъ, отнеслось къ этому новому дѣлу съ большимъ довѣріемъ. Наилучшимъ временемъ для выполненія операціи считается весна и осень. Однако широкому распространенію весною препятствовали многія обстоятельства: въ маѣ мѣсяцѣ наплывъ больныхъ животныхъ около 1056 головъ, въ мартѣ и апрѣлѣ непостоянная погода. При амбулаторіи въ г. Городнѣ имѣется дворъ для вышеупомянутой цѣли и пріема больныхъ животныхъ подъ открытымъ небомъ, безъ всякой защиты отъ палящаго солнца лѣтомъ, стужи и ненастья въ остальныя времена года,—вотъ та обстановка, при которой приходится работать ветеринарному персоналу, требующая оборудованія полнаго типа земской амбулаторіи. Къ такому типу я отношу манежъ съ комнатой для перевязочныхъ средствъ, аптека, комната для врача, помѣщеніе для стаціонарно-больныхъ, изоляціонная конюшня и квартира для ветеринарнаго персонала. За подобный типъ ветеринарной амбулаторіи высказалось земское собраніе 1903 года, отложивъ однако разрѣшеніе вопроса на болѣе или менѣе отдаленное время. Земское собраніе 1908 года, ознакомившись съ ветеринарнымъ дѣломъ по отчету за 1907 годъ и принявъ во вниманіе заключеніе ревизіонной коммиссіи въ 1908 году нашло устройство амбулаторіи вопросомъ неотложнымъ, но чтобы весь расходъ по постройкѣ отнести на счетъ губернскаго земства. Посмотримъ, какъ обстоитъ это дѣло земскаго хозяйства въ другихъ губерніяхъ и въ какомъ размѣрѣ губернскія земства приходятъ на помощь уѣзднымъ по постройкѣ амбулаторій. Изъ 27 губернскихъ земствъ только восемъ земствъ приходятъ на помощь въ той или другой формѣ такъ: 1) Курское земство ассигнуетъ по 500 рублей на каждый участокъ, 2) Нижегородское—беретъ на себя половину расходовъ но не болѣе 1000 рублей на уѣздъ, 3) Новгородское—выдаетъ изъ страхового капитала ссуды до 5000 р. на каждую амбулаторію изъ 4% на 10 л., 4) Тамбовское—даетъ безпроцентную ссуду по 2200 р., 5) Владимірское—выдаетъ каждому уѣзду по 1000 руб. безвозвратнаго пособія, 6) Москов-

ское—выдаетъ ссуды по 2600 руб. безпроцентно, 7) Петербургское—выдаетъ изъ страхового капитала на каждую амбулаторію по 2500 р. изъ 4% на 5 лѣтъ и 8) Екатеринославское земство беретъ на себя ⅔ расходовъ по постройкѣ каждой амбулаторіи. Остальныя 19 губернскихъ земствъ не оказываютъ никакой помощи уѣзднымъ земствамъ въ этомъ дѣлѣ. Земская ветеринарная организація въ Черниговской губерніи смѣшанная. Ветеринарно-санитарная сторона сосредоточена въ рукахъ губернскаго земства, т. е. того учрежденія, на которое законъ возлагаетъ борьбу съ заразными болѣзнями. Ветеринарно-врачебное дѣло сосредоточено въ рукахъ уѣздныхъ земствъ, а слѣдовательно и устройство амбулаторій должно отнести на средства уѣздныхъ земствъ. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что большинство заразныхъ болѣзней обнаруживается исключительно путемъ амбулаторій, способствуя такимъ образомъ обнаруженію неблагополучныхъ пунктовъ и принятію своевременно мѣръ къ прекращенію болѣзни, что лѣчебное дѣло сближаетъ врача съ населеніемъ и создаетъ довѣріе къ его компетенціи, чѣмъ облегчается борьба съ повальными болѣзнями полагаю, что и расходы по оборудованію амбулаторіи должны лежать на губернскомъ и уѣздномъ земствахъ. Оборудованіе амбулаторіи въ такомъ видѣ, какъ высказалась проэктная комиссія Городнянскаго земскаго собранія 1903 г. съ квартирами при амбулаторіи для ветеринарнаго персонала потребуетъ сразу затрату капитала не по силамъ уѣзднаго земства и чтобы разрѣшить амбулаторный вопросъ уѣздному земству предстоитъ выдвинуть вопросъ о безвозвратномъ пособіи со стороны губернскаго земства втеченіе 3 лѣтъ ежегодно по 1000 руб., мотивировавъ тѣмъ что при амбулаторіи будетъ изоляціонное помѣщеніе для заразно-больныхъ; безпроцентной ссуды въ 1000 руб. на 5 лѣтъ; ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства 500 р., отвести мѣсто подъ амбулаторію мѣрою не менѣе ¼ десятины и растянуть постройку на 3 года, начавъ съ устройства теплаго манежа, комнаты для врача, аптеки, сторожки и изоляціоннаго помѣщенія. Квартиру для ветеринарнаго персонала отложить на дальнѣйшее время.

О всемъ вышеизложенномъ имѣю честь просить городнянскую земскую

управу войти съ ходатайствомъ въ Городнянское уѣздное земское собраніе сессіи сего 1909 года, 1909 г. сентября 19 дня. № 178.

Земскій ветеринарный врачъ Городнянскаго уѣзда **В. Лукашевичъ.**

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской земской управы по ходатайству дворянина Петра Михайловича Деленгъ Ленчевскаго объ исключеніи земскихъ сборовъ, числящихся на его владѣніи, или-же о разсрочкѣ ему таковыхъ на 10 лѣтъ.

ДОКЛАДЪ № 88.

Представляя настоящее ходатайство дворянина Петра Михайловича Деленгъ Ленчевскаго, ходатайствующаго о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ на его владѣніи при с. Жабчичахъ или же о разсрочкѣ таковыхъ, коихъ въ настоящее время накопилось болѣе 150 руб., уѣздная земская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе его въ виду того, что Деленгъ-Ленчевскій болѣе 10 лѣтъ не платилъ земскихъ сборовъ и только благодаря мѣрамъ полиціи (по его, словамъ) въ августѣ мѣсяцѣ сего года поступило за его владѣніе земскихъ сборовъ 60 рублей.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, въ виду изложенныхъ данныхъ Деленгъ—Ленчевскимъ, предлагаетъ собранію разсрочить уплату недоимки и пени на три года съ уплатою по равнымъ частямъ по полугодно, безъ начисленія за это время пени на разсроченную недоимку, но съ условіемъ прекращенія этой льготы, если не будетъ произведена уплата въ назначеный срокъ и проситъ управу распорядиться о пріостановкѣ продажи и взысканія до наступленія сроковъ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

5 октября, собраніе согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Журналъ № 8).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы объ улушеніи животноводства въ Европейской Россіи по плану главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

91

ДОКЛАДЪ № ~~89~~-й.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія представило въ прошломъ году въ Государственную Думу планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Европейской Россіи.

Согласно этому плану въ каждой губерніи количество быковъ должно быть доведено въ теченіи 5 лѣтъ до 220.

Быки распредѣляются по уѣздамъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ было 4—6 случныхъ пунктовъ и каждый случной пунктъ имѣлъ не менѣе 3—5 племенныхъ быковъ.

Пункты должны быть устроены въ крупныхъ селеніяхъ, обезпеченныхъ кормовыми средствами и кромѣ того въ стадѣ этого селенія должна быть наличность достаточнаго количества молодняка, доказывающая, чдо данная мѣстность занимается выращиваніемъ телятъ.

Проектъ этотъ не преслѣдуетъ цѣли полнаго улучшенія всего скота, но ставитъ себѣ задачей организовать основные, опорные пункты.

Осуществленіе же дальнѣйшаго, а именно массоваго улучшенія крестьянскаго скотоводства, должно быть предоставлено мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ и мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ при поддержкѣ Правительсвтва участіемъ въ расходахъ въ половинномъ размѣрѣ.

Массовое улучшеніе крестьянскаго скотоводства должно состоять въ снабженіи крестьянскихъ стадъ достаточнымъ количествомъ удовлетворительныхъ быковъ, метисовъ, недостатка въ которыхъ не должно быть въ въ виду существованія въ каждомъ уѣздѣ нѣсколькихъ случныхъ пунктовъ.

Дальнѣйшія мѣры, ведущія къ увеличенію въ крестьянскихъ стадахъ числа быковъ и поднятію ихъ качества, состоятъ въ премированіи лучшихъ изъ содержимыхъ въ сельскихъ стадахъ быковъ денежными наградами и въ введеніи такъ называемыхъ „одобренныхъ" быковъ.

Таковы вкратцѣ главныя положенія доклада главнаго управленія.

Государственная Дума, однако, не согласилась съ намѣченнымъ планомъ, главнымъ образомъ, потому, что при составленіи его не были приняты во вниманіе мнѣнія земствъ и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Въ виду этого Государственная Думма признала необходимымъ:

1) Чтобы дѣятельность главнаго управленія землеустройства и земледѣлія по улучшенію и развитію животноводства была направлена, главнымъ образомъ, на поддержаніе и оказаніе пособій тѣмъ мѣстнымъ организаціямъ, которыми будетъ выработанъ, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ, опредѣленный планъ мѣропріятій;

2) Чтобы главное управленіе по прежнему оказывало пособія по улучшенію животноводства отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ на условіяхъ, обезпечивающихъ цѣлесообразность и устойчивость этихъ мѣропріятій;

3) чтобы означенныя мѣропріятія были направлены не только на улучшеніе крупнаго рогатаго скота, но и на другія отрасли скотоводства, напр., овцеводства, свиноводства, птицеводства и.

4) чтобы мѣропріятія эти были направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными хозяйственными свойствами.

Руководствуясь этими пожеланіями Государственной Думы, департаментъ земледѣлія поручилъ мѣстнымъ представителямъ правительственной агрономической организаціи озаботиться составленіемъ для каждой мѣстности отдѣльно, на основаніяхъ, выработанныхъ совмѣстно съ мѣстными земскими и другими общественными организаціями, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства.

Согласно этому порученію господинъ инспекторъ сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи, отъ 18 сентября с. г. за № 443, обратился въ Городнянскую управу съ предложеніемъ внести данный вопросъ на обсужденіе земскаго собранія и обсудить вопросы, поставленные департаментомъ земледѣлія, по слѣдующей программѣ:

I. Существующія мѣропріятія Городнянскаго земства на улучшеніе животноводства (крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней):

1) Число случныхъ пунктовъ, съ указаніемъ породъ.

2) Расходъ земства, (за каждый годъ отдѣльно):

а) пріобрѣтеніе производителей;

б) содержаніе производителей и другіе расходы (указать, какіе именно) на случные пункты;

в) на устройство выставокъ;

г) на выдачу денежныхъ премій;

д) на устройство чтеній по животноводству и молочному хозяйству.

3) На какихъ условіяхъ предоставляются производители пунктосодержателямъ.

4) Мѣропріятія земства по улучшенію птицеводства и расходы, связанные съ этими мѣропріятіями.

5) Кредитъ изъ земскихъ средствъ на улучшеніе животноводства на 1910 годъ.

6) Предполагаемый кредитъ на 1911 годъ.

II. Желательная организація мѣропріятій по улучшенію животноводства:

1) Находитъ ли земство необходимымъ приглашеніе инструктора по животноводству и сколько ассигнуетъ на его содержаніе.

2) Признаетъ ли земство возможнымъ оплачивать изъ своихъ средствъ разъѣзды спеціалиста по животноводству для наблюденія за случными пунктами и вообще по порученіямъ земства,

3) выборъ породъ крупнаго рогатаго скота, свиней, овецъ, птицъ;

4) Требуется ли спеціальное изслѣдованіе животноводства и на кого должна быть возложена эта работа;

5) гдѣ въ уѣздѣ предполагается учредить пункты и сколько на каждомъ пунктѣ держать производителей;

6) организація случныхъ пунктовъ: помѣщеніе, надзоръ, кормленіе, количество случекъ, плата за случки, запись покрытыхъ матокъ и результаты случекъ и т. п.

7) Смѣта расходовъ на устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ, доля расходовъ, принимается земствомъ.

8) Полученіе въ достаточномъ числѣ производителей (устройство казенныхъ и земскихъ разсадниковъ, договоры съ частными хозяевами и т. п.).

9) Массовое улучшеніе крестьянскихъ стадъ получаемыми на случныхъ пунктахъ полукровками и увеличеніе количества быковъ въ крестьянскихъ стадахъ для уменьшенія яловости.

10) Планъ улучшенія овцеводства, свиноводства и птицеводства.

11) Организація премированія скота на выставкахъ, потребный на это дѣло кредитъ, участіе правительства и земства въ расходахъ.

12) Организація курсовъ и чтеній по животноводству и молочному хозяйству, устройство показательнаго кормленія скота молочнаго и откармливаемаго, демонстрированіе молочнаго хозяйства и т. п. Смѣта расходовъ по означеннымъ мѣропріятіямъ и доля земства въ этихъ расходахъ.

Помимо изложеннаго въ программѣ, при обсужденіи мѣропріятій по улучшенію животноводства, должны быть приняты во вниманіе всѣ предложенія по этому вопросу хотя-бы и не предусмотрѣнныя настоящей программой.

Для болѣе детальнаго знакомства съ этимъ вопросомъ, управа предлагаетъ выслушать прилагаемое при этомъ отношеніе г. инспектора сельскаго хозяйства, отъ 18 сентября с. г. за № 443.

Съ своей стороны управа воздерживается отъ детальной разработки даннаго вопроса, въ особенности смѣтной части его, и высказываетъ только общія положенія:

1) Ассигновка 600 р. на покупку быковъ въ 1910 году необходима на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы за № 41.

2) Самой подходящей породой для улучшенія мѣстнаго скота является симментальская, какъ улучшающая мясо—молочную производительность.

3) Случные пункты слѣдуетъ учредить въ трехъ мѣстахъ: въ Ивашковкѣ, въ Невклѣ и въ Лизуновой-Руднѣ. Въ Ивашковкѣ случной пунктъ долженъ содержать 5 быковъ, а въ д. Невклѣ и въ Лизуновой-Руднѣ по 3 быка.

4) Быки должны круглый годъ содержаться на случныхъ пунктахъ; случка должна быть ручная и при томъ безплатная; завѣдующіе пунктами должны вести запись маткамъ, покрытымъ производителями, съ указаніемъ времени случки, мѣстожительства владѣльцевъ покрытыхъ животныхъ, для провѣрки результатовъ. Кормомъ для быковъ должно быть хорошее сѣно съ прибавленіемъ яровой соломы и овса.

5) Для улучшенія овцеводства желательно завести романовскихъ овецъ и скрещивать ихъ съ мясной Англійской. Для улучшенія свиноводства самой подходящей породой является бѣлая Англійская — іоркширы.

Организовать это дѣло было бы удобнѣе всего путемъ раздачи племеннаго матеріала.

Изложенное управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ, выслушавъ докладъ, постановилъ: „согласиться съ мнѣніемъ управы и высказаться за необходимость посильныхъ затратъ на животноводство со стороны земства. Относительно породъ скота совѣтъ высказался за то, что наиболѣе подходящими породами является для Городнянскаго уѣзда: симментальская, айширская и ангельнская.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 4 октября. Смѣтная комиссія, находя желательными всѣ мѣры, проектируемыя министерствомъ, идя на встрѣчу предположеніямъ, ассигновать не менѣе 600 р. въ годъ.

Постановленіе земскаго собранія:

4 октября, собраніе присоединилось къ заключенію смѣтной комиссіи по настоящему докладу и дало порученіе управѣ — выработку плана улуч-

шенія животноводства въ уѣздѣ, которая представитъ его по назначенію. (Журналъ № 7).

Заключеніе управы по ходатайству уполномоченныхъ по постройкѣ земскаго училища въ с. Рогозкахъ: Горбатенко, Терещенко и другихъ, объ ассигнованіи пособія на окончаніе постройки зданія.

№ 97.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство уполномоченныхъ съ приложеннымъ при немъ приговоромъ 1 и 3-го обществъ с. Рогозокъ, въ коемъ они ходатайствуютъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія на окончаніе постройки школы въ суммѣ 600 руб. изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ и въ такой же суммѣ изъ средствъ губернскаго земства, управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство сельскихъ обществъ с. Рогозокъ и полагаетъ возможнымъ ассигновать имъ на указанную надобность 600 руб. изъ уѣздныхъ суммъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи такого же пособія въ суммѣ 600 руб. изъ средствъ губернскаго земства.

Кромѣ сего, въ виду того, что школа будетъ окончательно устроена для открытія занятій, къ началу будущаго 1910—1911 учебнаго года, управа проситъ собраніе внести въ смѣту на содержаніе учительскаго персонала — (2 учит. считая за 4 мѣсяца съ 1 сентября) . . 200 руб.

Законоучителю	12 „
и на оборудованіе школы пока на первое время . .	250 „
А всего	462 руб.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 года 1 октября. „Согласиться, кромѣ внесенія суммы на оборудованіе“.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи, кромѣ ассигнованія 250 руб. на оборудованіе школы, противъ каковаго ассигнованія высказалась также и смѣтная комиссія“. (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года.

Городнянской земской управы о включеніи въ школьную сѣть Городнянскаго уѣзда 25 бывшихъ школъ грамоты духовнаго вѣдомства.

ДОКЛАДЪ № 99.

Черниговскій Епархіальный училищный Совѣтъ въ отношеніи, отъ 19 января с. г. за № 68, на имя управы сообщаетъ, что Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Антоній Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій отношеніемъ своимъ, отъ 9 января с. г. за № 119 сообщилъ Черниговской Губернской Земской Управѣ что какъ последнею, такъ и уѣздными земскими управами при выработкѣ ими плана всеобщаго обученія и школьной сѣти по губерніи не внесены въ оную, за нѣкоторыми лишь исключеніями, всѣ школы „грамоты“ духовнаго вѣдомства, перечисленныя резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго въ одноклассныя церковно-приходскія; въ частности же по Городнянскому уѣзду не внесены слѣдующія 25-ть школъ: Хриповская, Клубовская и друг. (подробный списокъ ихъ при этомъ прилагается) и проситъ разсмотрѣть этотъ вопросъ и внести упомянутыя школы въ школьную сѣть. Вслѣдствіе чего Черниговское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 14-го января с. г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по затронутому Его Преосвященствомъ вопросу постановило: признать, что пожеланіе Епархіальнаго Преосвященнаго о включеніи въ школьныя сѣти преобразованныхъ школъ грамоты должно

быть передано на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, о чемъ губернская управа и сообщила 13-го февраля с. г. уѣздная управа, разсмотрѣвъ списокъ школъ, заслуживающихъ (по мнѣнію Духовнаго Вѣдомства) быть внесенными въ школьную сѣть, нашла слѣдующее: 1-е) Въ селеніяхъ: 1) Старой Руднѣ, 2) Владимировкѣ, 3) Макишинѣ, 4) Мощенкѣ, 5) Тупичевѣ и 6) Великомъ-Лиственѣ существуютъ уже земскія школы, въ первыхъ 3-хъ однокомплектныя, а въ послѣднихъ 3-хъ двухкомплектныя. Если онѣ въ данное время, по тѣснотѣ своихъ зданій, не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться въ нихъ, и дѣти вынуждены посѣщать школы грамоты, находящіяся въ этихъ селахъ, то обстоятельство это носитъ временный характеръ, что къ устраненію его уже принимаются мѣры, такъ, напримѣръ въ Макишинѣ уже отпущенъ лѣсъ на постройку 2-хъ трехкомплектныхъ школъ, постройка которыхъ есть вопросъ недалекаго будущаго; жители же с. Мощенки возбудили ходатайство о преобразованіи ихъ школы изъ двухкомплектной въ трехкомплектную, путемъ приспособленія одной квартиры учителя подъ 3-й классъ; съ полученіемъ же субсидіи отъ министерства народнаго просвѣщенія тѣснота означенныхъ школъ будетъ устранена добавленіемъ по плану школьной сѣти необходимыхъ пристроекъ съ такимъ расчетомъ къ нимъ, чтобы онѣ вмѣщали всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, или путемъ перестройки ихъ и тогда надобность въ школахъ грамоты: Старо-Руднянской, Владимірской, Макишинской, Мощенской, Тупичевской и Велико-Лиственской отпадаетъ. Въ с. Рогозкахъ уже оканчивается постройкой зданіе для земской школы, расчитанное на 150 учащихся; въ Клубовкѣ же въ самомъ недалекомъ будущемъ будетъ устроена земская школа на 2 или 3 комплекта, такъ какъ лѣсъ на школу и деньги уже имѣются, что же касается с. Ильмовки, то жителями ея возбуждены ходатайства объ отпускѣ казеннаго лѣса на устройство зданія для четырехкомплектной школы и ходатайство о выдачѣ ссуды въ 500 руб. Такимъ образомъ съ осуществленіемъ постройки этихъ школъ, которыя дадутъ мѣста всѣмъ желающимъ учиться въ нихъ, надобность въ существованіи школъ грамоты: Рогозинской, Клубовской и Ильмовской сама собой также отпадаетъ. Кромѣ этого управа полагаетъ, что существованіе въ одномъ селѣ 2-хъ школъ будетъ неблаго-

пріятно отражаться на преподаваніи закона Божія, такъ какъ законоучителю, каковымъ является всегда священникъ, при массѣ труда по приходу, трудно будетъ удѣлить въ достаточномъ количествѣ времени еще и для занятій по Закону Божію въ двухъ школахъ, при чемъ у него можетъ быть еще школа, гдѣ нѣтъ мѣстнаго священника, что при введеніи всеобщаго обученія будетъ обычнымъ явленіемъ и тогда и въ другихъ селахъ вопросъ о преподованіи Закона Божія еще болѣе обострится, а также существованіе двухъ школъ въ одномъ селѣ будетъ вызывать совершенно излишніе расходы, какъ изъ общегосударственныхъ такъ и изъ мѣстныхъ средствъ, а именно нужно будетъ 2 сторожа для зданій и проч. Что же касается остальныхъ школъ грамоты: Хриповской, Камской, Жабчичской, Сеньковской, Бутовской, Дырчинской, Безугловской, Здряговской, Песчанской, Познопаловской, Андреевской, Гасичевской, Каменской, Невклянской, Ново-Млинской и Старо-Яриловичской, то нѣкоторыя изъ нихъ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, другія же хотя и имѣютъ собственныя зданія, но они даже при снисходительномъ предъявленіи къ нимъ требованій, какъ школьнымъ зданіямъ, не могутъ отвѣчать своему назначенію. Кромѣ того нѣкоторыя школы по школьной сѣти должны быть въ другихъ селеніяхъ, какъ болѣе центральныхъ, въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ далеко нѣтъ полнаго комплекта учащихся, что указываетъ на малозначительность ихъ для населенія.

На основаніи всего изложеннаго и имѣя въ виду, что всѣ вышеупомянутыя школы грамоты, хотя и преобразованы въ церковно-приходскія, но преобразованіе это явилось мѣрой искусственной, что постановка учебнаго дѣла въ нихъ осталась прежняя, что внесеніе ихъ въ школьную сѣть можетъ надолго затянуть дѣло постройки зданій для школъ, дѣйствительно отвѣчающихъ своему назначенію, ибо населеніе, видя, что можно учить своихъ дѣтей и въ кое-какихъ помѣщеніяхъ, не будетъ приходить своими средствами на помощь постройки правильныхъ зданій, уѣздная земская управа высказывается за не внесеніе ихъ въ школьную сѣть, оставивъ таковую въ прежнемъ ея видѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

I) Смѣтная комиссія высказывается противъ включенія въ школьную сѣть бывшихъ школъ грамоты вслѣдствіе того:

1, что школьная сѣть составлена, утверждена собраніемъ и представлена на утвержденіе м. н. п. еще въ прошломъ году.

2, что преобразованіе школъ грамоты произошло уже послѣ составленія школьной сѣти и

3, что въ законѣ нѣтъ указанія на необходимость вносить въ этомъ случаѣ новыя измѣненія.

II.) Три школы грамоты: Клубовская, Хриповская и Старо-Руднянская, какъ оказалось теперь, ко времени составленія школьной сѣти уже удовлетворяли условіямъ, требуемымъ для внесенія въ сѣть и не были внесены, очевидно, только потому, что уѣздный Епархіальный Совѣтъ не сообщилъ объ этомъ уѣздному земству.— Вопросъ о включеніи этихъ трехъ школъ вызвалъ въ комиссіи раздѣленіе голосовъ пополамъ и перевѣсомъ голоса предсѣдательствующаго. Комиссія предположила представить въ министерство о включеніи этихъ трехъ школъ въ сѣть при условіи, если это не сопряжено для земства съ необходимостью пересоставленія сѣти, измѣненія финансоваго плана и задержки въ полученіи пособія отъ казны.

Постановленіе Земскаго Собранія.

2 октября 1909 года, собраніе, послѣ довольно оживленныхъ преній, постановило: вовсе не включать въ сѣть преобразованныхъ школъ грамоты, отвергнувъ такимъ образомъ предположеніе комиссіи о включеніи школъ: Клубовской. Хриповской и Старо-Руднянской. (Журналъ № 5).

Къ журналу собранія № 5.

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

Депутата отъ духовнаго вѣдомства, священника Іоанна Бѣльскаго

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Черниговскій Епархіальный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 19 января текущаго года за № 68, сообщилъ въ Городнянскую уѣздную зем-

скую управу о преобразованіи его преосвященствомъ бывшихъ 25 школъ грамоты въ церковно приходскія, съ приложеніемъ списка этихъ школъ, и просилъ ее о включеніи въ школьную сѣть, назначивъ при этомъ съ своей стороны и представителя при разсмотрѣніи этого вопроса. Непосредственно за этимъ и Городнянское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта также обратилось съ однородною просьбою къ той же управѣ. Городнянская уѣздная управа, отношеніемъ своимъ, увѣдомила уѣздное отдѣленіе совѣта, что предварительно рѣшенія этого вопроса въ управѣ, куда своевременно будетъ приглашенъ и представитель духовнаго вѣдомства, необходимо членамъ управы осмотрѣть школьныя зданія преобразованныхъ школъ хотя по правиламъ для включенія въ школьную сѣть и не требуется, чтобы школа имѣла собственное зданіе, однако уѣздное отдѣленіе совѣта, желая идти рука объ руку въ этомъ святомъ дѣлѣ съ учрежденіемъ, вѣдающимъ дѣломъ народнаго образованія въ начальныхъ школахъ уѣзда, возбудило свое ходатайство въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи уѣздной управѣ сдѣлать осмотръ зданій школъ, подлежащихъ ко включенію въ школьную сѣть. Когда же это ходатайство городнянскаго отдѣленія совѣта Черниговскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ было отклонено вслѣдствіе того, что оно не вызывается существомъ дѣла, Городнянское отдѣленіе совѣта вновь обратилось въ Черниговскій епархіальный училищный совѣтъ за разрѣшеніемъ по этому же самому вопросу осмотра школьныхъ зданій управою, и вслѣдствіе представленія Городнянскаго отдѣленія о томъ, что осмотръ школьныхъ зданій, преобразованныхъ 25 школъ, согласно письменному заявленію управы, вызывается новыми данными съ цѣлью имѣть управѣ въ своемъ распоряженіи всѣ данныя объ этихъ школахъ и о степени ихъ пригодности, какъ школьныхъ зданій, имѣющихъ спеціальное назначеніе, для обоснованнаго доклада очередному земскому собранію, такъ и въ разработкѣ плана очердной постройки школъ при введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ и равномѣрнаго осуществленія ея, дабы вблизи церковной школы, — пригодной, не строить земской школы. Это ходатайство было разрѣшено губернскимъ совѣтомъ и управа произвела осмотръ.

Долго ожидалъ я, какъ представитель духовнаго вѣдомства, обѣщаннаго управою приглашенія для принятія въ совѣщаніи участія въ рѣшеніи

этого вопроса и сообщенія съ своей стороны потребныхъ свѣдѣній для управы и только 30 сентября въ вечернемъ засѣданіи смѣтной коммиссіи мнѣ пришлось услышать мотивированный докладъ уѣздной управы съ заключеніемъ о категорическомъ отклоненіи вопроса о включеніи всѣхъ 25 преобразованныхъ церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть. Мотивы уѣздной управы таковы:

1) Существованіе въ 6 селахъ земскихъ школъ и надобность въ церковныхъ школахъ отпадаетъ, а въ другихъ селахъ предполагается устройство школьныхъ зданій (Клубовка, Ильмовка и др.).

2) Остальныя школы не имѣютъ собственныхъ помѣщеній, а тѣ, которыя имѣютъ, ветхи;

3) Въ иныхъ нѣтъ комплектовъ учащихся.

4) Существованіе двухъ школъ будетъ неблагопріятно отражаться на преподаваніи закона Божія, такъ какъ законоучитель не можетъ имѣть достаточно времени для занятій и

5) Учебная постановка въ нихъ осталась прежняя и не удовлетворяетъ требованіямъ.

При бѣгломъ обзорѣ этихъ 5 пунктовъ, препятствующихъ, по мнѣнію управы, ко включенію въ школьную сѣть упомянутыхъ школъ, всѣ они представляются не имѣющими достаточныхъ и легальныхъ основаній.

Пунктъ 1-й страдаетъ даже нѣсколько внутреннимъ противорѣчіемъ. Дѣйствительно, тамъ, гдѣ существующая школа не включаетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста представляется предпочтительнымъ не устраивать новой школы, а при существующей учредить дополнительный комплектъ.

Но тутъ же управа предлагаетъ устройство новыхъ земскихъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ имѣются благоустроенныя церковныя школы, какъ напр. Клубовка. Зданіе церковной школы здѣсь новое, обширное и удовлетворяющее всѣмъ гигіеническимъ требованіямъ.

2) Не имѣетъ легальныхъ основаній и 2-й пунктъ заключенія управы, такъ какъ по внесенному министерствомъ народнаго просвѣщенія въ Государственную Думу проэкту главныхъ основаній введенія въ Россійской Имперіи всеобщаго обученія для включенія въ сѣть существующихъ школъ не требуется обязательно, чтобы школы эти имѣли собственныя зданія; сверхъ

того изъ 25 упомянутыхъ школъ 18 имѣютъ собственныя зданія изъ нихъ: Клубовская весьма хорошее, Каменская отличное, Позноположовская, Жабчинская, Сеньковская, Невклянская удовлетворительныя, Туничевская, Мощенская, Каменская, Гасичевская. Владимірская, Бутовская и Дырчинская посредственныя, объ устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій (Андреевка, Старая --Рудня) и расширеніе существующихъ вопросъ находится на первой очереди и даже въ производствѣ, такъ что неудобства помѣщеній нѣкоторыхъ школъ могутъ быть устранены не въ продолжительномъ будущемъ.

3) Для включенія въ школьную сѣть не требуется непремѣнно, чтобы въ школѣ было не менѣе 50 учащихся, и обративъ вниманіе на основныя положенія, принятыя губернской управой для выработки проэкта школьной сѣти въ Черниговской губерніи, видимъ, что „минимальной нормой для образованія самостоятельнаго школьнаго комплекта и раіона принимается 25 дѣтей школьнаго возраста„. Между тѣмъ, какъ въ прошедшемъ учебномъ году изъ 25 упомянутыхъ школъ только въ одной Гасичевской было 24 учащихся, въ остальныхъ отъ 39 до 90 учащихся, при чемъ 17 школъ имѣли болѣе 50 учащихся каждая. Мало того: населеніе дер. Гасичевки, лишившись своей школы, будетъ лишено и положительной возможности давать образованіе и воспитаніе своимъ дѣтямъ за неимѣніемъ по близости другой школы.

4) 4 пунктъ заключенія управы самъ по себѣ не требуетъ особыхъ разъясненій и доказательствъ.

5) Чтоже касается до 5 пункта заключенія управы, считаю необходимымъ изложить здѣсь слѣдующія оффиціальныя свѣдѣнія о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ 25 преобразованныхъ церковно-приходскихъ школахъ:

Учащихся въ нихъ	1262.
(Муж. пола)	1012.
(Женск. пола)	250.

Окончившихъ курсъ съ установлен. свидѣтельств. — 141. Свѣтскихъ учащихъ, имѣющихъ зв. учителя — 18, изъ нихъ 1 лицо со среднимъ образованіемъ. Кромѣ того, вслѣдствіе стремленія населенія къ грамотности уже съ 1902 года во всѣхъ функціонировавшихъ даже школахъ грамоты

уѣзда обученіе ведется по програмѣ, курсу и учебникамъ школъ церковно-приходскихъ и выполняютъ ее (программу) удовлетворительно, что вполнѣ фактическими данными констатируютъ члены уѣзднаго отдѣленія совѣта изъ свѣтскихъ лицъ, изъ коихъ 3 лица состоятъ и въ составѣ членовъ земскаго собранія текущей сессіи.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній о включеніи 25 преобразованныхъ церковно-приходскихъ школъ въ сѣть, состоялось заключеніе смѣтной коммиссіи, копія котораго при семъ прилагается.

Въ заключеніи коммиссіи красною нитью проводится осмотрительность и излишняя осторожность.

Принимая во вниманіе что многія, вновь преобразованныя церковно-приходскія школы по своему состоянію въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ стоятъ нисколько не ниже благоустроенныхъ и ранѣе уже включенныхъ въ школьную поуѣздную сѣть и финансовый планъ однокласныхъ церковно приходскихъ школъ, а такъ равно и то обстоятельство, что невключеніе этихъ 25 школъ въ школьную сѣть лишитъ ихъ права пользоваться казеннымъ пособіемъ, вслѣдствіе чего не въ далекомъ будущемъ принуждены будутъ прекратить и свое существованіе, а 1262 учащихся въ въ нихъ останутся за дверями школы, тѣмъ болѣе, что г. предсѣдатель земской управы въ одномъ изъ засѣданій смѣтной коммиссіи текущей сессіи очередного земскаго собранія изволилъ выразиться, что осуществленіе проэкта всеобщаго обученія въ уѣздѣ при особомъ усиліи и стремленія можетъ осуществится minimum чрезъ 20 лѣтъ, а въ противномъ случаѣ потребуется и 40 лѣтній періодъ, я почтительнѣйше ходатайствую передъ Городнянскимъ уѣзднымъ собраніемъ о включеніи упомянутыхъ 25 церковно-приходскихъ школъ въ сѣть школьную дополнительно для блага и пользы населенія роднаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія, въ которомъ въ настоящее время принимаетъ горячее участіе все руское интеллигентное общество и періодическая печать, тѣмъ болѣе, что формальныхъ препятствій на существованіе дальнѣйшее этихъ 25 школъ не встрѣчается.

Настоящее мнѣніе прошу Городнянское уѣздное собраніе подлинникомъ препроводить въ установленномъ порядкѣ, а мнѣ выдать копію съ онаго 1 октября 1909 года.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священикъ **Іоанъ Бѣльскій.**

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ Автуничской земской школѣ.

ДОКЛАДЪ № 100.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи 1908 года въ засѣданія 3-го октября по вопросу объ Автуничской земской школѣ, постановило: 1-е) оставить въ смѣтѣ 1909 года суммы на содержаніе училища съ тѣмъ, что Автуничское сельское общество обязуется внести немедленно на книжку сберегательной кассы на имя Автуничскаго училища оставшуюся неизрасходованную сумму пожарнаго вознагражденія въ количествѣ 470 руб., внеся остальныя 230 руб. на туже книжку не позднѣе 1-го января 1910 г.; 2) немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 го января 1909 г. внести въ депозитъ управы на содержаніе училища въ 1908 г. 75 руб., а въ 1909 году аккуратно вносить 75 руб. на тотъ-же предметъ; 3) въ случаѣ общество не исполнитъ этихъ обязательствъ доложить экстренному собранію о прекращеніи ассигновки. Сельское общество въ исполненіе I пункта внесло 374 руб. 87 коп., а въ исполненіе II-го 66 руб. 70 к., о чемъ управа и имѣла честь доложить чрезвычайному земскому собранію 17-го февраля с/г., высказавшись за оставленіе кредита на Автуничскую школу по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ ея означенному собранію, съ чѣмъ собраніе и согласилось, постановивъ поручить управѣ исполнить вышеприведенное постановленіе очереднаго земскаго собранія сессіи 1908 года.

Объ этомъ постановленіи Автуничскому сельскому обществу было объявлено черезъ Мощенское волостное правленіе и оно приговоромъ 30 августа с/г. проситъ объ отсрочкѣ имъ до 1-го января 1910 года вложенія въ казначество на сберегательную книжку оставшейся недовнесенной суммы въ 325 руб. 13 коп., при чемъ земскій начальникъ 1 участка

Городнянскаго уѣзда сообщаетъ, что на случай отсрочки будутъ имъ приняты всѣ мѣры къ уплатѣ взысканія означенныхъ денегъ въ январѣ 1910 года обязательно.

На основаніи изложеннаго и имѣя въ виду, что по возбужденному обществомъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года ходатайству въ недалекомъ будущемъ будетъ отпущенъ безплатно казной лѣсъ на устройство въ Автуничахъ новой земской школы, на которую можетъ быть отпущена за счетъ кредита сего года также и субсидія отъ министерства народнаго просвѣщенія, о чемъ возбуждается общее ходатайство на нѣсколько построекъ школъ въ томъ числѣ и на Автуничскую; кромѣ того у самаго общества по внесеніи 325 руб. 13 к. будетъ свыше 700 руб., что въ общемъ дастъ возможность устроить въ Автуничахъ, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ новое зданіе школы, уѣздная земская управа, представляя объ изложенномъ земскому собранію, съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе просьбы общества объ отсрочкѣ денегъ, а также за внесеніе въ смѣту на 1910 годъ кредита на Автуничскую земскую школу, помѣщающуюся въ данное время въ наемномъ помѣщеніи.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. октября. Согласиться съ докладомъ".

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября — „принять заключеніе комиссія". (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ установленіи Добрянскимъ Упрощеннымъ управленіемъ съ начала 1909/10-го учебнаго года платы съ учащихся въ Добрянскомъ женскомъ земскомъ училищѣ.

ДОКЛАДЪ № 101.

Одна изъ учительницъ Добрянскаго земскаго женскаго училища въ заявленіи своемъ, отъ 25 іюля с/г., извѣстила управу, о полученіи ею

отношенія отъ Добрянскаго Упрощеннаго управленія о томъ, что постановленіемъ собранія городскихъ уполномоченныхъ рѣшено взимать плату по 1 руб. за правоученіе въ училищѣ и ей предлагается требовать при пріемѣ учащихся квитанціи объ уплатѣ ими означенной платы. Вслѣдствіе этого управа отношеніемъ, отъ 4 августа с/г. за № 3626, просила Упрощенное управленіе внести въ ближайшее засѣданіе собранія городскихъ уполномоченныхъ вопросъ о пересмотрѣ вышеупоминаемаго постановленія и отмѣнѣ его, какъ противорѣчащаго общему принципу безплатности обученія въ земскихъ школахъ. Не отвѣчая по существу изложеннаго выше отношенія, Добрянское Упрощенное управленіе, въ отношеніи отъ 11-го августа с/г. за № 816, констатируя фактъ постановленія о взиманіи платы съ учащихся объясняетъ, что плата введена вслѣдствіе неимѣнія средствъ на содержаніе 3-й учительницы, потому уѣздная земская управа представляя объ изложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны высказывается за то, что, если Добрянское Упрощенное управленіе къ 1-му апрѣля 1910 года не отмѣнитъ платы за правоученіе, то съ начала 19¹⁰/₁₁ учебнаго года закрыть кредитъ на содержаніе учительницъ и выписку учебниковъ и писчихъ принадлежностей.

Постановленіе земскаго собранія.

4 октября, по предложенію предсѣдателя смѣтной комиссіи, собраніе постановило: „поручить управѣ потребовать отъ Добрянскаго управленія письменнаго обязательства о прекращеніи взиманія платы за ученіе въ Добрянской земской школѣ, а въ случаѣ не исполненія этого требованія закрыть земскую школу въ Добрянкѣ“. (Журналъ № 7).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ содержаніи городскихъ начальныхъ училищъ, послѣ назначенія городамъ казеннаго пособія и о внесеніи въ поуѣздныя школьныя сѣти и финансовые планы городскихъ поселеній, заявившихъ объ этомъ свое желаніе.

ДОКЛАДЪ № 102-й.

Черниговская губернская земская управа въ отношеніи отъ 11 іюня с. г за № 6510 сообщаетъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія изъ поуѣздныхъ школьныхъ сѣтей, прeдставленныхъ уѣздными управами, исключены всѣ уѣздные и другіе города, съ тѣмъ чтобы, ходатайства о пособіяхъ на введеніе всеобщаго обученія въ этихъ городахъ были возбуждены отдѣльно отъ земствъ самыми городскими управленіями. Въ виду этого постоянная комиссія губернскаго земства по народному образованію въ засѣданіи 1-го іюня с. г. войдя въ обсужденіе вопроса и положеніи дѣла введенія всеобщаго обученія въ городскихъ поселеніяхъ, постановила;„ предложить городскимъ управленіямъ помощь губернскаго земства при составленіи школьныхъ сѣтей и финансовыхъ плановъ и приступить къ собиранію необходимыхъ для этого свѣденій при посредствѣ городскихъ и земскихъ управъ. Сообщивъ объ этомъ городскимъ управленіямъ, губернская управа проситъ уѣздную оказать съ своей стороны содѣйствіе при собираніи и полученіи этихъ свѣдѣній, а также доставленіемъ въ губернскую управу имѣющихъ быть полученными отъ городскихъ управленій сообщеній и дополненіи ихъ данными о расходахъ земствъ на содержаніе училищъ, находящихся въ городскихъ поселеніяхъ. Кромѣ того управа проситъ сообщить 1) предпололоженія уѣзднаго земства объ участіи его въ содержаніи городскихъ начальныхъ училищъ послѣ назначенія городу казеннаго пособія на содержаніе ихъ, имѣя въ виду, что по правиламъ министерства,

при полученіи казеннаго пособія, городъ обязанъ будетъ принять на себя всѣ расходы по хозяйственному содержанію училищъ и изысканію средствъ на постройку зданій для училищъ. 2) Комиссіей по народному образованію предположено представить въ губернское собраніе докладъ„ о возбужденіи ходатайства о томъ, что бы, уѣзднымъ земствамъ представлена была возможность, включить въ поуѣздныя школьныя сѣти и финансовые планы тѣ городскія поселенія, которыя заявятъ объ этомъ свое желаніе. Для губернской управы было-бы желательно до составленія доклада ознакомиться со взглядами на оба приведенные вопросы, находящіеся между собой въ тѣсной связи - уѣздной управы и земскаго собранія. Уѣздная управа, разсмотрѣвъ изложенное и обсудивъ его въ связи съ положеніями закона 3 мая 1908 года и вытекающей отсюда по затронутымъ губернской управой вопросамъ матеріальной стороной дѣла для городнянскаго уѣзднаго земства, сообщила губернской управѣ, что 1) управа по первому вопросу высказывается въ томъ смыслѣ, что-бы совершенно отказаться отъ матеріальной поддержки означенныхъ городскихъ училищъ, на томъ основаніи, что закономъ 3 мая 1908 года городскимъ управленіямъ, на ряду съ земскими, предоставлена полная возможность осуществленія самыми введенія всеобщаго обученія въ городахъ. 2) По второму вопросу о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы уѣзднымъ земствамъ предоставлена была возможность включать въ школьныя сѣти и финансовые планы и городскія поселенія, изъявившія объ этомъ свое желаніе, управа, соглашаясь съ рѣшеніемъ министерства народнаго просвѣщенія, высказывается, за исключеніе городовъ изъ школьной уѣздной сѣти и финансоваго плана, руководствуясь, какъ соображеніями, высказанными по 1) вопросу, такъ и тѣмъ, что, если города не будутъ исключены изъ уѣздной школьной сѣти, то съ принятіемъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на средства казны содержанія учителей и законоучителей земскихъ начальныхъ школъ всего уѣзда и городскихъ поселеній находящихся въ немъ, уѣздному земству по смыслу закона 3 мая 1908 года, придется принять на свои средства хозяйственное содержаніе, снабженіе учебниками, учебными принадлежностями и проч. и школы въ городскихъ поселеніяхъ уѣзда. Городскія же управленія не будутъ нести расходовъ по осуществленію введенія всеобщаго начальнаго обученія.

Что же касается оказанія содѣйствія городскимъ управленіямъ въ сообщеніи необходимыхъ имъ свѣдѣній, справокъ и проч. по даному вопросу, то управа съ готовностью будетъ сообщать все, что потребуется городскимъ управленіямъ въ данномъ дѣлѣ.

Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, высказываясь отрицательно, какъ по 1) такъ и по 2) вопросамъ повышеизложеннымъ мотивамъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы предлагаетъ: 1) поддержать предложеніе губернской управы о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы уѣзднымъ земствамъ была предоставлена возможность включать въ поуѣздныя школьныя сѣти и финансовые планы тѣ городскія поселенія, которыя заявятъ объэтомъ свое желаніе; 2) по отношенію къ городскимъ поселеніямъ городнянскаго уѣзда (Городня,Радуль и Добрянка), комиссія рѣшаетъ этотъ вопросъ отрицательно соглашаясь съ мнѣніемъ управы: 3) вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія считаетъ желательнымъ оказывать всевозможное содѣйствіе городскимъ управленіямъ въ вопросѣ полученія казенныхъ средствъ на дѣло школьнаго обученія; 4) имѣя въ виду, что по закону городскія поселенія могутъ непосредственно получать казенныя ссуды и пособія на школьное дѣло комиссія не считаетъ цѣлесообразнымъ дальнѣйшее субсидированіе городскихъ поселеній земствомъ въ этомъ дѣлѣ, а предполагаетъ назначить двухлѣтній срокъ втеченіе котораго городскія поселенія должны выхлопотать себѣ субсидію министерства народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ съ 1 января 1912 года всѣ земскія пособія городскимъ поселеніямъ въ дѣлѣ школьнаго обученія прекращаются и 5) постановленіе собранія по этому вопросу должно быть безъ замедленія сообщено всѣмъ тремъ городскимъ управленіямъ.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе приняло безъ измѣненій всѣ пять пунктовъ означеннаго заключенія комиссіи по этому докладу. (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередноное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы—объ открытіи при земскихъ училищахъ школьныхъ попечительствъ

ДОКЛАДЪ № 103.

Очередное земское собраніе сессіи 1907 года постановило: возбудить ходатайство передъ Городнянскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ о разрѣшеніи, на основаніи „положенія о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ“, Высочайше утвержденнаго 26 марта 1907 года, открыть при 47 земскихъ школахъ Городнянскаго уѣзда коллегіальныя школьныя попечительства и избрало для участія въ каждомъ изъ этихъ попечительствъ особыхъ лицъ въ качествѣ представителей отъ земства. Исполняя это постановленіе, управа довела до свѣдѣнія Городнянскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ изложенномъ постановленіи, препроводивъ ему, въ копіяхъ докладъ по означенному вопросу съ заключеніемъ по немъ смѣтной комиссіи и постановленіе собранія и списокъ лицъ, избранныхъ въ члены упомянутыхъ попечительствъ.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи отъ марта по разсмотрѣніи этого вопроса, постановилъ: въ виду того, что законъ 3 мая 1908 года вноситъ нѣкоторыя измѣненія, несогласныя съ закономъ о школьныхъ попечительствахъ возвратить настоящее ходатайство въ управу, прося ее доложить собранію,—не найдетъ ли оно возможнымъ пересмотрѣть постановленіе о попечительствахъ для согласованія его съ закономъ 3 мая 1908 года.

Вслѣдствіе этого управа и имѣетъ честь доложить объ изложенномъ земскому собранію, высказываясь съ своей стороны за оставленіе вопроса о школьныхъ попечительствахъ—открытымъ, впредь до слѣдующаго очереднаго собранія, такъ какъ за это время могутъ послѣдовать еще измѣненія или добавленія къ закону 3-го мая 1908 года, тѣмъ болѣе, что вопросъ о низшемъ начальномъ образованіи стоитъ на очереди разсмотрѣнія въ Государственной Думѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

28 сентября, постановлено: „вопросъ отложить до слѣдующаго очередного собранія“. (Журналъ № 1).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о пополненіи прочетными книгами народныхъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ.

ДОКЛАДЪ № 104.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ существуетъ 27 разновременно открытыхъ уѣзднымъ земствомъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ. Большинство изъ нихъ открыто лѣтъ 10 тому назадъ. Конечно, за такое долгое время книги, хотя бы и въ большомъ количествѣ онѣ были выписаны сначала, населеніемъ перечитаны и устарѣли. Новыми же книгами онѣ пополнялись въ незначительномъ количествѣ, а потому библіотеки и не могутъ удовлетворить потребностямъ населенія и не отвѣчаютъ своему назначенію. Лишь въ послѣдніе годы слѣдующія библіотеки-читальни пополнились новыми книгами: 1) Ново-Боровичская на 96 р., 2) Старо-Руднянская на 71 р., 3) Велико-Лиственская на 71 р., 4) Переписская на 71 р., 5) Ловинская на 46 р., 6) Церковищская на 36 р., 7) Злѣевская на 36 р., 8) Рѣпкинская на 36 р., 9) Дубровинская на 37 р. 50 к., 10) Велико-Веская на 36 р., 11) Хотивлянская на 37 р. 50 к. 12) Тупичевская на 36 р., 13) Макишинская на 36 р., 14) Выхвостовская на 36 р., 15) Голубичская на 36 р. и 16) Хоробичская на 68 р. 59 к., а всего книгъ было выписано во всѣ 16 библіотекъ на 786 р. 59 к., при чемъ изъ суммъ особаго библіотечнаго фонда губернскаго земства на 536 руб. 59 коп. и уѣзднаго ассигновокъ 1906 и 1907 годовъ на 250 рублей. Такимъ образомъ, остальныя библіотеки: 1) Алешнянская, 2) Ваганичская,

3) Велико-Щимельская, 4) Жоведская, 5) Коржовская, 6) Кузничская, 7) Хотуничская, 8) Лемешовская, 9) Кучиновская и 10) Горностаевская остались безъ пополненія ихъ книгами. Распространяться о необходимости книги для населенія, о ея полезности для него и потребности населенія въ ней, управа считаетъ совершенно излишнимъ.

Вслѣдствіе этого земская управа, докладывая объ изложенномъ, имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на пополненіе послѣднихъ 10 библіотекъ-читаленъ 200 р., предоставивъ управѣ самой распредѣленіе ассигновки между читальнями.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 1 октября. Смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать 200 р. и проситъ управу сдѣлать сплошное обслѣдованіе всѣхъ библіотекъ и отчетъ представить собранію.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: „согласиться, съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, добавивъ, что желательно произвести обслѣдованіе библіотекъ читаленъ съ участіемъ гласнаго Н. Н. Евреинова". (Журналъ № 5).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по вопросу о выдачѣ ссудъ подъ постройки переселяющихся.

ДОКЛАДЪ № 105.

Губернская земская управа, отношеніемъ, отъ 14 іюня сего года за № 5722, предложила управѣ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ открытіи земству спеціальнаго кредита изъ суммъ государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ постройки переселяющихся,

каковое мѣропріятіе входитъ въ программу областной переселенческой организаціи.

Управа, предлагая этотъ вопросъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что такъ какъ, дѣло это потребуетъ очень серьезной и сложной банковой операціи, что несомнѣнно вызоветъ расходъ со стороны уѣзднаго земства, (на увеличеніе штата новыми служащими и т. п.), смѣта котораго и безъ того сильно обременена, а потому управа полагаетъ отказаться отъ принятія на себя означенной операціи.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

1909 г. 28 сентября экономическій совѣтъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Заключеніе проектной комиссіи.

1909 г. 30 октября: Согласиться съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ проектной комиссіи“. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года.

уѣздной земской управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за губернскій дорожный капиталъ.

ДОКЛАДЪ № 106.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія 7 смѣтъ (см. вѣдомость) на общую сумму 15461 р. 3 к., управа имѣетъ честь высказаться, что въ настоящее время по ея мнѣнію является крайняя необходимость въ постройкѣ сооруженій въ сказанныхъ мѣстахъ.

Переходя къ суммамъ дорожнаго капитала, управа не можетъ не остановить вниманія собранія на то обстоятельство, что дорожный капиталъ въ настоящій моментъ долженъ окладному свыше 9000 руб., почему въ распоряженіи управы на будущій годъ на дорожное строительство за исключеніемъ долга, подлежащаго возврату окладному капиталу и за исключеніемъ расходовъ по содержанію техническаго отдѣла уѣзднаго земства — будетъ всего 9000 р. (справка бухгалтеріи). На каковую сумму управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить смѣты къ производству въ будущемъ 1910 году.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 30 сентября. Смѣтная комиссія предлагаетъ: 1) въ предстоящемъ 1910 году приступить къ слѣдующимъ сооруженіямъ:

А) (№ 3 прил.) замощеніе дороги въ Даничахъ .	1149	р.	68 к.
В) (№ 5) исправленіе дороги въ Ваганичахъ .	988	„	94 „
С) (№ 6) замощеніе спуска въ Любечѣ . . .	3241	„	48 „
Д) (№ 7) устройство моста въ Любечѣ . . .	1115	„	70 „
Е) Исправленіе улицы въ Буровкѣ . . .	952	„	98 „
Всего . . .	7448	р.	78 к.

2) При исправленіи дороги въ Буровкѣ употреблять торфъ съ пескомъ.

3) Обратить вниманіе управы на исправленіе дороги близъ г. Городни (выѣздъ на Дроздовицу) и если для этого потребуется небольшая сумма 20—30 р., то уполномочить управу истратить эти деньги изъ суммы, вносимой въ смѣту на мелкія сооруженія и ремонты.

Постановленіе земскаго собранія:

30 сентября, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и внесло въ смѣту на указанныя дорожныя сооруженія—7448 р. 78 к. кромѣ сего постановлено: 1) высказать пожеланіе комиссіи и собранія о спланировкѣ горы въ м. Любечѣ, 2) дать управѣ порученіе къ будущему очередному собранію обслѣдовать вопросъ объ устройствѣ въ с. Задерѣевкѣ моста въ связи съ заявленіемъ гл. Свѣчина о необходимости возбудить

предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ предметъ пособія изъ остатковъ суммъ на содержаніе шоссе и 3) поручить управѣ разработать вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ къ товарнымъ станціямъ желѣзной дороги. (Журналъ № 3).

Къ № 106. *Приложеніе № 3.*

Вѣдомость смѣтъ на дорожныя сооруженія предположенныхъ къ производству въ 1910 году.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На устройство дороги по болоту въ д. Задерѣевкѣ	3334	06	—	—	—	—
2) На устройство дороги въ с. Масловкѣ по дорогѣ изъ Добрянки въ Черниговъ	2255	30	—	—	—	—
3) На замощеніе участка дороги въ дер. Даничахъ по дорогѣ Рѣпки-Любечь .	1149	68	1149	68	1149	68
4) На устройство дороги въ с. Петрикахъ по дорогѣ Рѣпки-Любечь . .	3375	87	—	—	—	—
5) На исправленіе участка дороги въ с. Ваганичахъ подъѣздъ къ больницѣ .	988	94	988	94	988	94
6) На замощеніе спуска къ пристани р. Днѣпра въ м. Любечѣ . . .	3241	48	3241	48	3241	48
7) На постройку моста около церкви въ м. Любечѣ	1115	70	1115	70	1115	70
8) На исправленіе улицы въ Буровкѣ.	—	—	952	98	952	98
Итого . .	15491	03	7448	78	7448	78

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Уѣздной земской управы о постройкѣ зданія помѣщенія кузнечно-слесарной учебной мастерской въ г. Городнѣ.

ДОКЛАДЪ № 107.

Вопросъ о наймѣ помѣщенія въ г. Городнѣ для кузнечно-слесарной мастерской въ настоящее время сталъ болѣе сложнымъ и управѣ, въ силу необходимости, пришлось нанять зданіе въ концѣ Максимовской улицы, не совсѣмъ отвѣчающее требованіямъ мастерской и за сравнительно высокую цѣну—250 руб. въ годъ. Говорить о правильномъ надзорѣ со стороны управы за далеко отстоящей учебной мастерской не приходится, такъ какъ каждому понятно, что надзоръ за мастерской и при томъ учебной возможенъ только тогда, когда она находится тутъ же при управѣ.

Такое положеніе дѣла заставило управу поставить на очередь вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для мастерской. Проектируемое зданіе управа предполагаетъ поставить на земской усадьбѣ съ задней стороны ея по улочкѣ; зданіе предполагается построить изъ пусто-тѣлаго песчано-цементнаго кирпича и кромѣ цѣлей имѣть удобное, вполнѣ приспособленное помѣщеніе, управа еще преслѣдуетъ и показательную цѣль постройки дешевыхъ огнестойкихъ зданій—каковымъ оно и будетъ.

Въ виду изложеннаго, управа, представляя на благоусмотрѣніе собранія планъ и смѣту, имѣетъ честь просить утвердить ихъ, и внести въ смѣту на постройку зданія 1151 руб. 23 коп., и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи тоже 1151 руб. 23 коп.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

Вопросъ о постройкѣ помѣщенія для слесарно-кузнечной учебной мастерской отложить до будущаго года и поручить управѣ къ будущему собранію, ознакомившись съ другими зданіями подобнаго типа въ Черниговской

ской губ. выяснить ихъ стоимость и средства, затраченныя на ихъ постройку, составить подлежащую смѣту на постройку въ Городнѣ слесарно-кузнечной учебной мастерской для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства передъ подлежащимъ министерствомъ объ оказаніи земству пособія на постройку учебной мастерской.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи. (Журналъ № 3).

Смѣта на постройку изъ цементо-песчанаго кирпича дома для кузнечно-слесарной мастерской Городнянскаго уѣзднаго земства на сумму 2302 руб. 47 коп.

№№.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Итого.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Для копанія рвами земли средней крѣпости для фундаментовъ подъ стѣны, столбы и печи, при глубинѣ рвовъ 0.50 п. с. и ширинѣ 0.25 п. с., всего куб. с. 3.50. по § 30 б. потребно:									
	землекоповъ 1×3.50 . . .		3.50	1	—	3	50	3	50	
2	Для бученія фундамента подъ стѣны, столбы и печи толщиной въ 0.25 п. с. и глубиной 0.50 п. с. (см. пунктъ 1 этой смѣты), всего куб. саж. по § 365 потребно:									
	каменщиковъ: 3.50×3.50 .		12.25	1	50	18	37	—	—	
	рабочихъ 4×3.50		14	—	80	11	20	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	Камень имѣется во дворѣ земской управы.									
	изв. раствора 0.24×3.50 .		0.84	56	53	47	48	77	05	
3	Вывести стѣны изъ песчано-цементнаго кирпича на цементномъ растворѣ; всего кладки кв с. 60 по соображ. потребно:									
	каменщиковъ		60	1	—	60	—	—	—	
	цем. песч. кирпича 54×60 .	шт.	3240	100		324	—	—		
	цемент. раствору 0.08× . .		0.25	176	66	44	16	428	16	
4	Для укладки потолочныхъ балокъ подъ ватерпасъ съ обтеской и подъемомъ ихъ по сообр. съ § 174 потребно:									
	плотниковъ 0.28×43.33 . .		12.13	1	—	12	13	—	—	
	бревенъ сос. 7 ар. 5 в. . .		10	1	40	14	—	—	—	
	„ „ 6 ар. 5 в. . .		10	1	20	12		38	13	
5	Настлать черные потолки подборами изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 23 кв. с. по § 175 потребно:									
	плотниковъ 0.50×23 . . .		11.50	1	—	11	50	—	—	
	гвоздей 6′ 0.066×23 . .		1.51	2	60	3	92	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	пластинъ 2×4 12×23 п. с.		276	—	24	66	24	81	66	
6	Подшить потолки подъ штукатурку досками по площ. 23 кв. саж., по § 178, потребно:									
	плотниковъ 0.25×23 . . .		5.75	1	—	5	75	—	—	
	досокъ 1" 9 ар. (12×23)/3 .	шт.	92	—	25	23	—	—	—	
	гвоздей 6" 0.066×23 . .	п.	1.51	2	60	3	92	32	67	
7	Приготовить и установить стропила простой системы и уложить мауэрлатъ, по сооб. съ § 158, потребно:									
	плотниковъ 0,20×106 . .		21.20	1	—	20	20	—	—	
	бревенъ 4 в. 8 ар. . . .		6	—	96	5	76	—		
	„ 5 „ 12 ар. . . .		4	2	40	9	60	—	-	
	„ 4 „ 9 „ . . .		18	1	80	32	40	—	—	
	„ 4 „ 6 „ . . .		8	—	72	5	76	—	—	
	4 4 „ 4 „ . . .		3	—	48	1	44	—	—	
	скобъ желѣз. 20, вѣс. каждая по 0.22 п. всего въ 20 шт. 0,22×20	п.	4.40	4	—	17	60	92	76	
8	Обрешетить стропила подъ желѣзную кровлю по площ. 40 к. с., по § 161, потребно:									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0.13×40 . .		5.20	1	—	5	20		—	
	гвоздей 6" 0021×40 . .		0.84	2	60	2	18	—	—	
	брусковъ 2 1/2" 8×40. . .	п. с.	320	—	15	48	—	55	38	
9	Обтесать бревна на половыя балки и уложить ихъ подъ ватерпасъ, по § 174 — потребно:									
	плотниковъ 0.28×43.33. .		12.13	1	—	12	13	—	—	
	бревенъ дуб. 7 ар. 4 в. .		10	1	40	14	—	—	—	
	„ „ 6 „ 4 в. .		10	1	20	12	—	—	—	
	реекъ „ п. с.		86.66	—	15	12	99	51	12	
10	Настлать черные полы по площ. 23 кв. с., по § 175, потребно:									
	плотниковъ 0.5×23 . . .		11.50	1	—	11	50	—	—	
	пластинъ 2×4 в. 9 арш. 12×23.		92	—	72	66	24	—	—	
	гвоздей 7" 12×23/300 . . .	п.	1	2	60	2	60	80	34	
11	Настлать простые чистые полы по площ. 23 кв. саж. по § 189 потребно:									
	плотниковъ 0.9×23 . . .		20.70	1	—	20	70	—		

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	досскъ 1¼ в. 9 ар. $\frac{11 \times 23}{3}$	шт.	84	1	35	113	40	—	—	
	гвоздей 6'' 0.063×23 . .		1.44	2	60	3	80	137	90	
12	Сдѣлать и прибыть плинтусы всего пог. с. 45, по § 299, потребно:									
	столяровъ 0.12×45 . . .		5.40	1	—	5	40	—	—	
	досокъ 1'' 9 ар. 5 в. . .	шт.	8	—	45	3	60	—	—	
	гвоздей 4'' 0003×45 . .		0.13	2	60	—	34	9	34	
13	Сдѣлать чистой работы три наружныхъ крыльца		3	20	—	60	—	60	—	
14	Связать изъ брусьевъ прямоугольныя оконныя и дверныя рамы, размѣромъ въ свѣту оконъ 1½×3 ар. и двери. 4×1½ всего штукъ оконъ 14 и двери. 9 шт., по собр. съ § 276, потребно:									
	столяровъ 0.12×75 . . .		9	1	50	13	50	—	—	
	бревенъ сос. 6 в. п. с. . .		87	—	30	26	10	—	-	
	войлоку 2×75+1.28 . .	шт.	151	—	30	45	30	—	—	
	смолы 0.07×75	п.	5.25	1	—	5	25	90	—	
15	Сдѣлать цементныя подоконныя доски всего для 14 оконъ по опытнымъ цѣнамъ. . . .		14	2	—	28	—	28	51	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
16	Сдѣлать и поставить на мѣста для 14 оконъ, оконныя рамы съ остекленіемъ и прирѣзкой приборовъ, площадь рамъ 52.50 кв. ар., по § 280 — потребно: для зимнихъ:									
	Столяровъ 0.35×52.50 . .		18.37	1	50	27	55	—	—	
	досокъ сосн. чис. $2^1/_2$" 17×52.50		89	—	18	16	02	—	—	
	клею 0.027×52.50 . . .	ф.	1.50	—	30	—	45	—		
	для лѣтнихъ:									
	столяровъ 0.25×52.50 . .		13.12	1	50	19	68	—		
	досокъ 2" 1.6×52.50 . .	п. с.	8.4	—	15	12	60	—	—	
	клею 0.025×52 50 . . .	ф.	1.31	—	30	—	40	—	—	
	остеклить рамы, считая за остекленіе двухъ рамъ лѣтней и зимней по 3 р. 60 к., то за . .		14	3	60	50	40	—	—	
	за приборъ, считая на одно окно стоимость ихъ по 2 р. то на		14	2	—	28	—	155	10	
17	Сдѣлать и навѣсить обыкновенныхъ филенчатыхъ дверей, всего 9, а кв. арш. 54, по § 286, потребно:									
	столяровъ 0.9×54 . . .		48.60	1	50	72	90	—	—	

№№	Обозначенiе работъ и матерiаловъ.	Названiе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчанiе.
	досокъ сос. $2^1/_2$" 3×54 п. ар.		162	—	18	29	16	—	—	
	„ „ $1^1/_2$" 2×54 п. ар.		108	—	10	10	80	—	—	
	клею 0.1×54	ф.	5.40	—	30	1	65	—		
	приборъ по 2 руб. па дверь, то на		9	2		18	—	132	51	
	Сдѣлать и поставить на мѣста дверные, оконные, внутреннiе наличники всего пог. с. 100, по § 298, потребно:									
	столяровъ 0.20×100 . .		20	1	50	30	—	—	—	
	досокъ 1" 5в. п. с. . .		50	—	30	15	—	—	—	
	гвоздей 6" 0007×100 . .		0.7	2	60	1	82	—	82	
	Покрыть крышу 9 ф. желѣзомъ, со включенiемъ надстѣнныхъ желобовъ, карниза, покрытiя около трубъ, всего по площади 40 кв. с., по §§ 577, 578 и 579, потребно:									
	кровельщиковъ 0.45×40 .		18.48	1	—	18	—	—	—	
	желѣза 9 ф. $\frac{5.33\times40\times9}{40}$.	п.	48	2	60	124	80	—	—	
	гвоздей 3" 0000.9×40 . .		0.36	3	—	—	12	—	—	
	олифы 0.40×40	ф.	16	—	15	2	40	40	32	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Итого.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
20	Сдѣлать и навѣсить водосточныя трубы всего 8 п. с., по § 584, потребно:									
	кровельщиковъ 0.4×8 . .	—	3.20	1	—	3	20	—	—	
	желѣза $\frac{1.08\times8\times9}{40}$ . . .		2	2	60	5	20	—	—	
	стремянъ шт.		12	—	20	2	40	—	—	
	проволоки	ф.	15	—	10	1	50	12	30	
21	Сложить на готовомъ фундаментѣ 3 голландскихъ печи и 1 русскую, всего 4 печи по опытнымъ цѣнамъ	—	4	40	-	160	—	160	-	
22	Смазать глиной съ заливкой извест. растворомъ и съ засыпкой тырсой потолки и безъ засыпки черные полы, огульно .	—	—	—	—	30	—	30	—	
23	Покрасить крышу мѣдянкой, по площ. 40 кв. с., по опытнымъ цѣнамъ		40	—	80	32	—	32	—	
24	Отштукатурить внутри стѣны, всего по площ. 70 кв. с, по § 485:									
	штукатуровъ 0.87×70 . .		60.90	1	—	60	90	—	—	
	изв. раств. 0,0093×70 . .		0.65	56	53	36	74	97	64	
25	Отштукатурить глинянымъ ра-									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	створомъ потолки, по площ. 23 кв. с., по опытнымъ цѣнамъ .		23	1	10	25	30	25	30	
26	Побѣлить стѣны и потолки известковымъ растворомъ . .		—	—	—	15	—	15	—	
27	Покрасить полы въ квартирѣ завѣдывающаго, по площ. 10 кв. с., по опытнымъ цѣнамъ. . .		10	—	80	8	—	8	—	
28	Покрасить оконные и дверные просвѣты желтою краской, всего просвѣтовъ 23, по опытнымъ цѣнамъ		23	2	—	46	—	46	—	
	Итого		—	—	—	—	—	2172	15	
	+ 6% по § 7 ур.-н. . . .		—	—	—	—	—	130	32	
	Всего	—	—	—	—	—	—	2302	47	

Двѣ тысячи триста два руб. 47 коп.

Заключеніе управы по ходатайству правленія Коржовской вольно-пожарной дружины, по вопросу о разрѣшеніи ей устройства сарая для пожарнаго обоза и о выдачѣ 500 руб., на расходы по переноскѣ и ремонту этого сарая

№ 108-й.

Правленіе Дружины, 28 сего сентября, прилагая выписку изъ журнала общаго собранія Коржовской вольно-пожарной дружины, состоявшагося

19 сентября сего года, постановило: 1) по вопросу объ образованіи средствъ дружины—ввести въ поселеніи Коржовкѣ самообложеніе ежегоднымъ налогомъ въ разныхъ размѣрахъ съ владѣльцевъ разныхъ категорій имуществъ и предпріятій и, кромѣ того, по 50 коп. съ каждой дымовой трубы дома, состоящаго въ поселкѣ Коржовкѣ, и 2) по вопросу о пріобрѣтеніи мѣста для переноски сарая для пожарнаго обоза, войти съ ходатайствомъ въ очередное земское собраніе о разрѣшеніи переноски устройства пожарнаго сарая при базарной площади и о выдачѣ субсидіи въ 500 руб., на расходы по переноскѣ и ремонту пожарнаго сарая—обратилось въ управу съ просьбой доложить собранію, причемъ по 1-му вопросу ходатайствовать распространить обложеніе налогомъ на усиленіе средствъ дружины на всѣхъ жителей поселка Коржовки.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенное ходатайство правленія Корожовской вольно-пожарной дружины, управа высказывается за удовлетвореніе ходатайства лишь по 2-му вопросу и находитъ возможнымъ выдать дружинѣ уже ассигнованные, собраніями 1907 и 1908 г.г. 500 р. субсидіи на основаніяхъ, установленныхъ тѣми собраніями. Что же касается ходатайства по 1 му вопросу, т. е. объ обложеніи налогомъ жителей пос. Коржовки на усиленіе средствъ вольно пожарной дружины, то, не находя въ законѣ никакихъ на этотъ предметъ указаній, управа представляетъ настоящій вопросъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи

1909 г. 30 сентября, смѣтная комиссія считаетъ возможнымъ выдать 500 руб. дружинѣ, а относительно особаго обложенія высказывается, что этотъ вопросъ не входитъ въ компетенцію земства.

Постановленіе земскаго собранія

30 сентября, собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи. (Журналъ № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

Уѣздной земской управы о производствѣ выборовъ трехъ членовъ въ землеустроительную комиссію на предстоящее трехлѣтіе

ДОКЛАДЪ № 109-й.

Вслѣдствіе собщенія г. Городнянскаго уѣзднаго предводителя дворянства, отъ 28 сего сентября за № 626, о необходимости производства выборовъ трехъ членовъ отъ уѣзднаго земства въ мѣстную землеустроительную комиссію на предстоящее трехлѣтіе съ 1 января 1910 года, согласно циркуляра главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ производства означенныхъ выборовъ изъ наличнаго состава настоящаго земскаго собранія.

При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что членами комиссіи отъ земства въ настояще время состоятъ гласные: Даніилъ Яковлевичъ Авраменко (избранный въ очередномъ собраніи 1907 г.), Корнилій Михайловичъ Теремецъ и Діонисій Леонтьевъ Стеба (избранные въ очередномъ собраніи прошлаго 1908 года).

Кромѣ сего, управа покорнѣйше проситъ собраніе назначить членамъ землеустроительной комиссіи отъ земства, по примѣру членовъ ревизіонной комиссіи, суточныя и прогоны, за время ихъ явки въ засѣданія землеустроительной комиссіи, такъ какъ члены комиссіи, живущіе въ уѣздѣ, какъ оказывается на практикѣ, не могутъ аккуратно посѣщать засѣданія комиссіи и поэтому бываютъ они въ засѣданіяхъ рѣдко и случайно, почему участіе представителей отъ земства въ составѣ землеустроительной комиссіи никакой роли не играетъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 30 сентября. Смѣтная комиссія, имѣя въ виду обременительность посѣщать частыя засѣданія землеустроительной комиссіи (очередныхъ только — 12), находитъ справедливымъ оплачивать издержки членовъ

отъ земства и для этого предлагаетъ внести въ смѣту 200 руб. для выдачи суточныхъ и прогоновъ по тому же разсчету, какъ это дѣлается для членовъ ревизіонной комиссіи. Эта оплата производится за поѣздки на засѣданія.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: ассигновать 200 р. для выдачи суточныхъ и прогоновъ членамъ землеустроительной комиссіи отъ земства, согласно заключенію комиссіи; вопросъ же о выборѣ членовъ поставить на закрытую баллотировку.

Выборы произведены въ настоящемъ засѣданіи.

Избраны: Стеба, Красноженъ и от. Іоаннъ Бѣльскій. (Журналъ № 3).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 45-й сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы по перепискѣ о взысканіи долга съ бывшаго земскаго учителя Скураттъ

ДОКЛАДЪ № 110-й.

Ревизіонная комиссія 1908 г. высказала желаніе обратиться съ судебнымъ искомъ къ бывшему учителю Скураттъ за числящійся за нимъ по книгамъ управы долгъ, въ суммѣ 200 руб.. Управа, раньше предъявленія къ нему иска, обратилась къ нему чрезъ предсѣдателя Черниговскаго окружнаго суда объ уплатѣ долга добровольно. Скураттъ прислалъ отзывъ по сему вопросу, разсмотрѣвъ который, управа нашла необходимымъ, прежде предъявленія иска, внести этотъ отзывъ на усмотрѣніе собранія.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Комиссія въ виду постановленія собранія въ 1881 г. предъявленія иска къ Скуратту находитъ не возможнымъ.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи“. (Журналъ № 9).

Заключеніе управы по ходатайству Рѣпкинскаго сельскаго общества о переименованіи поселенія Рѣпокъ въ мѣстечко.

№ 112-й.

Земскій начальникъ 3 участка Городнянскаго уѣзда, при отношеніи, отъ 25 сентября сего года за № 2514, препроводилъ на распоряженіе управы приговоръ Рѣпкинскаго сельскаго общества казаковъ и крестьянъ, постановленный 20 сентября сего 1909 года, въ которомъ общество ходатайствуетъ о переименованіи поселенія Рѣпокъ въ мѣстечко, въ виду того, что хотя это поселеніе и носитъ названіе мѣстечка, но подлежащей властью въ этомъ не утверждено.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенное ходатайство Рѣпкинскаго сельскаго общества и принимая во вниманіе, что м. Рѣпки представляетъ изъ себя довольно крупное поселеніе и одинъ изъ торговыхъ пунктовъ уѣзда, управа высказывается за возможность удовлетворенія настоящаго ходатайства, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, и проситъ собраніе сдѣлать постановленіе о возбужденіи по этому предмету сотвѣтствующаго ходатайства въ установленномъ порядкѣ.

Заключеніе юридической комиссіи.

„Согласиться съ докладомъ управы“.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ юридической комиссіи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство“. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о постройкѣ зданія для санаторіи въ пос. Сновскѣ.

ДОКЛАДЪ № 113-й.

Въ началѣ доклада управа считаетъ своимъ долгомъ пояснить собранію, что, собственно, предполагаемое къ постройкѣ зданіе будетъ служить зимой для чисто больничныхъ цѣлей, а въ лѣтнее время, когда больныхъ сравнительно бываетъ меньше, то оставляя для нихъ одну палату, двѣ — отводить для цѣлей помѣщенія земскихъ служащихъ.

Далѣе въ докладѣ управа позволитъ себѣ привести мотивы, заставляющіе ее выдвинуть вопросъ о постройкѣ зданія. Съ ростомъ населенія и съ увеличивающимися его требованіями въ обращеніяхъ къ медицинской помощи, земство принуждено все болѣе и болѣе расширять земско-медицинскую часть, а съ нею и помѣщенія земскихъ лѣчебницъ. Современныя требованія къ больницѣ также устраняютъ возможность мириться съ наемными помѣщеніями для больницъ. Многія земства давно уже это признали и наше Городнянское въ этомъ направленіи не отстало и строитъ во всѣхъ медицинскихъ участкахъ собственныя зданія для больницъ. Каждому понятно, что въ благоустроенной больницѣ работа врача продуктивнѣе, а съ ней и польза, приносимая больницей населенію, очевиднѣе.

Переходя къ плану осуществленія предположенія, управѣ представляется возможность возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о безплатномъ отпускѣ въ лѣсной Носовско-Сновской дачѣ площади лѣса, въ размѣрѣ 2 дес., и потребнаго лѣснаго матеріала на постройку. Земству же придется, на работы и на пріобрѣтеніе кирпича, желѣза и другихъ матеріаловъ ассигновать исчисленную по смѣтѣ сумму 7250 руб. 59 коп.

Правда, тяжелое финансовое положеніе земства, быть можетъ, и не позволитъ ему сразу сдѣлать ассигнованія на всѣ постройки, то здѣсь могъ

бы быть такой выходъ: постройку раздѣлить на два года; въ первый годъ возможно было-бы поставить главный корпусъ, ледникъ и сараи, а зданія для квартиръ врача и фельдшера и сараи для нихъ — оставить на второй годъ, такимъ образомъ, пришлось-бы въ первый годъ израсходовать 4630 руб. 05 коп. и во второй годъ — 2620 руб. 54 коп.

Кромѣ вышесказанныхъ доводовъ за необходимость постройки, управа позволитъ себѣ отмѣтить и то обстоятельство, что, если земство въ настоящій моментъ не приметъ мѣръ къ тому, чтобы получить мѣсто подъ больницу, то трудно съ увѣренностью сказать, что въ будущемъ, когда земство будетъ поставлено въ необходимость построить собственное зданіе, а это время будетъ, оно не можетъ его получить, такъ какъ существуетъ проектъ разбить лѣсную дачу на мелкіе участки и отдать ее въ долгосрочную аренду; по имѣющимся свѣдѣніямъ такой проектъ уже находится въ окружномъ управленіи.

Въ виду сказаннаго, по мнѣнію управы, поднятый ею вопросъ является своевременнымъ.

Что касается шансовъ на полученіе отъ казны мѣста и лѣсного матеріала, то, имѣя въ виду, что санаторія предназначается для лицъ служащихъ въ Городнянскомъ земствѣ, большинство которыхъ происходитъ изъ податного сословія и Городнянскаго уѣзда, вопросъ этотъ долженъ разрѣшиться въ благопріятномъ смыслѣ. Въ заключеніи своемъ управа позволитъ себѣ съ увѣренностью сказать, что земское собраніе съ спокойной совѣстью можетъ пойти на ассигнованіе средствъ на постройки больницы-санаторіи, такъ какъ въ этомъ фактѣ будетъ высказана главная его забота о здоровьи земскихъ плательщиковъ.

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь просить: 1) возбудить ходатайство въ узаконенномъ порядкѣ о безплатномъ отпускѣ изъ Носовской лѣсной дачи лѣсной площади въ 2 дес. съ растущимъ на ней лѣсомъ и изъ той же дачи потребнаго количества лѣса на постройку зданій и 2) о внесеніи въ смѣту на 1910 годъ 4630 руб. 05 коп. и въ 1911 г. 2620 руб. 54 коп.

Разсмотрѣнный и одобренный санитарнымъ совѣтомъ проектъ санаторіи и планъ предполагаемаго къ ходатайству лѣсного участка, управа при семъ прилагаетъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Смѣтная комиссія предлагаетъ возбудить ходатайство въ узаконенномъ порядкѣ о безплатномъ отпускѣ изъ Носовской лѣсной дачи лѣсной площади въ 2 дес. съ лѣсомъ и потребнаго количества лѣса на постройку санаторіи.

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: „возбудить ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣсной площади въ 2 дес. съ лѣсомъ и потребнаго количества лѣса на постройку санаторіи; объ ассигнованіи-же на постройку необходимой суммы пока воздержаться". (Журналъ № 6).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской земской управы о внесеніи въ смѣту на окончаніе постройки Звеничевской школы 600 руб.

ДОКЛАДЪ № 115.

Въ с. Звеничевѣ земствомъ устроена школа. На устройство этой школы имѣлись слѣдующія суммы: 1000 руб., ассигнованные земствомъ (изъ нихъ половина Губернскаго Земства) 500 руб. ссуда, взятая обществомъ и 100 руб. — суммы Звеничевскаго общества, а всего 1600 руб.; этихъ средствъ оказалось далеко недостаточно для окончанія постройки и управа вынуждена была, чтобы не пріостанавливать постройки, выйти изъ предѣла и по настоящее время израсходовала 2133 р. 87 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, внести въ смѣту 1910 года 600 руб., которые покрыли бы уже сдѣланный перерасходъ и дали возможность совершенно закончить постройку.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 1 октября „согласиться и ассигновать 600 руб.“

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: внести въ смѣту на дополнительные расходы по постройкѣ школы — 600 руб.“ (Журналъ № 5).

Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ хут. Передѣла, бывш. Маныкина-Невструева, о возвратѣ ему денегъ, неправильно уплоченныхъ въ земскіе сборы.

ДОКЛАДЪ № 116.

Представляя при этомъ настоящее ходатайство общества казенныхъ крестьянъ хутора Передѣла, управа имѣетъ честь доложить собранію по этому вопросу слѣдующее: до 1899 года во владѣніи этого общества числилось надѣльной земли 112 дес. Затѣмъ, согласно отношенія казенной палаты и свѣдѣнія управленія государственными имуществами, къ этому количеству еще дочислено въ 1899 году на 1900 годъ 57¼ дес. удобной земли, отведенной въ дополнительный надѣлъ, каковыя земли, въ количествѣ 169¼ дес., съ 1900 по 1908 годъ включительно облагались сборами за этимъ обществомъ. Между тѣмъ дочисленіе 57¼ дес. къ владѣнію названнаго общества, по разъясненію Любечскимъ волостнымъ правленіемъ и по установленіи владѣнною записью, произведено въ 1899 году ненадлежаще, такъ какъ земли эти поступили отъ казны въ дополнительный надѣлъ общества крестьянъ хут. Передѣла, бывшихъ Елизаветы Митькевичъ, а не во владѣніе общества крестьянъ хут. Передѣла, бывшихъ Маныкина-Невструева, на основаніи чего и въ виду поданнаго обществомъ въ 1908 году заявленія, управой перечислены по окладнымъ книгамъ 57¼ дес. изъ владѣнія сего послѣдняго во владѣніе общества крестьянъ хут. Передѣла, бывшихъ Митькевичъ со сборами съ 1909 года. Что же касается просьбы общества о возвратѣ ему денегъ, ненадлежаще уплочен-

ныхъ въ земскіе сборы за прежнее время (съ 1900 по 1908 годъ включительно) въ суммѣ 131 р., въ томъ числѣ 30 р. 99 к. губернскаго сбора и 15 р. 87 к. дорожнаго капитала, то ходатайство это, по мнѣнію управы, не подлежитъ удовлетворенію на томъ основаніи, что общество своевременно объ этомъ не возбуждало ходатайства, рекомендовавъ ему обратиться со взысканіемъ этихъ денегъ чрезъ подлежащее судебное учрежденіе къ обществу крест. хут. Передѣла, бывшихъ Елизаветы Митькевичъ, какъ къ фактическому владѣльцу земли.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

„Согласиться съ заключеніемъ управы".

Постановленіе земскаго собранія:

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи". (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1909 года

О необходимости постановленія собранія по вопросу о выдачѣ врачу Полторацкому, фельдшеру Щербѣ и учителю Удоду добавочныхъ за выслугу лѣтъ.

ДОКЛАДЪ № 117.

Къ очередному собранію сессіи прошлаго года не было достаточныхъ свѣдѣній, кои позволили бы управѣ внести въ смѣту 1909 года за выслугу лѣтъ добавочныя врачу Полторацкому, фельдшеру Щербѣ и учителю Удоду, первому 130 р. 55 к., 2-му —28 р. 34 к. и третьему 60 р. Теперь-же вполнѣ установлено, что какъ врачъ Полторацкій, такъ фельдшеръ Щерба и учитель Удодъ прослужили земству 5-ть лѣтъ. Первому 5-ти лѣтіе окончилось, не считая его службы врачемъ губернскаго межъ-

уѣзднаго участка, 6 мая 1909 года, 2-му—20 іюля 1909 года и 3-му—декабря 3-го дня 1908 года.

Въ виду вышеизложеннаго, управа, не считая за собой нравственнаго права задержать выдачу указаннымъ лицамъ заслуженнаго ими и находясь въ затруднительномъ положеніи со стороны формальной (въ смѣту эти суммы не внесены), проситъ собраніе разрѣшить ей выдачу изъ остатковъ возможныхъ по § VII и V или за счетъ смѣты 1910 года, для чего внести въ смѣту слѣдуемыя суммы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 1 октября. „Согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія:

2 октября, собраніе постановило: „принять докладъ къ свѣдѣнію“. (Журналъ № 5).

Городнянскому очередному уѣздному земскому собранію 45 очередной сессіи 1909 года

Городнянской земской управы о сложеніи со счетовъ школьной недоимки, числящейся за обществами с. Кузничъ и Бречи.

ДОКЛАДЪ № 118-й.

По счетамъ управы за Кузничскимъ обществомъ, на содержаніе школы, на 1-е января сего года числится долга 30 р. и Бречскимъ обществомъ на тотъ же предметъ и тоже время 600 р. Въ Кузничской школѣ со времени ея устройства хозяйственное содержаніе относится на счетъ уѣзднаго земства и общество никогда не обязывалось вносить сихъ суммъ на ея содержаніе.

Въ Бречской-же школѣ, какъ выяснилось теперь, со времени ея открытія и по настоящее время школа содержится обществами Бречскимъ и

Гутищскимъ непосредственно, и управою изъ своихъ суммъ на содержаніе во всѣ годы не выдавалось ничего.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе объ исключеніи 30 р. по Кузничскому обществу и 600 р. съ Бречскаго общества, какъ неподлежаще начисленныхъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

„Согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи“. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской земской управы о внесеніи въ смѣту 356 р. 54 к., израсходованныхъ на содержаніе Даничской школы.

ДОКЛАДЪ № 119.

Постановленіемъ собранія 1899 года, хозяйственное содержаніе школы въ память Долгорукова отнесено на земскій счетъ. Между тѣмъ, со дня ея открытія и по сіе время, въ смѣту на содержаніе ея не было вносимо никакой суммы, расходы же производились изъ капитала на содержаніе школъ. По настоящее число выдано 356 р. 54 к. Для пополненія этого расхода школьному капиталу, необходимо сумму 356 р. 54 к. внести въ смѣту расходовъ 1910 года.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 1 октября. Смѣтная комиссія предлагаетъ внести въ смѣту

во всяком случаѣ 75 р. на содержаніе въ 1910 г., а остальныхъ 356 р. 54 к., смотря по состоянію смѣты, къ моменту ея заключенія.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: согласиться съ смѣтной комиссіей и внести въ смѣту пока лишь 75 р. на содержаніе школы въ 1910 году„. (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о перерасходахъ по постройкамъ школъ: въ Лемешовкѣ, Даничахъ и Кучиновкѣ.

ДОКЛАДЪ № 120.

Земствомъ Городнянскаго уѣзда въ с. Лемешовкѣ устроена юбилейная школа. Средствами при постройкѣ школа располагала слѣдующими; ссуда губернскаго земства 2000 р., суммы, переданныя обществомъ на постройку школы—837 р. 50 к., субсидія министерства 356 р. 90 к., ассигновка уѣзднаго земства 500 р. и субсидія губернскаго земства 500 р., а всего 4194 р. 40 к. Между тѣмъ израсходовано, на постройку этой школы 4556 р. 56 к., болѣе чѣмъ имѣлось средствъ на 362 р. 16 к.

Въ с. Даничахъ построена школа въ память Долгорукова. На постройку ея имѣлись суммы: ассигновка уѣзднаго земства 500 руб., ссуда губернскаго земства 1000 р., а всего 1500 р., израсходовано же на ея постройку 1606 р. 15 к., болѣе на 106 р. 15 к.

На капиталъ страховой губернскаго земства устроена каменная школа въ с. Кучиновкѣ. Средствъ на постройку получено изъ страхового капитала 7000 р., израсходовано же 9144 р. 2 к., болѣе на 2144 р. 2 к.

Перерасходы, сдѣланные управой по постройкамъ школъ, земскими собраніями прошлыхъ лѣтъ приняты.

Докладывая о нихъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить слѣдующее: перерасходы по Лемешовской и Даничской школамъ внести въ смѣту с. г. полностію, по Лемешовской 362 р. 16 к. и по Даничской 106 р. 15 к. Относительно же перерасхода, сдѣланнаго по Кучиновской школѣ, необходимо постановленіе уѣзднаго земскаго собранія о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ собраніемъ пополнить таковой изъ суммъ страховаго капитала, изъ кредита на огнестойкія постройки. Согласно постановленія губернскаго собранія сессіи 1906 г., остатокъ неиспользованнаго кредита на указанныя постройки оставленъ на счету уѣздовъ съ тѣмъ, чтобы выдать таковой только по улучшеніи финансоваго положенія. Согласно того же постановленія, ходатайства уѣздовъ о выдачѣ изъ сказаннаго кредита субсидій на постройки, начатыя до 1 декабря 1906 года, должны быть удовлетворяемы.

Почему управа, имѣя въ виду это постановленіе, а также и то обстоятельство, что школа въ Кучиновкѣ начата постройкой и окончена до 1 декабря 1906 года, и предлагаетъ собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ субсидіи въ 2144 руб. 2 коп., израсходованныхъ на постройку школы.

Остатокъ кредита Городнянскаго земства на огнестойкія постройки въ настоящее время = 7222 р. 42 к.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

„Согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

5 октября, собраніе постановило: „перерасходы по Лемешовской и Даничской школамъ, въ суммѣ 468 р. 31 к., внести въ смѣту, что-же касается Кучиновской школы, то ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пополненіи этого перерасхода изъ суммъ страхового капитала за счетъ кредита на огнестойкія постройки“. (Журналъ № 8).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской земской управы о внесеніи въ смѣту 1910 года 240 р. 93 к., израсходованныхъ управой на страхованіе земскихъ школъ въ 1908 году и объ ассигнованіи 300 р. на возобновленіе страхованій.

ДОКЛАДЪ № 123.

Въ 1908 году управой израсходовано 240 р. 93 к. на страхованіе земскихъ школъ въ уѣздѣ. Расходъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что общества отказались страховать школы за свой счетъ, ссылаясь на то, что ими ежегодно вносится въ депозитъ земства опредѣленная сумма на содержаніе. Управа изъ опасенія, чтобы школьныя зданія не сгорѣли незастрахованными, застраховала ихъ сама и расходъ отнесла на средства земства. Теперь управа внесла въ смѣту 1910 года, какъ израсходованныя ею 240 р. 93 к., такъ и требующіеся на данный предметъ въ 1910 году 300 р. При этомъ управа предполагаетъ страховать школы на имя земства, взявъ предварительно отъ обществъ приговоры о передачѣ земству зданій.

Докладывая вышеизложенное, управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) внести въ смѣту на страхованіе школъ 243 р 93 к. и 300 р., 2) уполномочить управу войти въ соглашеніе съ обществами о дачѣ ими приговоровъ, передающихъ зданія школъ земству.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 1 октября. Смѣтная комиссія соглашается съ докладомъ управы и предлагаетъ внести въ смѣту 540 р. 93 к., застраховать школы при условіи выдачи приговоровъ о передачѣ, или передаточной надписи на полисѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: „внести въ смѣту на застрахованіе школъ 540 р. 93 к. при условіи выдачи обществами приговоровъ о передачѣ школъ земству или при условіи учиненія передаточныхъ надписей на страховыхъ полисахъ". (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о долгахъ за бывшими арендаторами Убѣжицкаго имѣнія и земскихъ садовъ.

ДОКЛАДЪ № 124.

Должниками за аренду Убѣжичскаго имѣнія числятся слѣдующія лица: Иванъ Гавриленко, Яковъ Щуковскій и П. Вечерскій 31 руб., Викторъ Мажуха и Илья Вечерскій 218 р., Тимофей Петренко 316 р.

Земское собраніе сессіи 1903 года постановило: долга съ П. Вечерскаго и Т. Петренко не слагать, но и иска не предъявлять, къ остальнымъ же лицамъ предъявить искъ.

Изъ произведеннаго въ семъ году дознанія оказалось, что мѣстожительство Т. Петренко установить не возможно, такъ какъ жители дер. Убѣжичъ не знаютъ такой личности, П. Вечерскій очень бѣденъ и не въ состояніи заплатить числящагося за нимъ долга, остальныя же лица — Викторъ Мажуга и Илья Вечерскій — обезпечены, долгъ взыскать есть съ чего и управа предъявляетъ къ нимъ искъ.

Докладывая вышеизложенное, управа имѣетъ честь предложить собранію сложить долгъ съ П. Вечерскаго — 31 р. и Т. Петренко 316 р.

А такъ какъ за всѣми перечисленными лицами числится долга 565 р., по отчету же значится 640 руб. 40 к., то управа полагаетъ, что и эту разницу — 75 р. 40 к., въ виду совершенной невозможности установить за кѣмъ они числятся, слѣдуетъ сложить со счетовъ.

Въ совершенно одинаковомъ положеніи съ послѣдними 75 р. 40 к. находится значащаяся по счетамъ управы сумма долга за арендаторами сада - 76 руб. 50 коп. (см. отч. 908 г. стр. 17), т. е. установить, кто остался долженъ, не представляется возможнымъ.

Можно предположить, что она явилась какъ разница между ожидаемой по смѣтѣ суммой и дѣйствительнымъ поступленіемъ, и такъ переходитъ изъ одного отчета въ другой.

Почему управа считаетъ необходимымъ доложить собранію и объ этой суммѣ на предметъ постановленія о ея сложеніи со счетовъ.

Дознаніе члена управы объ арендаторахъ Убѣжицкаго имѣнія прилагается.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

5 октября, собраніе согласилось съ докладомъ управы и заключеніемъ комиссіи, постановило: „означенные долги земству—640 руб. 40 коп. со счетовъ сложить". (Журналъ № 8).

Заключеніе управы по ходатайству Городнянской городской управы объ исключеніи пени уѣзднаго сбора на недвижимыхъ имуществахъ г. Городни, разсрочкѣ недоимки на 3 года равными частями и о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земствомъ о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимокъ также на 3 года.

№ 126.

Представляя настоящее ходатайство городской управы объ исключеніи числящейся пени и разсрочкѣ недоимки на три года, уѣздная управа съ

своей стороны высказывается за удовлетвореніе ея ходатайства второй части, т. е. о разсрочкѣ недоимки вмѣстѣ съ пеней на три года съ платой пополугодно равными частями, не начисляя пени, съ тѣмъ, что если городомъ въ одинъ изъ сроковъ не будетъ уплочено срочной части, то онъ теряетъ право на разсрочку и пеня начисляется. Въ ходатайствѣ-же объ исключеніи пени городу, уѣздная управа полагаетъ отказать.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

„Согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи допустивъ разсрочку городской недоимки съ пеней не на 3 года, какъ предлагала управа и комиссія, а на пять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы уплата недоимки съ пеней производилась городомъ равными частями по полугодіямъ впередъ, и въ случаѣ неисправности въ уплатѣ городъ лишался-бы въ дальнѣйшемъ права разсрочки“. (Журн. № 9).

Къ докладу № 126.

Въ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи постановленія Городнянской городской думы 20 сентября с/г., выписка котораго при этомъ представляется, городская управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи пени оцѣночнаго сбора, числящейся за городомъ, въ суммѣ 1557 руб. 98 коп., накопившейся въ продолженіи многихъ лѣтъ и разсрочкѣ платежа недоимки уѣзднаго сбора, въ суммѣ 1437 руб. 91 коп. 1905, 1906 и 1907 годы тяжело отозвались на городской кассѣ по расквартированію войскъ (охранныхъ ротъ) въ г. Городнѣ, которыя, главнымъ образомъ, во время аграрныхъ безпорядковъ, обслуживали уѣздъ, а въ городѣ тюрьму и казначейство. Приплата городомъ по содержанію войскъ выразилась въ суммѣ

2723 руб. 25 коп., на предметъ возмѣщенія которыхъ городомъ подавалось ходатайство, но таковое не было удовлетворено на основаніи того, что приплата по содержанію войскъ въ городахъ явленіе обыденное. Кромѣ приплаты на расквартированія охранныхъ ротъ въ упомянутые годы, городъ постоянно приплачиваетъ изъ городскихъ средствъ и на содержаніе мѣстныхъ войскъ, Управленія Воинскаго Начальника и конвойной команды. Если бы возможно было представить свѣдѣнія о заключенныхъ въ тюрьмѣ, то было-бы ясно, что тюрьма, главнымъ образомъ, обслуживаетъ уѣздъ, тоже можно сказать и объ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника, чему служитъ доказательствомъ самое названіе учрежденія; такъ изъ числа отъ 500--600 душъ всего количества принятыхъ на военную службу, жителей горожанъ бываетъ принимаемо только отъ 20 – 30 душъ, а учетъ принятыхъ на военную службу ведетъ управленіе воинскаго начальника.

На основаніи вышесказаннаго, видно, что какъ бывшія охранныя роты, такъ равно и мѣстныя войска, главнымъ образомъ, обслуживали и обслуживаютъ уѣздъ, но содержаніе ихъ несъ и несетъ только одинъ городъ. Если подсчитать, сколько городъ въ продолженіе многихъ лѣтъ сдѣлалъ приплаты, то эта цифра выразилась-бы въ большихъ тысячахъ, что съ теченіемъ времени и отразилось на городскомъ бюджетѣ.

Всѣмъ г.г. гласнымъ извѣстно, насколько сильно обложены оцѣночнымъ сборомъ горожане, а все таки покрыть дефицитъ городское управленіе не можетъ, увеличивать же оцѣнку больше нѣтъ ни какой возможности, другихъ-же доходныхъ статей городъ не имѣетъ.

Такое затруднительное положеніе заставляетъ городъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ земскому собранію сложить со счетовъ управы числящуюся пеню уѣзднаго земскаго сбора за городомъ, въ суммѣ 1557 р. 98 коп., а недоимку уѣзднаго земскаго сбора, въ суммѣ 1437 руб. 91 коп., разсрочить уплатой на три года равными частями, такъ какъ средствъ для уплаты сразу всей суммы у города нѣтъ и поддержать ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о сложеніи пени губернскаго и дорожнаго сборовъ въ суммѣ 2191 руб. 30 коп. и о разсрочкѣ платежа недоимки тѣхъ же сборовъ, въ суммѣ 2687 руб. 95 коп., равными частями на три года.

При этомъ прилагается копія увѣдомленія главнаго штаба отъ 8 августа 1908 г. за № 58748.—И. д. городского головы С. Крупеникъ, секретарь В. Венглинскій.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о введеніи всеобщаго обученія въ Городнянскомъ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ № 129-й.

Очередное уѣздное земское собраніе 44 сессіи 1908 года, въ засѣданіи 2-го октября, разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Городнянскомъ уѣздѣ и приложенную при немъ школьную сѣть, и принявъ во вниманіе всѣ цифровыя данныя доклада и положенія, вытекающія изъ закона 3 мая 1908 года, постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ Городнянскому уѣздному земству на осуществленіе всеобщаго обученія совпадающую земству сумму, согласно правиламъ министерства. Финансоваго плана осуществленія школьной сѣти не представлять. Въ виду предстоящей затраты, являющейся непосильной уѣздному земству втеченіе срока 10—12 лѣтъ, представить въ это министерство подробный расчетъ съ указаніемъ, что такое осуществленіе, если не послѣдуетъ увеличенія министерской ассигновки, можетъ быть произойти втеченіе 20—30 лѣтъ. Изъявить согласіе, въ случаѣ полученія удовлетворительнаго отвѣта, на оплату жалованья учителямъ и законоучителямъ, согласно проекту министерства.

Въ исполненіе этого постановленія управа установленнымъ порядкомъ 17-го ноября 1908 года вошла съ холатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о выдачѣ пособія Городнянскому уѣзду на начало осуществленія всеобщаго обученія, въ суммѣ 77863 руб. 50 к., исходя изъ такого расчета: 33877 руб. 50 к. на содержаніе учащихъ и 43986 руб.

на постройку школьныхъ зданій. При чемъ управа указывала, что въ ея распоряженіи имѣется спеціальныхъ средствъ 21993 руб., которые тоже будутъ употреблены на постройку школьныхъ зданій и расширеніе существующихъ. Такимъ образомъ управа, имѣя на строительство субсидіи 43986 руб. и своихъ средствъ 21993 руб., что составитъ сумму въ 65979 р., расчитывала построить зданія для школъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Въ дер. Пилипчахъ, с. Звиничевѣ и Еньковой-Руднѣ по однокомплектной, стоимостью каждая въ 3909 руб., 2) въ Вербовкѣ, Семакахъ и Грабовѣ по двухкомплектной, стоимостью каждая въ 6313 руб. и 3) въ с. Клубовкѣ, Ивашковкѣ и Рогозкахъ по четырехкомплектной, стоимостью каждая въ 11771 руб. Кромѣ того, управа предполагала добавить еще 7 комплектовъ въ существующихъ школахъ: Вагавичской, Горностаевской, Мощонской, Солоновской, Туничевской, Велико-Щимельской и Лемешовской. При чемъ хозяйственное содержаніе существующихъ школъ съ 63 комплектами и 7-ю къ нимъ добавленными, а также и школъ, имѣвшихся быть построенными съ числомъ комплектовъ въ 21, управа предполагала покрывать изъ суммъ, имѣвшихъ освободиться отъ принятія содержанія учителей и законоучителей на средства казны.

30 ноября 1908 года управа снова послала въ министерство народнаго просвѣщенія дополнительное ходатайство съ просьбой о скорѣйшемъ разрѣшеніи пособія на всеобщее обученіе, дабы имѣть возможность немедленно приступить къ таковому.

20 декабря того-же 1908 года и 14 марта 1909 г. снова были посланы ходатайства въ министерство о томъ же, но никакого отвѣта управа не получила. 29 апрѣля 1909 года управа обратилась уже съ просьбой о сообщеніи положенія дѣла въ справочный отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, который 4 мая и отвѣтилъ, что ходатайство объ ассигнованіи пособія находится на разсмотрѣніи министерства народнаго просвѣщенія и удовлетвореніе его можетъ оказаться возможнымъ по утвержденіи смѣты министерства на текущій годъ. 13 іюня сего года управа снова послала въ министерство просьбу о скорѣйшемъ разрѣшеніи ходатайства, чтобы имѣть возможность съ этого же года приступить къ началу введенія всеобщаго обученія, но отвѣта не послѣдовало. Лишь 19 іюля

с. г. справочный отдѣлъ, по просьбѣ управы, сообщилъ, что разрѣшеніе ходатайства послѣдуетъ втеченіе августа мѣсяца текущаго года, что почему то не осуществилось. Такимъ образомъ, вопросъ о разрѣшеніи ходатайства и до настоящаго времени находится въ неизвѣстномъ положеніи и, видимо изъ средствъ, отпущенныхъ по закону 3 мая 1908 года нашему уѣзду не придется получить на строительство, какъ получили другіе уѣзды, въ чемъ убѣждаетъ насъ полученныя управой въ концѣ августа сего года новый законъ 22 іюня с. г. объ образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда, для чего отпущено 1000000 руб. и приложенныя къ нему—положеніе о пользованіи ссудами изъ упомянутаго фонда и правила о выдачѣ пособій.

„Правила“ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности въ существенныхъ чертахъ своихъ сводятся къ слѣдующему:

I. пунктъ. Пособія выдаются министерствомъ народнаго просвѣщенія на постройку и покупку новыхъ и расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ этого вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

п. 4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше двухъ тысячъ для каменной и не свыше одной тысячи пяти сотъ руб. для деревянной и глино-битной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

„Положеніе“ же о школьно-строительномъ фондѣ того же министерства имѣетъ цѣлью слѣдующее: 1) школьно-строительный фондъ министерства народнаго просвѣщенія предназначается на туже надобность, что и пособія по вышеизложеннымъ правиламъ.

5 пунктъ. Ссуды выдаются на срокъ не далѣе двадцати лѣтъ, считая съ 1-го января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

7 пунктъ. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 5-й срока за годъ впередъ.

Возможно полученіе на одну и туже школу какъ пособія, такъ и ссуды, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы общая сумма ихъ не превышала четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

При ходатайствахъ о пособіяхъ или ссудахъ изъ школьно-строительнаго фонда въ министерство народнаго просвѣщенія представляются: а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго учрежденія, а въ отношеніи земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій отчеты ихъ за послѣдніе два отчетныхъ года; в) отзывъ уѣзднаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, на сколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія; г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на смѣтныя средства.

7 и 9 пункты. При выдачѣ ссудъ и пособій министерствомъ указывается срокъ, втеченіе котораго должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

8 и 14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

9 и 15 пункты. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктахъ „г“ ст. 6 и 8 и въ статьяхъ 7—8 и 9—14 настоящихъ „правилъ“ и „положенія,“ полученныя, въ счетъ разрѣшеннаго пособія и ссуды, суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны втеченіе годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособія и ссуды, съ начисленіемъ на пособія пени по 1% въ мѣсяцъ, а на ссуды по 6% годовыхъ съ тогоже времени.

„Положеніе“ о ссудахъ имѣетъ еще слѣдующіе существенные пункты: 10-й) —погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда; 11) причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года; 12) платежи, невнесенные къ указанному въ п. 11 сроку, считаются въ недоимкѣ и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ; 13) причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій, съ земскихъ учрежденій годовые платежей (ст. 11) заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ.

Кромѣ изложеннаго, министерство народнаго просвѣщенія ставитъ въ извѣстность, что ему необходимо при ходатайствахъ о пособіи также прилагать: 1) примѣрныя предположенія земства о планѣ школьнаго строительства въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія; 2) свѣдѣнія о пособіяхъ и 3) свѣдѣнія о ссудахъ, испрашиваемыхъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

Изъ такихъ данныхъ новаго закона управѣ и приходится въ настоящее время исходить въ составленіи примѣрнаго плана школьнаго строительства въ уѣздѣ въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія и изысканіи средствъ на означенное дѣло.

Картина введенія всеобщаго обученія въ нашемъ уѣздѣ по даннымъ, разработаннымъ управой, представится въ слѣдующемъ видѣ:

А. Школы, существующія и ихъ измѣненіе.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ, безъ городскихъ поселеній, исключенныхъ министерствомъ изъ школьной сѣти, въ данное время имѣется 31 однокомплектныхъ и 15 двухкомплектныхъ училищъ; съ 61 комплектами и 61 учащими и 46 законоучителями.

При введеніи всеобщаго обученія 10 школъ: 1) Кашпуровская, 2) Горская, 3) Ново-Боровичская, 4) Церковищская, 5) Комаровская съ однимъ комплектомъ каждая и 6) Велико-Щимельская, 7) Дроздовицкая, 8) Любечская, 9) Жоведская и 10) Велико-Лиственская съ 2 комплектами каждая, съ 15 учащими останутся безъ измѣненія въ нихъ комплек-

товъ и съ прежними зданіями, также должны остаться съ прежними комплектами, по два въ каждой-школѣ: Злѣевская и Алешнянская, для которыхъ необходимо построить новыя зданія. Слѣдующія школы нужно переустроить заново, съ добавленіемъ въ нихъ комплектовъ, такимъ образомъ: а) Буяновскую изъ однокомплектной въ двухкомплектную, б) Автуническую тоже изъ однокомплектной въ трехкомплектную, в) Смячскую, Пекуровскую, Макишинскую, Куликовскую и Хотуничскую изъ однокомплектной въ четырехкомплектныя, и тогда въ нихъ получится 8+21—29 комплектовъ.

Въ слѣдующихъ школахъ необходимо сдѣлать пристройки для увеличенія числа комплектовъ въ нихъ, а именно: 1) Бречской, 2) Переписской, 3) Кузничской, 4) Хрѣновской, 5) Суличевской, 6) В-Веской, 7) Даничской — однокомплектныхъ прибавить еще по 1 комплекту. Въ 1) Елинской, 2) Петрушской, 3) Дубровинской и 4) Выхвостовской— однокомплектныхъ прибавить по два комплекта. Въ 1) Владиміровской, 2) Хотивлянской, 3) Красковской, 4) Голубичской, 5) Старо-Рудвянской, 6) Горностаевской и 7) Ловинской -- однокомплектныхъ нужно будетъ прибавить еще по три комплекта, и въ 1) Кучиновской 2) Хоробричской 3) Ваганичской, 4) Мощоновской, Лем6невской 6) Рѣпкинской, 7) Тупичевской и 8) Ново-Ярыловичской двухкомплектныхъ придется прибавить еще по два комплекта, и тогда въ нихъ получится 34 старыхъ+52 новыхъ комплекта -86 комплектовъ. Итакъ, наши теперешнія 46 школъ съ 61 учащими, по перестройкѣ и преобразованіи ихъ, должны дать мѣсто 134 комплектамъ. Учащихъ потребуется добавить 73 человѣка, законоучителей же остается прежнее число 46.

Б. Новыя школы.

II. Новыхъ школъ нужно построить въ уѣздѣ, безъ городскихъ поселеній, 93 съ 170 комплектами; при чемъ однокомплектныхъ должно быть 31, двухкомплектныхъ 45, трехкомплектныхъ 10 и четырехкомплектныхъ 4. Для этого числа школъ потребуется 170 учащихъ и 93 законоучителя. Всего же земскихъ училищъ, по введеніи всеобщаго обученія, должно быть 139 съ 304 комплектами и въ нихъ 139 законоучителей и 304 учащихъ. Какіе расходы будутъ вызваны введеніемъ всеобщаго обученія показываетъ слѣдующая таблица.

	Число школъ и ихъ типы.	Затрата на перестройку, пристройку и постр.	Единовременное оборудованіе.	Ежегодное содержаніе.	Пособіе на строительство отъ казны.	Примѣчаніе.
1	Двухкомплектная .	5670	369	426	3000	Перестраиваются заново 8 однокомплектныхъ и 2 двухкомплектныхъ школы
1	Трехкомплектная .	8740	643	633	4000	
6	Четырехкомплектныхъ	63480	5502	4650	30000	
2	Двухкомплектныхъ .	11340	- -	852	6000	
7	Двухкомплектныхъ .	24780	2583	2982	10500	Пристройка къ 18 однокомплектнымъ и 8 двухкомплектнымъ новыхъ комплектовъ.
4	Трехкомплетныхъ .	22680	2572	2532	12000	
7	Четырехкомплетныхъ	61180	6419	5425	28000	
8	Четырехкомплетныхъ	45360	5144	6200	24000	
34	Однокомплектныхъ .	120360	12546	9282	51000	Постройка и проч. 93 новыхъ школъ.
45	Двухкомплектныхъ .	255150	28935	19170	135000	
10	Трехкомплектныхъ .	87400	9170	6330	40000	
4	Четырехкомплектныхъ	42320	4764	3100	20000	
139	304	748460	78647	61582	363500	

Такимъ образомъ, на постройку, перестройку, и пристройку съ единовременнымъ расходомъ на оборудованіе, необходима сумма 827,107 руб.

Получивъ 363,500 руб. пособія на строительство, получимъ, что на долю земства падаетъ 463,607 руб. на строительство и оборудованіе, исключая суммъ на ежегодное содержаніе. Если предположить осуществленіе

введенія всеобщаго обученія въ 20 лѣтній срокъ, то получимъ слѣдующую картину расходовъ и числа открываемыхъ комплектовъ ежегодно.

Годы.	Число открываемыхъ комплектовъ.	Стоимость постройки.	Единовременное оборудованіе ихъ.	Ежегодное содержаніе земствомъ.	Пособіе отъ казны на постройку.	Расходы земства на строительство.	Примѣчаніе.
1	13	38190	4010	3140	18555	19635	За норму принята средняя цифра расходовъ на 1 комплектъ.
2	13	38155	4010	3140	18530	19625	
3	13	38155	4010	3140	18530	19625	
4	13	38155	4010	3140	18530	1962[illegible]	
5	13	38155	4010	3140	18530	19625	
6	13	38155	4010	3140	18530	19625	
7	13	38155	4010	3140	18530	19625	
8	13	38155	4010	3139	18530	19625	
9	13	38155	4010	3139	18530	19625	
10	13	38155	4010	3139	18530	19625	
11	13	38155	4010	3139	18530	19625	
12	13	38155	4010	3139	18530	19625	
13	13	38155	4009	3139	18530	19625	
14	13	38155	4009	3139	18530	19625	
15	13	38155	4009	3139	18530	19625	
16	12	35220	3700	2898	17105	18115	
17	12	35220	3700	2898	17105	18115	
18	12	35220	3700	2898	17105	18115	
19	12	35220	3700	2898	17105	18115	
20	12	35220	3700	2898	17105	18115	
	155	748460	78647	61582	363500	384960	

Изъ этой таблицы видно, что только на строительство и оборудованіе придется земству тратить ежегодно до 25000 руб. въ первые 15 лѣтъ и свыше 20000 руб. въ послѣдніе 5 лѣтъ. Кромѣ того, каждый годъ нужно будетъ увеличивать ассигновку на содержаніе открываемыхъ комплектовъ болѣе чѣмъ на 3000 руб., что доведетъ расходы на этотъ предметъ въ теченіе 20 лѣтъ свыше 60.000 рублей.

И такъ, получая отъ министерства народнаго просвѣщенія пособіе на строительство и на содержаніе учащихъ и законоучителей земскихъ школъ, нашему уѣздному земству будетъ всетаки совершенно не подъ силу при такихъ условіяхъ, какія дастъ новый законъ 22 іюня с. г., осуществить всеобщее обученіе въ короткое время, какъ указанные министерствомъ 10—12 лѣтъ, ибо надѣяться на быстрое прогрессивное увеличеніе расходовъ нашего земства на народное образованіе не приходится, такъ какъ населеніе и такъ уже обременено обложеніемъ, другихъ же источниковъ дохода по условіямъ нашего уѣзда ожидать нельзя.

Получивъ же пособіе отъ министерства въ высшей суммѣ на строительство и оплату труда учителей и законоучителей по нормѣ, земство имѣетъ возможность сдѣлать въ данный моментъ крупный шагъ къ всеобщему обученію, тѣмъ болѣе, что во многихъ селеніяхъ дѣло устройства школъ управой уже налажено, такъ напримѣръ; 1) Въ с. Свинопухахъ имѣется для устройства общественныхъ средствъ 1500 руб. и ходатайство о ссудѣ въ 1000 руб. 2) въ с. Пилипчахъ ссуда въ 600 руб. и общественныхъ средствъ 500 руб. 3) Грабовѣ – ссуда въ 1000 руб. и общественныхъ средствъ 1000 руб. 4) Убѣжичахъ -- ссуда въ 300 р. и общественныхъ средствъ 600 руб. 5) Клубовкѣ — 1000 р. -- безвозвратнаго пособія и еще имѣется ходатайство о ссудѣ въ 1000 руб., а также есть общественныхъ средствъ 1500 р., 6) Семакахъ есть ссуда — въ 1000 р., 7) въ с. Смячи — 1650 р., 8) Грязнѣ — 600 р., 9) Ѣулнкахъ общественныхъ средствъ 1500 руб., 10) Брехуновкѣ — 1500 руб., 11) Автуничахъ имѣется 700 р. и предполагается мѣстныхъ средствъ 1500 р., 12) Хотивлѣ — возбуждено ходатайство о ссудѣ въ 1000 р. и предпологается мѣстныхъ средствъ 2000 р., 13) Выхвостовѣ предпологается тоже мѣстныхъ средствъ 1500 руб., 14) Ильмовкѣ — возбуждено ходатайство о ссудѣ въ 500 руб. и предпологается мѣстныхъ средствъ 2000 руб., 15) Макишинѣ имѣется общественныхъ средствъ 3000 руб., 16) въ Вербовкѣ предпологается мѣстныхъ средствъ 1500 р.. Кромѣ того, въ с. Звиничевѣ Рогозкахъ, Хотуничахъ и Еньковой — Руднѣ начата постройка школъ, а въ с. Ивашковкѣ предположено пріобрѣсть зданіе подъ школу.

Изъ перечисленнаго видно, что, если земствомъ будутъ получены отъ казны пособіе и отъ губернскаго земства 2000 руб. на строительтство, а также предлагаемыя обществами средства, тогда дѣло постройки школъ въ означенныхъ селеніяхъ въ эти два—три года можно будетъ окончить и въ 1913 году открыть въ нихъ занятія.

На постройку этихъ школъ въ полномъ числѣ комплектовъ 59, необходимо имѣть: 1) на 3 однокомплектныя—3540×3 10620 руб. 2) на 9 двухкомплектныхъ—5670×9 -51030 р. 3) на 4 трехкомплектныя —8740×4 . 34960 р. и 4) на 6 четырехкомплектныхъ—10580×6= 63480 р., а всего 160090 руб.

Согласно правилъ о пособіи земство можетъ разсчитывать на полученіе отъ казны пособія 77500 р. по таковому расчету: на однокомплектную 1500 р, на двухкомплектную 3000 р., на трехкомплектную 4000 р. и на четырехкомплектную 5000 р. Такимъ образомъ, на мѣстныя средства падаетъ 82590 руб. Для покрытія этой суммы въ данное время имѣется 17750 руб., ссуда 2000 р., имѣющаяся быть отъ губернскаго земства и общественныхъ средствъ 18100 р. итого 37850 р., остается еще 44740 р. Въ покрытіе этой суммы можно ожидать, по возбужденнымъ сельскими обществами ходатайствамъ, отъ губернскаго земства ссудъ на сумму въ 3500 руб. и предполагается общественныхъ средствъ 8500 р. исключивъ эти двѣ цифры изъ послѣдняго остатка получимъ 44740—(3500+8500) : 32740 руб.

Теперь и необходимо выяснить, во сколько времени земству будетъ подъ силу изъ своихъ источниковъ ассигновать 32740 р. на строительство, чтобы въ тоже время удовлетворять и другія нужды начальнаго образованія. Для этого вычислимъ тѣ средства, которыя должны освободиться у насъ, при условіи полученія отъ министерства на содержаніе учителей и законоучителей. На 1910 годъ вносится на содержаніе учительскаго персонала съ добавочными имъ 23293 р. 32 к. и законоучителямъ 1812 р., а всего 25035 р. 32 к.

Если получится отъ министерства пособіе съ 1 января 1910 года на содержаніе учителей и законоучителей по 390 рублей на комплектъ 390×63—24570 р., то изъ внесеной въ смѣту суммы (25035 р. 32 к.)

мы должны будемъ взять еще на выдачу дополнительнаго содержанія законоучителямъ однокомплектныхъ школъ 30×31=930 р., а вся остальная наша сумма 25035 р. 32 к.—930 р.=24105 р. 32 к. должна остаться въ полномъ распоряженіи земства, эту сумму управа вмѣстѣ съ имѣющимся получиться отъ министерства пособіемъ на содержаніе учителей и законоучителей, по расчету съ 1 сентября с. г. и до конца его, т. е. за 4 мѣсяца въ суммѣ приблизительно 7989 р. (3 части всей суммы содержанія учащихъ и законоучителей въ этомъ году), а всего въ суммѣ 32094 р. 32 к. и можетъ всецѣло употребить на строительство школъ и тогда на строительство не достанетъ 32740—32094 р. 32 к.=645 р. 68 к., эту сумму и необходимо внести въ смѣту на предстоящій годъ и тогда можно смѣло взяться за постройку раньше перечисленныхъ школъ. На этотъ годъ, согласно требованіямъ министерства, управа полагаетъ поставить въ очередь постройку школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Въ с. Рогозкахъ пока трехкомплектной, 2) въ с. Хотуничахъ 4-хъ комплектной, 3) въ с. Ивашковкѣ 4-хъ комплектной, 4) въ с. Звеничевѣ 2-хъ комплектной, 5) въ д. Еньковой-Руднѣ однокомплектной, 6) Клубовкѣ и 7) Брехуновкѣ по 2-хъ комплектной и 8) въ с. Грабовѣ двухкомплектной. Стоимость этихъ школъ выразится въ размѣрѣ 56120 руб., на нихъ есть денегъ 12900 р., общественныхъ средствъ 11000 руб., предполагаемыхъ еще общественныхъ средствъ 1000 руб., итого 24900 руб., ожидаемаго пособія 27500 р., всего 52400 р. Исключивъ ихъ изъ стоимости всѣхъ построекъ, остается еще 3720 руб., которыя покроются изъ средствъ, освобождающихся при полученіи субсидіи на содержаніе учителей и законоучителей. Слѣдовательно, на эти школы необходимо просить пособія въ размѣрѣ 27500 р. На 1910 годъ управа полагаетъ поставить на очередь постройки—слѣдующія школы: 1) въ с. Автуничахъ 3 комплектную, 2) въ с. Свинопухахъ 2 комплектную, 3) въ с. Пилипчи однокомплектную, 4) въ с. Убѣжичахъ 2 комплектную, 5) въ с. Семакахъ 2 комплектную, 6) въ с. Смячи 4 комплектную, 7) д. Грязнѣ однокомплектную, 8) с. Буянкахъ 2 комплектную, вмѣсто настоящей, зданіе которой негодно, 9) Хотивлѣ 4 комплектную, 10) Выхвостовѣ 3 комплектную, 11) Вербовкѣ 3 комплектную, 12) Ильмовкѣ 4 комплектную, число комплектовъ взяты

изъ школьной уѣздной сѣти. Стоимость всѣхъ этихъ школъ даетъ цифру въ 103970 руб.

На постройку этихъ школъ имѣется: 2000 руб., пособія отъ губернскаго земства, согласно новыхъ правилъ, денегъ 4850 руб.; общественныхъ суммъ—7100 р., предполагаемыхъ къ полученію отъ губернскаго земства, по возбужденнымъ ходатайствамъ, ссудъ на 2500 руб. и предполагаемыхъ общественныхъ средствъ въ 8500 р., что составитъ 24950 р. На эти школы должно быть выдано пособіе отъ казны по расчету 50000 руб., еще остается недостающей суммы 103979 р. — (24950+50000) 29020 р. На покрытіе ея должна пойти сумма, могущая освободиться при полученіи субсидій, 32094 р. 32 к. безъ 3720 р., идущихъ на очередь 1909 г.+ вносимые въ смѣту 645 руб. 68 коп., что вполнѣ покроетъ недостающую сумму. Слѣдовательно на постройку школъ очереди 1910 года надо возбудить ходатайство о пособіи въ 50000 р., а на оба года 77500 р.

Представляя объ изложенномъ очередному земскому собранію, управа считаетъ необходимымъ: I) возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія снова ходатайство о выдачѣ пособія на постройку школъ очередей сего 1909 и 1910 годовъ, въ суммѣ 77500 р. и субсидіи на содержаніе учителей и законоучителей, начиная съ 1 сентября сего 1909 года, 8190 р., а на 1910 годъ 24570 руб.; II) утвердить прилагаемыя при этомъ и необходимыя для представленія въ министерство „свѣдѣнія", въ двухъ экземплярахъ, о пособіяхъ, испрашиваемыхъ на постройку земскихъ школъ очередей 1909 и 1910 годовъ; III) дать, въ силу 6 пункта „г" правилъ о выдачѣ пособія, обязательство въ томъ, что имѣющіяся быть построенными съ пособіемъ отъ казны зданія для школъ будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что они будутъ страховаться, ремонтироваться и содержаться на мѣстныя средства; IV) указать, что постройка зданій, на которыя возбуждется ходатайство, будетъ окончена земствомъ въ двухгодичный срокъ, по полученіи пособія по каждой очереди; V) просить Городнянскій уѣздный училищный совѣтъ дать свой отзывъ по существу настоящаго ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ построекъ и избранныя для нихъ мѣста отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ; а также въ виду

того, что по мѣстнымъ условіямъ въ Клубовскомъ районѣ гораздо удобнѣе, цѣлесообразнѣе устроить вмѣсто одной 4-хъ комплектной школы въ с. Клубовкѣ,—2 двухкомплектныя—одну въ Клубовкѣ же, а другую въ Брехуновкѣ,—дать благопріятное заключеніе по этому поводу и VI) разрѣшить управѣ, съ полученіемъ просимаго пособія, выдавать учителямъ по 360 руб. каждому въ годъ, а законоучителямъ всѣхъ школъ по 60 руб., оставшуюся затѣмъ сумму + вносимую въ смѣту 645 р. 68 к. употребить на строительство всѣхъ тѣхъ школъ, за которыя и необходимо возбудить ходатайство.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1909 г. 30 сентября. Смѣтная комиссія соглашается съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія

„Былъ доложенъ основной докладъ (за № 129) о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, главныя положенія котораго не возбудили возраженій ни въ смѣтной комиссіи, ни въ собраніи, и пренія въ собраніи возникли только по второй части V пункта заключеній управы, относительно замѣна 4-хъ комплектной школы въ с. Клубовкѣ двумя 2-хъ комплектными школами: одной въ Клубовкѣ и одной въ Брехуновкѣ. Въ преніяхъ приняли участіе гласные: Н. Н. Евреиновъ, Е. Ф. Войтишенко, Я. Д. Михно и М. М. Могилянскій, при чемъ Евреиновъ и Могилянскій высказывались противъ всякаго измѣненія въ распредѣленіи школъ, видя въ этомъ тормазъ къ утвержденію школьной сѣти. По содержанію прочитаннаго доклада гласнымъ С. Д. Ренчицкимъ былъ возбужденъ еще одинъ вопросъ—именно—вопросъ о періодическихъ прибавкахъ учителямъ, въ случаѣ доведенія основнаго жалованья ихъ до 360 р. въ годъ. Собраніе, согласно предложенію докладчика смѣтной комиссіи, высказалось по этому поводу въ томъ смыслѣ, что вопросъ о періодическихъ прибавкахъ слѣдуетъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія.

По окончаніи упомянутыхъ преній, собраніе приступило къ баллоти-

ровкѣ основныхъ пунктовъ заключительной части доклада управы, при чемъ всѣ 6 пунктовъ были приняты собраніемъ, кромѣ упомянутой второй части пункта 5 о раздѣленіи 4-хъ комплектной Клубовской школы на 2 двухкомплектныхъ.

По этому вопросу собраніе, не входя въ соображенія относительно практическаго удобства или неудобства такой замѣны, постановило: по формальнымъ причинамъ оставить сѣть безъ всякихъ измѣненій.

Затѣмъ предсѣдателемъ смѣтной комиссіи были доложены и утверждены собраніемъ свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій на 1909 и 1910 годы. Къ названнымъ постановленіямъ по настоящему докладу собраніе, по предложенію предсѣдателя управы Я. Д. Михно, присоединило слѣдующія постановленія: 1) принять на счетъ земства снабженіе всѣхъ школъ уѣзда учебными пособіями и классными принадлежностями, а также всѣ текущіе хозяйственные расходы школъ, 2) установить безплатность обученія во всѣхъ имѣющихъ быть открытыми школахъ подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто относительно существующихъ школъ и 3) принять вообще всѣ обязательства, требуемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія. По возникшему въ собраніи вопросу о способѣ поддержанія интересовъ земства въ министерствѣ, собраніе постановило уполномочить: предсѣдателя управы Я. Д. Михно, гласнаго А. А. Свѣчина и предсѣдателя смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскаго на личное ходатайство предъ министерствомъ, при чемъ расходы по поѣздкѣ названныхъ лицъ въ Петербургъ, собраніе постановило: „принять на счетъ земства, въ суммѣ какая выясниться послѣ поѣздки, въ смѣту же на 1910 годъ никакой суммы на этотъ предметъ постановлено не вносить“. (Журналъ 2 октября № 5).

Свѣдѣнія

о пособяхъ, испрашиваемыхъ городскимъ уѣзднымъ земствомъ на 1909 годъ на постройку расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

Свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ на 1909 годъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№ по порядку	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь расширяется или покупается школьное зданіе	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку расширеніе или в купку изъ мѣстныхъ средствъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства или города.	По смѣтѣ губернскаго земства.	Изъ другихъ источниковъ.	Всего.	Суммы имѣющія освободит. изъ земск. средствъ за назнач. казен. пособія на сод. учащ.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Если сверхъ пособія испрашивается ссуда, то въ какомъ размѣрѣ.	Срокъ, въ который предполаг. закончить постр. или расширеніе.	Испрашивается пособіе единовременное или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущемъ году	Для отмѣтокъ департамента
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Рогозинское	10	Строится.	Пока 3	Деревянное	8740			4200		7989	4000		Два года.	Единовременно.	
2	Звиничевское	81	Тоже.	2	Тоже.	5670			2100			3000				
3	Хотуничское	33	Тоже.	4	Тоже.	10580			3000			5000				
4	Ивашковское	80	Покупается.	4	Тоже.	10580	[1]) 2500		4000			5000				
5	Еньково-Рудвянское	2	Строится.	1	Тоже.	3540	[2]) 3720		2100			1500				
6	Клубовское	95	Строится.	2	Тоже.	5670			3500			3000				
7				2	Тоже.	5670			1500			3000				
8	Грабовское	60	Строится.	2	Тоже.	5670			2000			3000				
				20		56120	6220		22400	28620		27500				

[1]) Ассигновокъ прежнихъ лѣтъ.

[2]) Эту сумму нужно взять изъ остатка отъ содержанія законоучителей и учителей, если съ 1-го сентября с. г. будетъ получена субсидія отъ казны; остальная же часть остатка переносится на строительство на 1910 годъ.

Свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ на 1909 годъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь расширяется или покупается школьное зданіе	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку расширеніе или покупку изъ мѣстныхъ средствъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства или города.	По смѣтѣ губернскаго земства.	Изъ другихъ источниковъ.	Всего.	Суммы имѣющія освободит. изъ земск. средствъ за назнач. казен. пособія на сод. учащ.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Если сверхъ пособія испрашивается ссуда, то въ какомъ размѣрѣ.	Срокъ, въ который предполаг. закончить постр. или расширеніе.	Испрашивается пособіе единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущемъ году	Для отмѣтокъ департамента.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Автуничское	17	Строится	3	Деревянное	8740			2200		24105,32	4000		Два		
2	Свинопухское	65	Тоже.	2	Тоже	5670			2500			3000		года.	Единовременно.	
3	Пилипчанское	62	Тоже.	1	Тоже.	3540			1100			1500				
4	Убѣжичское	48	Тоже.	2	Тоже.	5670	[1]) 4269		900			3000				
5	Семаковское	26	Тоже.	2	Тоже.	5670			1000			3000				
6	Смячское	35	Тоже.	4	Тоже.	10580	[2]) 645 р		1650			5000				
7	Грязненское	71	Тоже.	1	Тоже.	3540	68 к.		600			1500				
8	Буянковское	27	Тоже.	2	Тоже.	5670		2000	1500			3000				
9	Хотивлянское	10	Тоже.	4	Тоже.	10580	[3]) 24105		3000			5000				
10	Выхвостовское	42	Тоже.	3	Тоже.	8740	р. 32 к.		1500			4000				
11	Вербовское	92	Тоже.	3	Тоже.	8740			1500			4000				
12	Ильмовское	16	Тоже.	4	Тоже.	10580			2500			5000				
13	Макшинское	40	Тоже.	4	Тоже.	10580			3000			5000				
14		79	Тоже.	2	Тоже.	5670						3000				
				37		103970	29020	2000	22950	53970		50000				

[1]) Предполагаемый остатокъ отъ 1909 года если получится пособіе на содержаніе учащихъ и законоучителей отъ казны.

[2]) Сумма, вносимая на 1910 годъ на строительство въ смѣту расходовъ.

[3]) Предполагаемый остатокъ отъ содержанія на учащихъ и законоучителей, если получится субсидія отъ казны на 1910 годъ.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 45 сессіи 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы объ условіяхъ выдачи и расходованія пособій на школьное строительство, установленныхъ губернскимъ земствомъ въ замѣнъ субсидированія уѣздныхъ земствъ на разныя нужды народнаго образованія.

ДОКЛАДЪ № 130.

Губернское собраніе чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 19 августа, постановило выдавать уѣзднымъ земствамъ по 2000 руб. въ годъ на школьное строительство, прекративъ съ 1910 года выдачу пособій на разныя нужды народнаго образованія.

При этомъ собраніе установило правила выдачи и расходованія вновь назначеннаго пособія уѣздамъ и утвердило форму дополнительныхъ смѣтъ по народному образованію и форму отчета.

Уѣздная управа, представляя какъ правила, такъ и формы смѣтъ и отчета на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго собранія, имѣетъ честь доложить собранію, что при составленіи проэкта смѣты управа, имѣя въ виду эти правила, никакихъ пособій отъ губернскаго земства на разныя нужды народнаго образованія въ смѣту доходовъ не внесла, а на строительство полагаетъ внести въ смѣту расходовъ кромѣ 2000 руб. губернскихъ, 645 руб. уѣздныхъ, (см. докладъ о введеніи всеобщаго обученія) и что формы смѣтъ и отчета, по ея мнѣнію, вполнѣ пріемлемы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября, „согласиться съ докладомъ“.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября — „принять къ свѣдѣнію“. (Журналъ № 5).

Городнянскому очередному Уѣздному Земскому Собранію 15 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы по вопросу о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ зданій бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ

ДОКЛАДЪ № 131.

Получивъ отъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа отвѣтъ о принадлежности зданія бывшаго виннаго склада министерству народнаго просвѣщенія, управа имѣетъ честь докладъ управы въ чрезвычайное собраніе 17 февраля 1909 года о сложеніи недоимки съ зданій склада представить на разсмотрѣніе настоящаго собранія.

Мнѣніе юридической комиссіи:

Признавая сборы, начисленные городомъ на зданіяхъ бывшаго виннаго склада, со времени перехода ихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, неправильно начисленными, юридическая комиссія полагаетъ, что ихъ съ министерства народнаго просвѣщенія надлежитъ сложить. Однакоже, принимая во вниманіе, что земствомъ посылается городу одинъ общій окладной листъ съ одной общей суммой, а городъ — самъ раскладываетъ ее на отдѣльныя имущества, что благодаря предпологаемому сложенію, вслѣдствіе неправильной раскладки города, общая сумма обложенія, города земствомъ, сумма при томъ фиксированная, т. е. не находящаяся въ зависимости отъ естественнаго роста города Городни и такимъ образомъ земство теряетъ часть окладной суммы не по винѣ земства, юридическая комиссія предлагаетъ признать городъ обязаннымъ возмѣстить земству соотвѣтственную сумму и считать ее недоимкой за городомъ. Что же касается недоимки и пени за время до перехода зданія бывшаго виннаго склада въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, то ихъ надлежитъ считать за нынѣшнимъ дѣйствительнымъ собственникомъ имущества. Юридическая комиссія не называетъ этого собственника, такъ какъ въ дѣлѣ не имѣется точныхъ

указаній, кто является собственникомъ имущества, находящагося въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи". (6 октября № 9).

Къ докладу № 131/1909 года.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 44 сессіи 1908 года

Городнянской земской управы по ходатайству Городняской городской управы о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ, числящихся на имуществѣ, принадлежащемъ министерству народнаго просвѣщенія — гдѣ нынѣ помѣщается городская мужская гимназія

ДОКЛАДЪ № 119й.

Городнянская городская управа, отношеніемъ отъ 15 іюня 1908 года за № 1240, ходатайствуетъ объ исключеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ, числящихся на имуществѣ принадлежащемъ министерству народнаго просвѣщенія, гдѣ нынѣ помѣщается Городнянская мужская гимназія, каковой на 1-ое января 1908 года числится уѣздной недоимки 796 руб. 99 коп., пени 550 руб. 62 коп., губернской недоимки 322 руб. 89 коп., пени 238 руб. 73 коп. и дорожной недоимки 185 руб. 39 коп. пени 133 руб. 14 коп.

Управа, разсмотрѣвъ настоящее ходатайство городской управы и имѣя въ виду то обстоятельство, что земство облагаетъ городскія имущества города какъ одну платежную единицу, городъ же самъ отъ себя дѣлаетъ раскладку между отдѣльными плательщиками и взыскиваетъ эти сборы, полагаетъ въ ходатайствѣ Городнянской городской управы отказать.

Заключеніе юридической комиссіи.

1908 года 2 октября. Юридическая комиссія считаетъ справедливымъ сложить часть недоимки, накопившейся на имуществѣ до перехода его изъ министерства финансовъ и опредѣленный по земскимъ дѣламъ присутствіемъ въ рѣшеніи его утвержденномъ сенатомъ.

Что же касается остальной части недоимки, то, раздѣляя мотивы уѣздной управы, комиссія находитъ необходимымъ въ ходатайствѣ городской управы отказать.

Настоящій докладъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 1908 года не былъ разсмотрѣнъ.

Къ докладу по вопросу о сложеніи недоимки съ бывшаго казеннаго виннаго склада.

Городнянская городская управа ходатайствуетъ о сложеніи пени и недоимки съ бывшаго казеннаго виннаго склада. На 1 января 1908 года числится недоимки уѣзднаго сбора 796 руб. 49 коп., пени 550 руб. 62 коп., недоимки губернскаго сбора 322 руб. 89 коп пени 238 руб. 73 коп. и дорожнаго капитала недоимки 180 руб. 90 коп. пени 133 руб 14 коп. Уѣздная управа въ своемъ докладѣ высказывается противъ удовлетворенія ходатайства, такъ какъ городъ облагается съ одной опредѣленной цифры доходности, неизмѣняющейся уже рядъ лѣтъ, и земству нѣтъ никакого дѣла до отдѣльныхъ имуществъ города.

Юридическая комиссія, имѣя въ виду рѣшенія губерн. присут. и сената по этому же дѣлу, предположила сложить недоимку и пеню въ части утвер. сенат. и губернскимъ присутствіемъ.

Очередное уѣздное собраніе 1908 года не успѣло разсмотрѣть этого вопроса, чрезвычайное собраніе, бывшее въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, передало этотъ докладъ на разсмотрѣніе особо избранной оцѣночной комиссіи.

Исторія этого вопроса слѣдующая.

I.

Въ 1903 году въ вѣдомости о привлекаемыхъ къ обложенію домахъ показано „съ бывшаго казен вин. склада, нынѣ принадлежащаго минис-

терству народнаго просвѣщенія сбору 232 руб. 09 коп. цѣнность 35815 руб; а доходность 2148 руб. 90 коп.

Инспекторъ народныхъ училищъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи отъ обложенія этого имущества и сложеніи накопившихся недоимокъ. Мотивы ходатайства слѣдующія: I фактъ освобожденія отъ обложенія городскимъ сборомъ, 2) что ни одно изъ зданій бывшаго склада ни въ цѣломъ его составѣ, ни въ частяхъ, подъ квартиры служащихъ не отведены и дѣйствительнаго дохода не приносятъ (гор. пол. ст. 128 п. п. 4 и 6); управа предлагала освободить отъ обложенія и сложить накопившуюся на этомъ имуществѣ недоимку съ 1900 года—уѣздной 454 руб. 95 коп, пени 113 руб. 25 коп., а о сложеніи губ. недоимки 188 руб. 15 коп., пени 47 руб. 18 коп. и дорожнаго капитала недоимки 113 руб. 76 коп. и пени 25 руб 29 коп ходатайствовать.

Ревизіонная комиссія, въ виду разъясненія город. головы, что недоимка накопилась до перехода имущества въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, рѣшила недоимку эту не складывать и просить городскую управу или земскую снестись съ министерствомъ финансовъ на предметъ ея уплаты.

Собраніе постановило: 1) считать, что земство въ правѣ налагать и слагать зем. сборы съ город. имущества; 2) означенную недоимку не складывать; 3) привлечь теперь же къ обложенію зданіе склада; 4) дать управѣ по этому поводу полномочіе. (19 сентября 1903 года журналъ № 2 стр. 186).

II.

По жалобѣ директ. народн. училищъ, губерн. по земск. и городск. дѣламъ присутствіе 5 іюня 1904 года отмѣнило постановленіе собранія въ части, касающейся привлеченія къ обложенію и взысканія недоимки за время съ 1901 г. (837 р. 43 к.). При рѣшеніи этого вопроса голоса членовъ присутствія раздѣлились по поламъ. Въ мотивахъ рѣшенія говорится слѣдующее: „но т. к. по условіямъ передачи этихъ зданій министерству народнаго просвѣщенія они не могутъ быть обращены ни на что другое, какъ только на воспитательно-образовательныя цѣли, то они, какъ въ дѣйствительности не приносящія никакого дохода, не подлежатъ обложенію земскими

сборами". Кромѣ того еще слѣдующее: „земство могло руководствоваться только предположеніями относительно величины будущихъ квартиръ въ сихъ зданіяхъ или же обложить сборомъ всѣ зданія безъ исключенія, но ни тотъ, ни другой способъ нельзя признать правильнымъ и закочнымъ".

Справки Городнянс. город. головы:

Въ теченіе 1899 г. и 1900 г.

Губернскаго сбора недоимки	188 р. 15 к. пени	1 р. 96 коп.
Уѣзднаго „ „	451 р. 92 к. „	4 р. 01 коп.
Дорожнаго капитала „	113 р. 76 к. „	1 р. 13 коп.
	Всего	763 р. 93 коп.

На 1-ое января 1904 года:

Губернскаго сбора недоимки	322 р. 89 к. пени	78 р. 69 коп.
Уѣзднаго „ „	796 р. 89 к. „	178 р. 07 коп.
Дорожнаго капитала „	185 р. 03 к. „	44 р. 33 коп.
	Всего	1601 р. 36 коп.

1601 руб. 36 коп. 763 руб. 93 коп. равно 837 р. 43 коп.

Съ 1901 года года бывшій винный складъ, по окладнымъ книгамъ управы, числится за министерствомъ народнаго просвѣщенія. Складъ закрытъ съ іюня 1898 года.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 3 іюня 1900 г., передамъ министерству народнаго просвѣщенія. Вышеуказанное рѣшеніе присутствія, обжаловано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ сенатъ, согласно заключенію юридической комиссіи.

Мотивомъ послужило слѣдующее соображеніе: „что освобожденію подлежало бы въ томъ случаѣ, если бы они были заняты самими заведеніями, или правительственными учрежденіями".

III.

3 ноября 1907 года полученъ указъ сената за № 12506, коимъ жалоба Городнянскаго земства оставлена безъ послѣдствій.

Согласно ст. 45-й Уст, о зем пов. изд. 1899 года, обложенію земскими сборами, на общихъ основаніяхъ, подлежатъ казенныя имущества, приносящія дѣйствительный доходъ.

Принимая во вниманіе, что зданія упраздненнаго виннаго склада въ гор. Городнѣ, съ передачей ихъ министерству народнаго просвѣщенія для помѣщенія въ нихъ учебнаго заведенія, остаются ни чѣмъ не занятыми въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, никакого дохода не приносятъ и, по своему назначенію, приносить не могутъ.

IV.

Кромѣ того, въ дѣлахъ Городнянскаго земства имѣются еще слѣдующія данныя:

1) Въ 1901 году доходность всѣхъ городскихъ поселеній уѣзда была опредѣлена въ суммѣ 34547 руб., согласно оцѣнкѣ губернскаго земства, и въ такой суммѣ она остается неизмѣнно и по настоящее время, вслѣдствіе чего земство не касается отдѣльныхъ имуществъ и не вѣдаетъ перемѣнъ, происходящихъ въ нихъ.

2) Въ 1903 г бывшій казенный винный складъ былъ обложенъ и внесенъ въ вѣдомость доходныхъ и оброчныхъ статей совершенно не зависимо отъ городскихъ имуществъ.

3) Въ виду протеста губернатора окладной листъ на это имущество посланъ не былъ.

4) Въ 1904 году имущество это изъ вѣдомости обложенія было исключено.

5) Въ настоящее время въ зданіи помѣщается гимназія и на основаніи 128 ст. 6 п. и I прим. (Гор. Пол.), помѣщенія, занятыя квартирами служащихъ, могутъ быть привлечены къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ, а слѣдовательно и земскому.

1909 года 23 января.

Членъ комиссіи *А. Бакуринскій.*

Въ Городнянское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 17 февраля 1909 года

По докладу № 119 о сложеніи недоимки и пени съ зданій бывшаго виннаго склада

ДОКЛАДЪ № 7-й.

Докладъ № 119, доложенный очередному собранію 1908 года и внесенный, какъ не разсмотрѣнный, потомъ въ чрезвычайное собраніе 15 ноября 1908 года былъ переданъ послѣднимъ на обсужденіе и заключеніе въ комиссію по выработкѣ нормъ обложенія. Комиссія, обсудивши возбужденный въ этомъ докладѣ вопросъ, пришла къ заключенію одинаковому съ заключеніемъ управы, т. е. признала, что для удовлетворенія ходатайства города, для сложенія недоимки съ зданій бывшаго виннаго склада нѣтъ никакихъ основаній, обычно принимаемыхъ въ такихъ случаяхъ въ соображеніе. Управа, докладывая собранію заключеніе комиссіи, съ своей стороны вновь высказывается за отклоненіе ходатайства города и полагаетъ, что недоимку, числящуюся на зданіяхъ бывшаго виннаго склада, долженъ уплатить городъ, т. к. городъ является теперь владѣльцемъ зданій и, на основаніи ст. 121 зем. полож. обязанъ пополнить недоимку, числящуюся на зданіяхъ.

Постановленіе земскаго собранія.

17 февраля 1909 г. собраніе постановило: „разсмотрѣніе вопроса отложить до слѣдующаго ближайшаго земскаго собранія, поручивъ управѣ собрать болѣе точныя данныя о правѣ собственности города на упомянутыя зданія“.

Городнянскому Уѣздному Земскому Собранію 45 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной земской управы о не выполненныхъ постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 132.

На основаніи порученія уѣзднаго земскаго собранія 9 октября 1907 года, управа имѣетъ честь представить собранію списокъ невыполненныхъ постановленій его, съ указаніемъ причинъ невыполненія ихъ.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
		Сессіи 1908 года.		
1	О школьныхъ попечительствахъ.	26 сентября (жур. № 2). Собраніе постановило: поручить управѣ сообщить училищному совѣту объ утвержденіи избранныхъ въ составъ школьныхъ попечительствъ лицъ. Ходатайство передъ училищнымъ совѣтомъ возбуждено управой 20 ноября 1908 год. № 4069.	Вслѣдствіе состоявшагося постановленія училищнаго совѣта о пересмотрѣніи настоящаго вопроса о школьн. попечительств. въ виду того, что законъ 3 мая 1908 г. вноситъ нѣкоторыя измѣненія, не согласныя съ закономъ о школьныхъ попечительствахъ, вопросъ этотъ управа полагаетъ оставить открытымъ, о чемъ и вноситъ докладъ въ собраніе с. г.	Къ свѣдѣнію.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
2	О дорожныхъ сооруженіяхъ.	28 сентября (жур. № 4) собраніе постановило: 1) поручить управѣ совмѣстно съ дорожной комиссіей пересмотрѣть порядокъ распредѣленія дорогъ на разряды 2) поручить управѣ сдѣлать разслѣдованіе и намѣтить тѣ пункты, гдѣ необходимо произвести дорожныя сооруженія на дорогахъ 3-го разряда, а также гдѣ и въ какомъ размѣрѣ предлагается помощь мѣстнаго населенія на эти сооруженія.	1) Управа созывала дорожную комиссію на 23 января с. г. но разсмотрѣть представленнаго управою проэкта ей не удалось, въ виду сложности дѣла. 2) Исполненіе постановленія по 2 пункту пріостановлено за неразрѣшеніемъ 1-го пункта. Настоящее порученіе будетъ исполнено къ будущему собранію.	Ревизіонная комиссія выража- чтобы впредь во- стъ пожеланіе, просъ о дорожныхъ сооруженіяхъ обсуждался управою совмѣстно съ дорожной комиссіей, согласно постановленію 1908 года.
3	О содержаніи сторожа при Клюсовскомъ мостѣ.	28 сентября (жур. № 4) собраніе постановило: поручить управѣ, въ случаѣ отказа со стороны Новозыбковской управы нести часть расходовъ по содержанію Клюсовскаго моста жаловаться на оную управу губернской управѣ, а пока держать сторожа на свой счетъ.	На сообщеніе управы по сему предмету отвѣта отъ Новозыбковской земской управы еще не получено.	Къ свѣдѣнію.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
4	О ненормальности положенія дѣлъ въ Любечск. врачебномъ участкѣ.	30 сентября (жур. № 6) собраніе постановило: поручить управѣ къ будущему собранію выяснить въ чемъ кроется причина, вслѣдствіе которой врачи не удерживаются въ участкѣ, и, по возможности, устранить эту ненормальность.	Управа имѣла въ виду устройство квартиры для врача въ Любечѣ, о чемъ и вносится ею докладъ въ настоящее земское собраніе.	Къ свѣдѣнію.
5	Объ увеличеніи числа коекъ въ Сновскомъ участкѣ.	30 сентября (жур. № 6) собраніе постановило: внести въ смѣту 412 руб. еще на двѣ новыя койки и поручить управѣ разслѣдовать ненормальность такого громаднаго наплыва больныхъ при мало испрашиваемой ассигновкѣ.	Въ виду объясненія врача Сновскаго участка — Полтарацкаго о томъ, что въ общее число больныхъ имъ были по ошибкѣ включены больные фельдшерскаго уч., входящаго въ составъ Жоведскаго врачебнаго участка,— встрѣтившееся сомнѣніе отпадаетъ.	Къ свѣдѣнію.
6	Объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи и аптеки при Городнянской земской больницѣ (докл. № 135).	1 октября (жур. № 8) собраніе постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и если-бы пришлось возводить новыя постройки, то за благовременно возбудить ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса.	Въ виду предположеннаго министерствомъ измѣненія отношенія земства къ обязанностямъ по отводу помѣщеній для уѣзднаго съѣзда настоящій вопросъ управа оставила пока открытымъ.	Къ свѣдѣнію.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
7	По вопросу о выясненіи недоимокъ.	Собраніе постановило: поручить управѣ представить будущему собранію докладъ о недоимкахъ тѣхъ доходныхъ статей, которыя подлежатъ сложенію по безнадежности и тѣхъ, которыя по мнѣнію управы хотя по формальнымъ причинамъ еще не могутъ пока быть сложены, но вполнѣ безнадежны (жур. собр. №№ 8 и 9).	Въ виду невозможности успѣть исполнить настоящую работу наличнымъ членамъ управы, настоящее порученіе будетъ исполнено къ будущему собранію.	Къ свѣдѣнію, причемъ ревизіонная комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы была сдѣлана выборка изъ окладныхъ книгъ тѣхъ лицъ, которыя состоятъ недоимщиками, послѣ чего ревизіонная комиссія совмѣстно съ управою провѣряетъ эти списки на мѣстѣ; члены ревизіонной комиссіи вознаграждаются за командировку по обыкновенному расчету.
8	О Добрянскомъ врачебномъ участкѣ	1 октября (жур. № 8) собраніе постановило: поручить управѣ разработать вопросъ детальнѣе и выяснить, долженъ ли быть пріемный покой въ Добрянкѣ или другомъ какомъ либо поселеніи той мѣстности.	Докладъ по настоящему вопросу представляется въ собраніе с. г.	Къ свѣдѣнію
9	Объ исправленіи дор. (док.	2 октября (жур. № 9) собраніе постановило: выдѣлить дороги с. с. Сидалев-	Въ виду усиленныхъ ходатайствъ Любечскаго волостнаго схода и земскаго	Ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
	№ 82) по ходатайствамъ обществъ.	ки и Петрушъ какъ дороги первой очереди, поручивъ управѣ произвести изысканіе и составить смѣту къ будущему году.	начальника 5 уч. объ исправленіи дороги Рыки-Любечъ управой было поручено сдѣлать изысканіе на этой дорогѣ и, такъ какъ выяснилось, что сумма сооруженій далеко превышала сумму дорож. кап. на 1910 годъ, а также и по причинѣ того, что техническій персоналъ очень былъ занятъ, управой оставлено исполненіе этого постановленія до будущаго года.	на будущее время представленіе этого списка въ ревизіонную комиссію до начала собранія.
10	Объ устройствѣ въ с. Алешнѣ двухкласснаго училища по типу минист. (докл. по ход. общества № 108).	2 октября (жур. № 9) собраніе постановило: передать настоящій вопросъ въ управу на разработку.	Въ виду неразрѣшенія еще ходатайства общества объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку училища, вопросъ этотъ управа оставляетъ открытымъ.	Къ свѣдѣнію.
11	Объ открытіи въ д. Гусинкѣ въ частномъ помѣщеніи земскаго уч. (докл. №	3 октября (жур. № 10) собраніе постановило: отложить разрѣшеніе этого ходатайства, поручивъ управѣ обслѣдовавъ дѣло, представить будущему собранію.	Поручено члену управы для обслѣдованія на мѣстѣ.	Къ свѣдѣнію.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной коммиссіи.
	142 по ход. общества).			
12	По докладу ревизіонной коммиссіи.	3 октября (жур. № 10). собраніе постановило: поручить управѣ представить проэктъ реорганизаціи земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Городнѣ, въ смыслѣ болѣе желательнаго типа кузнечно-слесарной мастерской.	Докладъ управы по этому вопросу представляется въ собраніе с. г.	Къ свѣдѣнію.
13		3 октября (жур. № 10) собраніе постановило: поручить управѣ по разсмотрѣніи всѣхъ узаконеній предъявить искъ къ Добрянскому упроіцепному управленію за неисполненіе договора относительно уплаты земству слѣдуемаго пособія на медицинскую часть.	Постановленіе это не исполнено, за не отыскаціемъ при дѣлахъ управы обязательства Добрянскаго городского управленія.	Передать въ юридическую коммиссію.
14		3 октября (жур. № 10) собраніе постановило поручить управѣ произвести новую оцѣнку городскихъ имуществъ г. Городни, возникшихъ послѣ 1886 года и включить эту оцѣнку въ общую оцѣнку городскихъ имуществъ на будущее время, оставивъ на 1909 годъ оцѣнку прежнюю.	Затребованы свѣдѣнія отъ Городнянской городской управы. Вносится вопросъ въ собраніе о выборѣ членовъ оцѣночной комиссіи.	Къ свѣдѣнію.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ неисполнено.	Заключеніе ревизіонной коммиссіи.
		Сессіи 1907 года:		
15	О принятіи дара земствомъ отъ Н. Н. Евреинова.	30 сентября (жур. № 11) собраніе постановило: принять отъ Николая Николаевича Евреин. въ даръ усадьбу въ селѣ Ваганичахъ подъ постройку больницы, въ собственность земства и уполномочить управу совершить на это крѣпостной актъ.	Настоящее постановленіе не было исполнено: во 1-хъ, по причинѣ отсутствія въ лѣтніе мѣсяцы свободныхъ суммъ въ кассѣ управы, а во 2-хъ — по причинѣ болѣзни Н. Н. Евреинова.	Подтвердить о скорѣйшемъ исполненіи.
16	По ходатайству жителей д. Коржовки.	2-го октября (жур. стр. 22) собраніе постановило: возбудить ходатайство о городскомъ самоуправленіи въ д. Коржовкѣ.	Исполненіе настоящаго постановленія зависитъ отъ согласія мѣстнаго общества (прил. къ ст. 689 т. IX зак. о сост.) о чемъ сообщено земскому начальнику 2 уч. Городнянскаго уѣзда, 6 ноября 1908 года № 3877, но никакого результата и до сихъ поръ не получено.	Къ свѣдѣнію.
17	О принятіи дара отъ А. А. Свѣчина.	7 октября (стр. жур. № 54) собраніе постановило принять подаренную А. А. Свѣчинымъ 1 дес. земли, находящ. при школѣ въ д. Кашпуровкѣ и уполномочить управу совершить на это крѣпостной актъ. Кромѣ сего, возбудить ходатайство о наименованіи Кашпуровской	Ходатайство возбуждено.	Къ свѣдѣнію и ускорить совершеніе акта укрѣпленія.

№	По какому вопросу.	Когда и какое состоялось постановленіе собранія.	По какой причинѣ не исполнено.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.
		школы именемъ жертвователя А. А. Свѣчина.		
18	О земской кассѣ мелкаго кредита (докл. стр. 124).	8 октября (жур. стр. 60) собраніе постановило поручить управѣ разработать вопросъ къ будущему очередному собранію (ознакомившись съ Суражской кассой мелкаго кредита).	Вопросъ находится въ разработкѣ и докладъ будетъ представленъ будущему собранію.	Къ свѣдѣнію.
19	О равномѣрности обложенія домовъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ (см. журн. соб. 1905 год. стр. 599 — докл. глас. Иващенко и 1906 год. стр 434).	9 октября (стр. жур. 70) собраніе постановило: подтвердить управѣ будущему собранію составить подробный докладъ, принявъ при томъ къ разсмотрѣнію и докладъ гласнаго Иващенко Т. Н. по сему вопросу, возбужденному въ собраніи 1905 года.	Вопросъ находится въ разработкѣ въ связи съ общимъ вопросамъ о выработкѣ новыхъ основаній земскаго обложенія и докладъ будетъ представленъ будущему собранію.	Къ свѣдѣнію.

Постановленіе земскаго собранія, 6 октября, приняты заключенія ревизіонной комиссіи по настоящему докладу. Кромѣ того, принято предложеніе гласнаго А. А. Свѣчина, — чтобы докладъ о невыполненныхъ постановленіяхъ собранія передавался ревизіонной комиссіи до начала засѣданія собранія для того, чтобы было возможно доложить его въ первый день собранія. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи Городнянскому уѣздному земству взимать попудный сборъ съ ж. д. грузовъ, прибывающихъ и выходящихъ на ст. СновскаяЛ.-Р ж.д.

ДОКЛАДЪ № 133.

Работа земства въ дорожномъ отношеніи до сихъ поръ сводилась къ исправленію дорогъ, имѣющихъ въ экономическомъ отношеніи болѣе, или менѣе важное значеніе; въ результатѣ 14 лѣтней дѣятельности земства, въ уѣздѣ насчитывается сооруженій, построеныхъ за дорожный капиталъ до 91.

Такимъ образомъ, дорожный капиталъ расходовался исключительно на исправленіе дорогъ, а на замощеніе улицъ, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей къ ст. ж. д. въ торговыхъ поселеніяхъ и при станціяхъ, ничего изъ дорожнаго капитала не удѣлялось.

Говорить о возможности замощенія улицъ изъ 14469 руб. 50 коп. ежегоднаго обложенія дорожнаго капитала, при исправленіи земствомъ 471—32 верстъ грунтовыхъ дорогъ, не приходится, а между тѣмъ вопросъ о замощеніи въ крупныхъ поселкахъ улицъ одинаково важный, какъ и исправленіе дорогъ на территоріи уѣзда, гдѣ плохое, а иногда непроѣзжее состояніе улицъ, замѣтно отзывается въ смыслѣ тормаза на развитіи промышленности поселка. Въ скоромъ будущемъ содержаніе въ исправномъ видѣ построенныхъ сооруженій, надо полагать, захватитъ всю наличность поступленія дорожнаго капитала и земство опять въ дальнѣйшемъ безсильно будетъ что либо сдѣлать въ дѣлѣ замощенія улицъ. Сознавая необходимость замощенія для поднятія промышленности и изыскивая выходъ изъ такого положенія, управа позволяетъ предложить собранію воспользоваться правомъ ходатайства въ узаконенномъ порядкѣ о разрѣшеніи земству собирать попудный сборъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ, прибывающихъ и

выходящихъ со ст. Сновская съ тѣмъ, чтобы суммы, полученныя отъ этого сбора, расходовались исключительно на замощеніе улицъ въ пос. Сновскѣ, служащихъ подъѣздными путями къ ст. Сновская. Законъ, которымъ управа предполагаетъ воспользоваться при ходатайствѣ, правда, изданъ для городскихъ поселеній, почему можно было-бы предположить, что при разрѣшеніи этого вопроса съ формальной стороны встрѣтится препятствіе, съ фактической-же стороны едва-ли, такъ какъ поселокъ Сновскъ съ уже введеннымъ въ немъ городскимъ строительнымъ уставомъ, руководство и исполненіе котораго возложено на уѣздную земскую управу, согласно постановленіямъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній очередной сессіи прошлаго 1908 года, далеко не похожъ на сельское поселеніе и это одно уже обстоятельство, по мнѣнію управы, даетъ уѣздному земству право на возбужденіе выше упомянутаго ходатайства.

Касаясь вопроса какой тяжестью ляжетъ предполагаемый сборъ на получателей и отправителей грузовъ, то управа по этому вопросу входила въ переговоры съ купцами и выяснилось, что противъ сбора они не возражаютъ, такъ какъ убѣждены, что при хорошемъ состояніи улицъ у нихъ даже при оплатѣ сбора, будетъ получаться экономія въ расходахъ при доставкѣ грузовъ.

Прилагая при семъ проектъ правилъ, управа, въ виду изложеннаго, имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе поручить ей возбудить ходатайство въ узаконенномъ порядкѣ о разрѣшеніи на взиманіе попуднаго сбора и утвердить проектъ правилъ.

Заключеніе юридической комиссіи:

Согласиться съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „согласиться съ мнѣніемъ юридической комиссіи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство". (Журналъ № 9).

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ.

О порядкѣ и способѣ взиманія сбора съ грузооборота желѣзнодорожныхъ станцій.

Составленъ Городнянской уѣздной земской управой Черниговской губерніи.

1) Сборъ управа полагаетъ назначить 1/3 коп. съ пуда съ грузооборота ст. Сновская Либаво-Роменской желѣзной дороги.

2) Взиманіе въ пользу земства попуднаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ поселокъ Сновскъ при желѣзной дорогѣ ст. Сновская и вывозимыхъ изъ него по желѣзной дорогѣ, производится чрезъ подвѣдомственныхъ агентовъ, управленіемъ Либаво-Роменской желѣзной дороги.

3) Сборъ взимается агентами желѣзнодорожныхъ станцій Сновская Либаво-Роменской желѣзной дороги со всѣхъ грузовъ за исключеніемъ указанныхъ въ п. 5.

4) Съ грузовъ, перевозимыхъ поштучно, означенный сборъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ, съ подвижнаго состава желѣзныхъ дорогъ, перевозимаго какъ грузъ 7 коп. со штуки; съ экипажей всякихъ и саней, занимающихъ болѣе половины платформы, а равно дрезинъ и лодокъ (кромѣ упакованныхъ въ ящики) и вагоновъ конножелѣзныхъ дорогъ 5 коп. со штуки.

5) Отъ платежа сбора освобождаются: а) грузы, провозимые по желѣзной дорогѣ черезъ станцію Сновскъ транзитомъ, а также не пользующіеся городскими путями; б) военные и арестантскіе грузы; в) почтовая кладь: г) пассажирскій багажъ и вообще грузы, перевозимые въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ по багажнымъ квитанціямъ, д) грузы, перевозимые по распоряженію правительства или для надобностей желѣзныхъ дорогъ, кромѣ поставляемыхъ подрядчиками. е) лѣсные строительные матеріалы и дрова, ж) каменный уголь, коксъ, торфъ, з) кирпичъ, кромѣ огнеупорнаго, и) камень простой не въ дѣлѣ, і) земля кромѣ красильной, песокъ, глина, кромѣ красильной и огнеупорной, к) руды, л) землеудобрительные туки, м) сырая нефть, н) нефтяные остатки и о) перевозимые по льготному тарифу на основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го января 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта

(собр. узак., ст. 400), предметы, предназначенные для богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній и церквей.

6) Сборъ взимается наличными деньгами: а) по грузамъ, привозимымъ въ поселокъ при выдачѣ грузовыхъ получателямъ и б) грузамъ, вывозимымъ изъ поселенія, при заявленіи груза къ отправленію по желѣзной дорогѣ.

Переводъ сбора не допускается.

7) Взыскиваемыя суммы сбора показываются въ желѣзнодорожныхъ накладныхъ и ихъ дубликатахъ по каждой отдѣльной отправкѣ въ рубрикѣ 19 „сборъ въ пользу поселка". Сумма этого сбора взыскивается съ грузовъ, отправляемыхъ изъ Сновска показывается въ накладныхъ, дубликатахъ и дорожныхъ вѣдомостяхъ уплоченною при отправленіи, въ случаѣ же какихъ либо справокъ о правильности взысканія этихъ сборовъ или размѣра ихъ и присужденія съ управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги этихъ сборовъ въ видѣ убытковъ или переборовъ, по требованію грузохозяевъ, Городнянская уѣздная земская управа обязана возвратить по счетамъ управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги уплоченные имъ по судебнымъ рѣшеніямъ переборы означенныхъ сборовъ съ соотвѣтственными процентами и судебными издержками безъ привлеченія Городнянской уѣздной земской управы въ качествѣ третьяго лица по такимъ судебнымъ дѣламъ.

8) Управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги ведетъ сбору особый счетъ и затѣмъ ежемѣсячно, по заключеніи мѣсячнаго отчета (но не ранѣе послѣднихъ чиселъ мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ) сообщаетъ уѣздной управѣ счетъ взысканныхъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца суммъ попуднаго грузоваго сбора и одновременно съ тѣмъ дѣлаетъ распоряженіе объ уплатѣ Городнянской уѣздной земской управѣ соотвѣтственной по счету суммы денегъ.

9) По заключеніи годового отчета управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги сообщаетъ уѣздной управѣ итогъ взысканнаго въ теченіе года въ пользу пос. Сновска особаго сбора. Это сообщеніе подписывается управленіемъ и сообщенный такимъ образомъ итогъ никакой далѣе провѣркѣ не подлежитъ.

10) За взиманіе вышеозначеннаго сбора и заведеніе отчетности, Городнянская уѣздная земская управа уплачиваетъ управленію Либаво Роменской желѣзной дороги 4% съ общей суммы взысканнаго въ пользу пос. Сновска сбора, соотвѣтственную часть каковой суммы управленіе ежемѣсячно удерживаетъ въ свою пользу изъ общей суммы сбора, уплачиваемаго уѣздной управѣ.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года.

Городнянской земской управы о предоставленіи ей права разсрачивать недоимку земскихъ сборовъ.

ДОКЛАДЪ № 134.

Постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1908 года было предоставлено управѣ разсрочивать уплату земскихъ сборовъ въ теченіе 1909 года, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что отъ подобныхъ разсрочекъ земство ничего не потеряло, а наоборотъ заинтересованныя лица этимъ воспользовались и не разорялись отъ продажи имущества, а почему управа вновь ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ, разрѣшить ей дѣлать разсрочки и въ 1910 году съ соблюденіемъ, конечно, правилъ, изложенныхъ въ предложеніи ревизіонной комиссіи 1907 года.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 октября, собраніе постановило: „разрѣшить управѣ дѣлать разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ и въ 1910 году съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ предложеніи ревизіонной комиссіи 1907 года". (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Уѣздной управы по вопросу о Пекуровской земской школѣ.

ДОКЛАДЪ № 135.

Городнянскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 28 августа сего 1909 года, постановилъ: увѣдомить земское собраніе, что вслѣдствіе очень плохого состоянія школьнаго зданія Пекуровской земской школы, совѣтъ не находитъ возможнымъ открыть занятія въ этой школѣ безъ крупнаго ремонта ея.

На основаніи такого постановленія училищнаго совѣта, управой было поручено земскому технику осмотрѣть зданіе Пекуровской школы.

Результаты осмотра техникъ сообщаетъ слѣдующіе: 1) стѣны зданія снаружи не ошелеваны; 2) полы въ классѣ и кухнѣ совершенно сгнили; 3) стѣны въ кухнѣ не оштукатурены, въ классѣ же хотя и имѣется штукатурка, но она мѣстами отпала; 4) во всемъ помѣщеніи оконныя рамы ветхи и къ дальнѣйшему существованію не годны; 5) печи также не годны. Въ общемъ помѣщеніе школы производитъ впечатлѣніе запущеннаго, необитаемаго зданія и требуетъ весьма существеннаго ремонта, безъ чего жить въ немъ, а тѣмъ болѣе начинать занятія съ учениками не возможно. По примѣрному наглядному заключенію техника, ремонтъ зданія школы потребуетъ не менѣе 700 руб, и потребуетъ также довольно продолжительнаго времени на исполненіе этого ремонта.

О такомъ положеніи дѣла по отношенію состоянія зданія Пекуровской земской школы, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября, „смѣтная комиссія предлагаетъ просить управу произвести необходимый ремонтъ немедленно изъ общей суммы, вносимой для этого въ смѣту, для чего увиличить ассигновку на 400 рублей.

Въ случаѣ же не возможности произвести ремонта до зимы, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ занятія прекратить".

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября собраніе постоновило: „согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и увеличить на 400 руб. общую сумму, вносимую управой въ смѣту на ремонтъ школъ и классную мебель." (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Городнянской земской управы о внесеніи въ смѣту 1910 г. прибавки за 5-ти лѣтіе врачу Н. Н. Евреинову.

ДОКЛАДЪ № 136.

1-го мая сего года окончилось 5-ть лѣтъ службы Н. Н. Евреинова врачемъ въ Ваганичскомъ участкѣ. Врачъ Н. Н. Евреиновъ штатнымъ врачемъ не состоитъ, но фактическое завѣдываніе участкомъ по соглашенію съ управой онъ принялъ на себя. Въ виду этого, уѣздная управа, считая, что годы завѣдыванія участкомъ слѣдуетъ считать службой земства на выслугу лѣтъ, предлагаетъ собранію внесть за 1909 годъ въ смѣту 1910 года 133 руб. 28 коп. и 200 руб. за 1910 годъ.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что какъ жалованье такъ и прибавки по этой должности идутъ на оборудованіе построекъ Ваганичской лѣчебницы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября. „согласиться и внести въ смѣту 333 руб. 28 коп."

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія въ виду того, что врачъ Евреиновъ штатнымъ врачемъ не состоитъ не считаетъ возможнымъ считать годы завѣдыванія участкомъ службой земства на выслугу лѣтъ для исчисленія прибавки жалованья.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе согласилось съ мнѣніемъ юридической комиссіи что врачъ Евреиновъ, какъ не штатный, не можетъ имѣть прибавки (Журналъ, № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

Уѣздной земской управы о пріобрѣтеніи для музея микроскопа.

ДОКЛАДЪ № 137.

При уѣздной земской управѣ имѣется музей наглядныхъ пособій; онъ существуетъ недавно. Управа все время старалась пріобрѣтать пособія только самыя необходимыя на первый разъ; но земскими собраніями предыдущихъ сессій ассигновывались на сей предметъ настолько скромныя суммы, что еще до сихъ поръ не было возможности купить такого интереснаго прибора, какъ микроскопъ.

Никто, конечно, не будетъ спорить о томъ, на сколько важенъ микроскопъ въ сельской школѣ. Вѣдь онъ одинъ поможетъ учителю познакомить дѣтей съ неизвѣстнымъ міромъ, микроскопическихъ живыхъ существъ, о которомъ они знаютъ только по наслышкѣ и въ который, въ большинствѣ случаевъ, не вѣрятъ. А въ деревнѣ знать объ этомъ необходимо, уже по одному тому, что знаніе это облегчитъ земскимъ врачамъ борьбу съ заразными болѣзнями. По этому управа проситъ земское собраніе ассигновать на 1910 годъ на покупку микроскопа для музея наглядныхъ пособій тридцать пять рублей, за какую сумму можно имѣть микроскопъ съ увеличеніемъ въ 500 разъ, т. е. приборъ вполнѣ подходящій для цѣлей начальной школы.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 1 октября, смѣтная комиссія считаетъ возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ не свыше 50 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

3 октября, собраніе постановило: „въ виду заявленія члена ревизіонной комиссіи гласнаго Константиновича, что имѣющійся въ Городнянской больницѣ микроскопъ для бактеріологическихъ изслѣдованій не пригоденъ,— передать таковой въ музей учебныхъ пособій, а объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе новаго микроскопа воздержаться". (Журналъ № 6).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

Уѣздной земской управы о пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря.

ДОКЛАДЪ № 138.

При земскихъ школахъ въ уѣздѣ вечерами ведутся для дѣтей чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. Такъ какъ волшебные фонари дороги и пріобрѣсть ихъ для каждой школы земству не подъ силу, то управой въ одинъ изъ предыдущихъ годовъ, былъ испрошенъ кредитъ передъ земскимъ собраніемъ на покупку двухъ волшебныхъ фонарей.

Тогда не было такой надобности въ большемъ количествѣ ихъ, но за послѣдніе годы при увеличеніи числа школъ этихъ двухъ фонарей недостаточно, чтобы обслуживать всѣ школы и не рѣдкость, что многія школы не имѣютъ возможности воспользоваться фонаремъ въ продолженіи года; вслѣдствіе этого управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на покупку фонаря въ 1910 году сумму въ 35 руб.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 г. 1 октября „согласиться и ассигновать 35 р.

Постановленіе земскаго собранія.

2 октября, собраніе постановило: внести въ смѣту на пріобрѣтеніе фонаря 35 р." (Журналъ № 5).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года.

Городнянской уѣздной управы о производствѣ выборовъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 г.

ДОКЛАДЪ № 139.

Въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, согласно ст. 97 учр. суд. уст. (т. XVI ч. 1-я) входятъ члены, назначаемые для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, въ числѣ не менѣе трехъ.

Земское собраніе прошлаго 1908 года сдѣлало постановленіе объ избраніи въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей всѣхъ гласныхъ собранія. Докладывая о выше изложенномъ земскому собранію, управа проситъ произвести выборы членовъ въ означенную комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на предстоящій 1910 годъ.

— —

Выборы произведены въ засѣданіи собранія 6 октября; но въ виду того, что таковые были произведены открытымъ голосованіемъ, губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ выборы отмѣнены. (Журналъ № 9).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной земской управы о желательности содѣйствія улучшенію хуторскихъ хозяйствъ.

ДОКЛАДЪ № 140-й.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ за послѣдній годъ образовалось нѣсколько

десятковъ хуторовъ на земляхъ крестьянскаго банка, бывшихъ владѣльческихъ и общественныхъ, отведенныхъ къ одному мѣсту. Крестьяне, вышедшіе на хуторскіе участки, въ большинствѣ случаевъ ведутъ хозяйство по старому. Если же нѣкоторые изъ нихъ и вводятъ какія либо измѣненія, отказываясь отъ своей излюбленной трехполки, то здѣсь можно наблюдать полную безсистемность и незнаніе, какъ приняться за дѣло. Въ такихъ случаяхъ оказаніе организаціонной помощи хуторянамъ въ цѣляхъ созданія интенсивныхъ культурныхъ хозяйствъ, является вопросомъ очень важнымъ.

Для правильной постановки этого дѣла слѣдовало бы изучить мѣстныя условія каждаго хозяйства, или небольшаго района, т. к. Городнянскій уѣздъ характеризуется чрезвычайнымъ разнообразіемъ почвъ, которыя не одинаково пригодны для всѣхъ растеній, требуютъ различныхъ культурныхъ пріемовъ обработки и различныхъ удобреній. Въ виду этого управа находитъ желательнымъ произвести обслѣдованіе хуторскихъ хозяйствъ въ Городнянскомъ уѣздѣ въ цѣляхъ оказанія владѣльцамъ ихъ организаціонной помощи примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Обслѣдованіе это не встрѣтитъ особыхъ затрудненій при наличности агрономической организаціи въ уѣздѣ.

Въ декабрѣ прошлаго года земскимъ агрономомъ, командированнымъ управой согласно просьбѣ губернской землеустроительной комиссіи, были обслѣдованы хутора въ Городнянскомъ уѣздѣ, но собранный матеріалъ является недостаточнымъ по двумъ причинамъ: 1) обслѣдованіе производилось въ зимнее время, такъ что не представлялось никакой возможности познакомиться съ почвенными условіями каждаго хутора и 2) большинство хуторовъ были еще совершенно не оборудованы въ смыслѣ снабженія живымъ и мертвымъ инвентаремъ, часто даже не было самыхъ необходимыхъ построекъ, что конечно затрудняло точно выяснить экономическое положеніе хозяйства.

Въ дѣлѣ улучшенія хуторскихъ хозяйствъ земствомъ уже положено начало, а именно: въ трехъ мѣстахъ на песчаной почвѣ текущей весною посѣянъ люпинъ съ тою цѣлью, чтобы, обезпечивъ владѣльца сѣменами и участкомъ земли, сильно зараженной люпиновыми грибками, постепенно ввести правильный сѣвооборотъ съ примѣненіемъ зеленаго удобренія.

Въ будущемъ управа намѣрена обратить особое вниманіе на организацію образцовыхъ хуторскихъ хозяйствъ и надѣется, что собраніе отнесется къ этому сочувственно.

Постановленіе земскаго собранія:

3 октября, собраніе согласилось съ докладомъ управы. (Журн. № 6).

Въ Городнянское очередное Уѣздное Земское Собраніе 45 сессіи 1909 года

уѣздной управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 2620 р. 54 к. на устройство дома въ м. Любечѣ для квартиры врача и фельдшера.

ДОКЛАДЪ № 141.

Вслѣдствіе состоявшагося 30 сентября прошлаго 1908 года постановленія собранія, по вопросу о ненормальности положенія дѣла въ Любечскомъ врачебномъ участкѣ, врачи въ которомъ не удерживаются, поручившаго управѣ выяснить, въ чемъ кроется причина въ этомъ отношеніи, управа имѣетъ честь доложить собранію, что главная причина, по которой врачи не удерживаются въ Любечѣ, это положительное отсутствіе квартиры для врача, а тѣмъ болѣе для человѣка семейнаго. Вслѣдствіе этой причины одно время и настоящій врачъ Вайнштейнъ хотѣлъ уходить въ другой участокъ.

Причины эти, какъ оказывается въ настоящее время, уже на пути къ устраненію: по словамъ врача Любечскаго участка, графъ Милорадовичъ отпускаетъ земству безплатно нужный на постройку дома лѣсной матеріалъ, а земство должно уже своими средствами, построить домъ.

Мѣсто для постройки дома имѣется въ Любечѣ на земской же усадьбѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ подаренной земству покойнымъ графомъ Григоріемъ Александровичемъ Милорадовичемъ. Управа, составивъ

такимъ образомъ чертежъ дома для квартиры врача и фельдшера, а также техническую смѣту на устройство этихъ помѣщеній, которая выразилась въ суммѣ 2620 р. 54 к. и представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія, покорнѣйше проситъ, въ цѣляхъ обезпеченія населенія Любечскаго участка постоянною медицинскою помощью, не отказать въ ассигнованіи исчисленной по смѣтѣ суммы на устройство квартиры для врача и фельдшера въ Любечѣ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1909 года 4 октября: просить управу войти въ соглашеніе съ гр. Милорадовичемъ и открыть кредитъ въ 300 руб. изъ запаснаго капитала на вывозку лѣса.

Постановленіе Земскаго Собранія.

4 октября, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и открыть управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала въ суммѣ 300 р. на заготовку имѣющаго быть отпущеннымъ графомъ Милорадовичемъ лѣса, поручивъ управѣ войти по этому вопросу въ соглашеніе съ гр. Милорадовичемъ. (Журналъ № 7).

Смѣта на постройку дома для квартиръ врача и фельдшера въ м. Любечѣ на сумму 2620 руб. 54 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
1	Для копанія рвами земли средней крѣпости для фундаментовъ подъ стѣны, столбы и печи, при глубинѣ рвовъ 0.30 п. с. и ширинѣ 0.25 п. с., всего куб. с. 4.12. по § 30 б. ур. п. потребно:									Фундаментъ подъ стѣны 2 50 печи 1.02 вн. стѣны и

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	землекоповъ 1×4.12 . . .		4.12	1	-	4	12	—	—	балки 0.60 ит. 4.12.
2	Для бученія фундамента подъ стѣны, столбы и печи толщиной въ 0.25 п. с. и глубиной 0.30 п. с. (см. пунктъ г. этой смѣты), всего куб. саж. 4.12 по § 365 потребно:									
	каменщиковъ: 3.50×4.12 .		14.42	1	50	21	63	—	—	
	рабочихъ 4×4.12. . . .		16.48	—	80	13	18	—	—	
	кирпича 9150×4.12. . .		12.978	13	—	168	71	—	—	
	изв. раствора 0.24×4.12 .		0.98	56	53	56	03	259	55	
3	Сдѣлать кирпичный цоколь подъ наружныя и внутреннія стѣны при высотѣ въ 1 арш. и толщинѣ кладки въ два кирпича и сводъ надъ погребомъ, всего кладки 15 кв. саж. по § 412 потребно:									
	каменщиковъ 29.30×15. .		34.50	1	50	51	72	—	-	
	кирпича 820×15. . . .		12.300	13	—	159	90	—	—	
	изв. раствора 0.08×12.300.		0.98	56	53	56	50	268	15	
4	Для рубки стѣнъ изъ сосновыхъ бревенъ по фундаменту съ прокладкой пакли и насадкой на шипы, приteской камлей и плотной припоровкой всего кв. саж.									Площ. наружн. стѣнъ 55.40 кв. саж.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ 95.31 кв. саж. по § 153 пр. 2. Потребно:									и внутреннихъ 39.87 кв. саж.
	плотниковъ 2.60×95.31 .		247.80	1		247	80	—	—	
	пакли 0.25×95.31 . . .		23.82	1	—	23	82	271	62	Паклю можно замѣн. мхомъ.
5	Для укладки потолочныхъ балокъ подъ ватерпасъ съ обтеской и подъемомъ ихъ по сообр. съ § 174 потребно:									Балокъ потребно 9 ар 6 ш. 8 ар. 20 шт.
	плотниковъ 0.28×70 . .		19.60	1	—	19	60	19	60	
6	Настлать черные потолки подборами изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 42 кв. с. по § 175 потребно:									Площ. пола ви 42 кв. саж.
	плотниковъ 0.50×42. . .		21	1	—	21	—	—	—	
	гвоздей 7" 12×42 / 300 . . .		1.66	2	60	4	31	25	31	
7	Подшить потолки подъ штукатурку досками по площ. 42 кв. саж., по § 178, потребно:									
	плотниковъ 0.25×42 . .		10.50	1	—	10	50	—	—	
	гвоздей 6" 0066×42 . .		2.70	2	60	7	02	17	52	
8	Приготовить и установить простой системы стропила по сооб. съ § 158 потребно:									На стропила потр. слѣд. лѣсной матер. 9 ар. 4 в.

№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количест-во.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0,20×150 . .		30	1		30		—		13 шт. 12 ар. 4 в 4 шт. 8 ар. 4 в. 19 шт. 6 ар. 4 в. 8 шт. 7 ар. 4 в. 10 шт. 4 ар. 4 в 5 шт.
	скобъ желѣз. 30, шт. вѣс. каждая 0.22 п. всего въ 30 шт. 0,22×30	п.	6.60	4	—	26	40	56	40	
9	Подшить подъ крышей деревянный карнизъ съ откосомъ на 12 вер. всего пог саж. 32.50 по § 197 потребно:									
	плотниковъ 0.40×32.50 .	п.	12.96	1	—	12	96	—	—	
	гвоздей 6" 0.012×32.50 .	п.	0.40	2	60	1	04	—	—	
	двоетесу 0.012×32.50 . .	п.	0.40	2	60	1	04	15	04	
10	Обрешетить стропила подъ желѣзную кровлю по площ. 65 к. с., по § 161, потребно:									
	плотниковъ 0.13×65 . .		8.45	1	—	8	45	—	—	
	гвоздей 6" 0.021×65 . .		1.36	2	60	3	53	11	98	
11	Обтесать бревна на половыя балки и уложить ихъ подъ ватерпасъ, по § 174 — потребно:									
	плотниковъ 0.28×70. . .		19.60	1		19	60	19	60	
12	Настлать черные полы изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 42 кв. саж. по § 175 потребно;									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Итого Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0.50×42 . .		21	1	—	21	—	—	—	
	гвоздей 7" $\frac{12\times42}{300}$		1.66	2	60	4	31	25	31	
13	Настлать простые чистые полы по площ. 42 кв. саж. по § 189 потребно:									Въ подсчетъ площади половъ, вошла площадь половъ балкона и сѣней.
	плотниковъ 0.90×42 . . .		37.80	1	—	37	80	—	—	
	гвоздей 6" 0.068×42 . .		2.85	2	60	7	41	35	21	
14	Сдѣлать и прибыть плинтусы всего пог. с. 80, по § 299, потребно:									
	столяровъ 0.12×80 . . .		9.60	1	—	9	60	—	—	
	гвоздей 4" 0003×80 . .		0.24	2	60	—	62	10	23	
15	Сдѣлать на стульяхъ чистой работы четыре наружныхъ крыльца съ площадкой въ одну сторону и навѣсами надъ ними, считая за крыльцо по 20 руб. то за.		4	20	—	80	—	80	—	
16	Сдѣлать и навѣсить наружные наличники всего оконныхъ и дверныхъ 24 шт. по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.2×ъ0 . . .		16	1	50	24	—	24	—	
17	Сдѣлать и поставить подоконныя доски на шпонкахъ съ об-									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	дѣлкой, при фальцовской къ рамѣ съ прилаживаніемъ на мѣста по площ. 13.50 кв. арш. по § 278 потребно:									
	столяровъ 0.39×13.50 . .		4.45	1	50	6	67	—	—	
	клею 0.06×13.50 . . .	ф.	1	—	30	—	30	6	97	
18	Сдѣлать и поставить на мѣста для 20 оконъ, оконныя рамы съ остекленіемъ и прирѣзкой приборовъ, площадь рамъ 94.50 кв ар., по § 280 — потребно:									
	а) для лѣтнихъ:									
	Столяровъ 0.35×94.50 . .		33.7	1	50	49	60	—	—	
	клею 0.27×94.50 . . .	ф.	25.51	—	30	7	65	—	—	
	б) для зимнихъ:									
	столяровъ 0.25×94.50 . .		23.62	1	50	35	43	—	—	
	клею 0.025×94 50 . . .	ф.	2.36	—	30	—	70	—	—	
	остеклить рамы, считая за остекленіе двухъ рамъ лѣтней и зимней по 3 р. 20 к., то за 21 пару		21	3	20	67	20	—	—	
	за приборы, считая на одно окно стоимость ихъ по 2 р., то на		21	2	—	42	—	202	58	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
19	Сдѣлать и навѣсить обыкновенныхъ филенчатыхъ дверей, всего шт. 16, а кв. ар. 87, по § 286 потребно:									
	столяровъ 0.9×87 . . .		78	1	50	117	—	—	—	
	клею 0.1×87		8.70	—	30	2	61	—	—	
	полный приборъ по 2 руб. на дверь, ...		16	2	—	32	—	151	61	
20	Сдѣлать и поставить на мѣста дверные, и оконные, внутренніе наличники, всего пог. с. по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.20×80 . . .		16	1	50	24	—		—	
	гвоздей 6" 0.007×80 . .		0.56	2	60	1	45	25	45	
21	Покрыть крышу 9 ф. желѣзомъ, со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ, карниза, покрытія около трубъ, всего по площади 65 кв. с., по §§ 577, 578 и 579. потребно:									Въ подсчетъ площади крыши вошла площадь крыши на балконѣ и сѣняхъ.
	кровельщиковъ 0.45×65 .		29.25	1	—	29	25	—	—	
	желѣза 9 ф. 5.33×65×9 .	п.	78	2	60	202	80	—		
	гвоздей 3" 0.000.9×65 . .	п.	0.06	3	—	—	18	—	—	
	олифы 0.4×65	ф.	26	—	15	3	90	236	13	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
22	Сдѣлать и навѣсить 8 пог. саж. водосточныхъ трубъ по § 584 потребно:									
	олифы	ф.	2	—	15	—	30	—	—	
	кровельщиковъ 0.4×8 . . .		3.20	1	—	3	20	—	—	
	стремянъ желѣз.	шт.	12	—	20	2	40	—	—	
	проволоки	ф.	15	—	10	1	50	7	40	
	желѣза		—	—	—	—	—	—	—	
23	Сложить на готовомъ фундаментѣ голландскихъ 4 печи и русскихъ 2 печи по опытнымъ цѣнамъ		6	40	—	240	—	240	—	Въ стоимость печей включена стоимость приборовъ.
24	Смазать глиной съ заливкой извест. растворомъ и съ засыпкой тырсой потолка и безъ засыпки черные полы, огульно .		—	—	—	40	—	40	—	
25	Оконопатить стѣны по площ. 55.40 кв. саж. по § 268 потребно:									
	конопатчиковъ 0.05×11×55.40		30	1	—	30	—	—		
	пакли 0.25×55.40 . . .		13.85	1	—	13	85	43	85	
26	Покрасить крышу мѣдянкой, по площ. 62 кв. с., по проалейкѣ									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	и зашпаклевкѣ по опытнымъ цѣнамъ за кв. саж. по 80 к. то за.		62	—	80	49	60	49	60	
27	Оштукатурить внутри зданія стѣны и потолки глиной на мучномъ клейстрѣ по площ. 140 кв. саж., работа и матеріалъ, по опытнымъ цѣнамъ .		140	1	10	154	—	154	—	
28	Побѣлить стѣны и потолки за три раза огульно		—	—	—	15	—	15	—	
29	Покрасить полы охрой за три раза по площ. 42 кв. саж. по опытнымъ цѣнамъ		42	—	80	33	60	33	60	
30	Покраситъ окна и полы, всего покрасить просвѣтовъ 37 шт. по опытнымъ цѣнамъ		37	2	50	92	50	92	50	
31	Покрасить безъ шпаклевки за два раза въ сѣрый цвѣтъ масляной краской карнизъ и наружные наличники за покраску оптомъ		—	—	—	30	—	30	—	
	Итого		—	—	—	—	—	2472	21	
	+ 6% по § 7 ур полож. . .			—	—	—	—	148	33	
	Всего		—	—	—	—	—	2620	54	

Двѣ тысячи шестьсотъ двадцать руб. 54 коп.

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе 45-й сессіи 1909 года

Городнянской управы о постройкѣ при Жоведской лѣчебницѣ сараевъ, ледника и водопровода и объ оборудованіи лѣчебницы.

ДОКЛАДЪ № 142-й

Представляя при семъ смѣты: 1) на оборудованіе лѣчебницы въ селѣ Жоведи на сумму 606 р. 88 к. и 2) на холодныя постройки при означенной лѣчебницѣ на сумму 1315 р., управа, подтверждая необходимость въ нихъ, имѣетъ честь просить собраніе утвердить смѣты и разрѣшить ей изъ капитала пожертвованнаго Елизаветой Робертовной Ренчицкой, израсходовать на означенныя въ смѣтахъ надобности всего 1921 р. 88 к.

Постановленіе земскаго собранія.

5 октября. собраніе постановило: „смѣты на постройку при Жоведской лѣчебницѣ сарая, ледника, водопровода и оборудованіе лѣчебницы утвердить въ суммѣ 1921 р. 88 к., не внося этой суммы въ смѣту расходовъ, такъ какъ этотъ расходъ производится за счеть капитала, пожертвованнаго Е. Р. Ренчицкой, разрѣшивъ управѣ весь этотъ капиталъ, заключающійся въ билетахъ Полтавскаго земельнаго банка, превратить въ наличныя деньги“. (Журналъ № 8).

Смѣта на оборудованіе Жоведской больницы.

1) 6 кроватей по 14 рублей	84 р. — „
2) 6 матрацевъ по 6 руб.	36 „ — „
3) 6 столовъ по 3 руб.	18 „ — „
4) 12 стульевъ по 2 р. 50 к.	30 „ — „

5) 12 женскихъ рубахъ по 1 р. 20 к.	14 „	40	„
6) 12 мужскихъ рубахъ по 1 р. 20 к.	14 „	40	„
7) 12 дѣтскихъ рубахъ по 80 к.	9 „	60	„
8) 12 кальсонъ по 90 к.	10 „	80	„
9) 12 кальсонъ дѣтскихъ по 60 к.	7 „	20	„
10) 24 простыни по 1 р. 30 к.	31 „	20	„
11) 24 наволочки по 50 к.	12 „	—	„
12) 24 пары чулокъ по 40 к	9 „	60	„
13) 24 носовыхъ платка по 12 к.	2 „	88	„
14) 24 полотенца личныхъ по 30 к.	7 „	20	„
15) 12 полотенецъ кухонныхъ по 20 к.	2 „	40	„
16) 12 юбокъ по 1 р. 25 к.	15 „	—	„
17) 6 паръ туфель по 1 р. 50 к.	9 „	—	„
18) 6 халатовъ суконныхъ по 6 р.	36 „	—	„
19) 6 кофтъ женскихъ по 1 р.	6 „	—	„
20) 12 косынокъ по 20 к.	2 „	40	„
21) 6 одѣялъ лѣтнихъ по 2 р. 50 к.	15 „	—	„
22) 6 одѣялъ шерстяныхъ по 4 р.	24 „	—	„
23) Посуда кухонная	30 „	—	„
24) Посуда столовая, посуда чайная ножи и вилки, ложки	70 р.	—	„
25) Ванна	60 „	—	„
26) Мебель кухонная, для храненія бѣлья и посуды	50 „	—	„
Итого	606 р.	88	к.

Врачъ *В. Раевскій.*

Смѣта за постройку холодныхъ построекъ и водопровода при Жоведской больницѣ на сумму 1315 руб.

№ №	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
1	Построить при Жоведской больницѣ въ одной связи: а) Конюшню 6×7 арш. б) экипажный сарай 6×7, в) сарай для дровъ 7×8 арш. и г) сарай для фельдшера 6×7, подъ желѣзной крышей, рубленный изъ пластинъ 5×2½ вер. съ верхнимъ помѣщеніемъ для сѣна. Площадь сарая 17. 50 кв. саж. по опыту стоимость его . .		—	—	—	550	—	—	—	
2	Построить ледникъ, нижнюю часть кирпичную и верхнюю деревянную рубленную изъ пластинъ 5×2½ размѣръ ледника 6×9 арш. подъ деревянной крышей по опыту .		—	—	—	400	—	—	—	
3	Оборудовать больницу водопроводомъ по опыту . .		—	—	—	365	—	—	—	
	Итого . .		—	—	—	—	—	1315	—	

Техникъ *М. Зумберовъ*,

Протоколъ № 143.

Осмотръ ревизіонной коммиссіей 20 сентября 1909 г. Городнянской кузнечно-слесарной мастерской.

Посѣтивъ 21-го сентября Городницкую кузнечо-слесарную мастерскую во время занятій и, осмотрѣвъ ее, комиссія имѣетъ честь представить собранію слѣдующее:

1) Слесарныя работы учениковъ, помѣщающіяся въ шкафу и относящіяся, очевидно, къ прошлому учебному году, очень хороши.

Кузнечныхъ работъ комиссія не видѣла:—должность кузнеца—учителя въ настоящее время свободна.

2) Организація отчетности (количество книгъ и ихъ содержаніе) достаточно совершенная.

3) Помѣщеніе тѣсное.

4) Общее впечатлѣніе—недостаточность организованности и систематичности въ занятіяхъ учениковъ.

5) Желательно ускорить приглашеніе на вакантное мѣсто учителя кузнеца, такъ какъ кузнечному дѣлу комиссія придастъ особоважное значеніе.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ высказаться, что, имѣя въ виду большое значеніе существованія мастерской, возможно пойти и на большія затраты, какъ въ смыслѣ оплаты преподавательскаго персонала, такъ и расширенія помѣщенія —лишь бы достигнуть надлежащей постановки дѣла.

Постановленіе земскаго собранія.

30 сентября, собраніе постановило: „принять къ свѣдѣнію". (Жур. № 3).

Протоколъ № 146.

Ревизіонной комиссіи по осмотру скотолѣчебницы 3 октября 1909 года.

При осмотрѣ книгъ по записи пріема больныхъ животныхъ оказалось, что всѣхъ пріемовъ по лѣченію животныхъ было до 3 октября 1909 г.—

5863, изъ нихъ на мѣстахъ 2245 и амбулаторныхъ 3618, кастрацій лошадей было 42, за что поступило платы 39 руб. 50 коп.

По приходу и расходу суммъ по содержанію амбулаторіи оказалось 69 руб. 50 коп. прихода, которые составились изъ 30 руб. отпущенныхъ управою и 39 руб. 50 коп. отъ кастрація; при ревизіи оправдательныхъ документовъ этихъ суммъ, оказалось расходовъ произведено на сумму 19 р. 62 коп., при этомъ ревизіонная комиссія находитъ необходимымъ замѣтить, что приходо-расходной книги по содержанію амбулаторіи не ведется, а завѣдующій амбулаторіей по мѣрѣ расхода денегъ препровождаетъ оправдательные документы въ управу и получаетъ новый авансъ; считая такой порядокъ веденія отчета неправильнымъ, находитъ желательнымъ ввести таковую книгу.

При осмотрѣ книгъ по выпискѣ медикаментовъ расходъ на ихъ выписку оказался на 3 октября 470 руб. 31 коп.; книги приходо—расходныя по этимъ статьямъ ведутся исправно, при чемъ ревизіонная комиссія обратила вниманіе завѣдующаго амбулаторіей на то, что нѣтъ подведенія переносныхъ построчныхъ итоговъ.

При осмотрѣ помѣщенія амбулаторіи, ревизіонная коммиссія нашла, что изъ надворныхъ построекъ необходимо имѣть теплое помѣщеніе для больныхъ животныхъ, т. к. операціи въ холодное время года (зимою) въ холодномъ помѣщеніи невозможны. а также необходимо имѣть навѣсъ для помѣщенія больныхъ животныхъ въ теплое время.

Жилое помѣщеніе—квартира фельдшера оказалось тѣснымъ и холоднымъ, а потому желательно было-бы его ремонтировать.

Постановленіе земскаго собранія.

4 октября 1909 г., собраніе постановило: „принять къ свѣдѣнію“. (Журналъ № 7).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

Заявленіе вдовы статскаго совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой.

№ 147-й.

Два года тому назадъ я предложила земскому собранію выстроить въ даръ земству больницу въ селѣ Жоведѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы больницѣ было присвоено имя покойнаго моего мужа и врачебный участокъ остался-бы навсегда въ Жоведи. Предложеніе мое было благосклоно принято земскимъ собраніемъ и постановленіе его утверждено губернаторомъ.

Теперь имѣю честь заявить земскому собранію, что обѣщанныя мной постройки, т. е. больница и домъ для квартиры врача почти готовы и въ половинѣ октября сего года возможно будетъ перевести амбулаторію въ собственное земское помѣщеніе и открыть больницу, а потому, дабы не тормозить дѣла, покорнѣйше прошу земское собраніе сдѣлать поскорѣе распоряженіе о принятіи отъ меня построекъ и совершить на нихъ дарственный актъ.

Предлагаемый мной даръ земству заключается въ слѣдующемъ:

1) Участокъ усадебной земли, примѣрно 1 десятина.

2) Домъ для больницы на 12 кроватей съ помѣщеніемъ для прислуги, фельдшера, акушерки и 2 каменныхъ погреба подъ домомъ.

3) Домъ для квартиры врача и фельдшера и подъ нимъ каменный погребъ.

4) Вся усадьба огорожена будетъ мной.

Считаю нужнымъ добавить, что неоконченныя части даримыхъ мной построекъ въ будущемъ году постараюсь привести въ надлежащій видъ. Софія Порѣцкая.

1909 г. октября 2-го дня.

Село Жоведь, Городнянскаго уѣзда.

Постановленіе земскаго собранія:

2 октября, собраніе единогласно постановило: 1) благодарить С. Д.

Порѣцкую за щедрый даръ; 2) уполномочить управу на совершеніе дарственнаго акта и 3) увѣдомить С. Д. Порѣцкую, что больница въ Жоведи учреждена въ память ея покойнаго мужа. (Журналъ № 5).

Отчетъ о состояніи земско-медицинскаго дѣла по Городнянскому уѣзду за 1908 годъ, составленный земскимъ врачемъ П. Полторацкимъ по отчетамъ участковыхъ врачей Городнянскаго уѣзда, заслушанный въ санитарномъ совѣтѣ № 149.

Израсходовано на все земско-медицинское дѣло по Городнянскому уѣзду за 1908 годъ 41444 руб. 56 коп. изъ суммъ уѣзднаго земства и по губернскому участку изъ суммъ губернскаго земства 850 р. на медикаменты, 750 руб. на содержаніе амбулаторіи и 1500 руб. врачу, а всего 44514 руб. 56 коп.

Изъ этой суммы для исчисленія стоимости леченія одного больного надо исключить 2266 руб., израсходованныхъ на ремонтъ и пристройки въ земскихъ зданіяхъ, сдѣланныхъ, конечно, не на одинъ годъ. Слѣдовательно расходъ выразится въ суммѣ 42,248 р. 56 коп.

Всѣхъ больныхъ принято за 1908 годъ врачами, фельдшерами и акушерками 122897, сдѣлавшихъ 170,086 посѣщеній. Въ эти числа не вошли по нѣкоторымъ участкамъ такъ называемые, квартирные, больные. Въ этомъ числѣ родовспоможеній оказано 497. Слѣдовательно, не считая квартирныхъ больныхъ и оспопрививанія (число оспопрививншихъ доходитъ до нѣсколькихъ тысячъ) каждое посѣщеніе больного у врачей и фельдшеровъ обходится земству съ медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ около 24 копѣекъ, а леченіе одного больного обходится 34 к. собственно же медикаментовъ идетъ на одного больного на 8 к. (считая въ круглыхъ цифрахъ на медикаменты и перевязочные матеріалы вышло 10181 руб. 53 коп. а именно 9331 р. 53 к. изъ суммъ уѣзднаго земства и 850 руб. губернскаго). На одно посѣщеніе больного медикаментовъ идетъ почти на 6 копѣекъ.

Больницъ и лѣчебницъ съ постоянными кроватями было 7, въ которыхъ имѣлось 73 штат. кровати. Изъ нихъ для острозаразныхъ больныхъ 11 коекъ, для сифилитиковъ 6, для рожениць 2 штатныхъ и одна (въ Сновскѣ сверхштатная, функціонировавшая съ ноября мѣсяца). На всѣхъ койкахъ лежало больныхъ 1114 человѣкъ, проведшихъ 14560 дней.

Средняя продолжительность пребыванія больного въ больницѣ 13.07 дня: въ среднемъ на койку приходилось; въ день 0,54.. больныхъ, т. е. почти половина коекъ не была занята. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ участкахъ лѣчебницы почти не функціонировали по разнымъ причинамъ, а именно: Туличевская въ продолженіе 5-ти лѣтнихъ мѣсяцевъ, Любечская, за отсутствіемъ врача, совсѣмъ не функціонировала 10 мѣсяцевъ, Сновская и Рѣпкинская первая 3 мѣсяца, а вторая два мѣсяца были закрыты по случаю ремонта. Въ годъ на каждую койку въ среднемъ приходилось 15 слишкомъ больныхъ. Переходя въ частности къ дѣятельности участковъ находимъ; 1) Городнянскій участокъ, имѣвшій врача, 3 фельдшеровъ, одного фельдшерскаго помощника, акушерку, сестру милосердія, четыре женской прислуги и 2 мужской, обслуживавшихъ амбулаторію, участокъ и больницу, имѣлъ амбулаторію при врачѣ и одну амбулаторію при фельдшерѣ. Принято больныхъ 19,575 человѣкъ, сдѣлавшихъ 23416 посѣщеній;

2) Сновской участокъ—врачъ, фельдшеръ и акушерка, одна мужская прислуга и одна женская.

Въ амбулаторіи принято 18,063 человѣка, сдѣлавшихъ 23,746 посѣщеній, т. е. въ день въ среднемъ приходилось около 65 человѣкъ. Относительно Сновской амбулаторіи надо замѣтить, что количество больныхъ въ ней послѣдніе годы рѣзко возросло, главнымъ образомъ, на счетъ больныхъ изъ Сосницкаго уѣзда, такъ какъ сосѣдніе пограничные участки Сосницкаго уѣзда—Охрамѣевичскій и Синявскій не имѣли врачей, не смотря на всѣ усилія Сосницкаго земства таковыхъ достать.

3) Ваганичскій участокъ—врачъ, фельдшеръ, акушерка и женская прислуга. Принято больныхъ 8042, сдѣлавшихъ 10,809 посѣщеній, слѣдовательно въ день приходится 30 посѣщеній.

4) Жоведскій участокъ имѣетъ врача, фельдшеровъ 3-хъ, акушерку

и одну женскую прислугу. Принято больныхъ при врачебной амбулаторіи и 2-хъ фельдшерскихъ — 15,100 сдѣлавшихъ 22,351 посѣщеній.

5) Тупичевъ — врачъ, 2 фельдшера акушерка, 3 человѣка прислуги. Больныхъ принято 15672, сдѣлавшихъ 20169 посѣщеній. Акушерки и въ 1908 году не было въ теченіе лѣта, работа велась врачемъ и фельдшерами.

6) Рѣпки врачъ, 2 фельдшера, акушерка, 3 прислуги. Больныхъ 16861, сдѣлавшихъ 27415 посѣщеній, т. е. въ день около 75 посѣщеній.

7) Добрянка – врачъ, 3 фельдшера акушерка. Больныхъ 11971, посѣщеній 17,408 *). Переходя къ больничной дѣятельности участковъ находимъ;

1) Въ Городнѣ штатныхъ коекъ 40, изъ нихъ 25 въ общемъ отдѣленіи, 4 для сифилитиковъ, 10 для острозаразныхъ, одна для рожениць. Больныхъ лежало 754, проведшихъ 9964 дня въ больницѣ.

2) Въ Сновской 2 штатныхъ койки; въ концѣ года, въ силу крайней необходимости на собственыя средства лѣчебницы, составившіяся изъ такъ называемыхъ бутылочныхъ суммъ, была оборудована родильная комнатка на одну койку. На этихъ койкахъ лежало 79 больныхъ, проведшихъ 922 дня.

3) Въ Ваганичской на 4 штатныхъ койкахъ лежало 33 больныхъ, проведшихъ 409 дней.

4) Въ Тупичевской на 8 штатныхъ койкахъ 70 больныхъ, проведшихъ 955 дней. Больница функціонировала въ теченіе 7 мѣсяцевъ.

5) Въ Любечской лежало на 2-хъ штатныхъ койкахъ 4 больныхъ, проведшихъ 37 дней.

6) Рѣпкинская больница на 14 шт. койкахъ, изъ нихъ 2 для сифилитиковъ, 1 для острозаразныхъ и одна для роженицъ – больныхъ лежало 166, проведшихъ 2200 дней.

---

*) Примѣчаніе: среднее ежедневное число больныхъ и посѣщеній для Городницкой, Тупичевской, Добрянской, Любечской и Жоведской лѣчебницъ высчитано быть не можетъ, такъ какъ цифры больныхъ въ нихъ сводныя для врачебныхъ и фельдшерскихъ амбулаторій.

7) Добрянская лѣчебница имѣла на 4 шт. койкахъ 12 больныхъ, проведшихъ 73 дня.

Слѣдовательно одной койкой въ годъ воспользовалось больныхъ въ Городнянской больницѣ 19, въ Сновской 39, въ Ваганичской 8, въ Тупичевской 9, въ Рѣпкинской 12, въ Добрянской 3 занято коекъ въ день въ среднемъ: въ Городнѣ изъ 40 — 27,5, въ Сновскѣ изъ 2-хъ 2,5 (т. е. число больныхъ превышало число штатныхъ коекъ, въ Ваганичахъ изъ 4 — 1,1, въ Тупичевѣ изъ 8-ми 5,0, въ Рѣпкахъ изъ 14 — 6, въ Добрянкѣ изъ 4-хъ 0,2. Средняя продолжительность пребыванія больного въ лѣчебницѣ была въ Городнѣ 13,2 дня, въ Сновскѣ 11 дней, въ Ваганичахъ 12,4, въ Тупичевѣ 13,6, Рѣпкахъ 13, въ Добрянкѣ 6 дней въ, Любечѣ 9 дней. % смертности: въ Городнѣ 5%, Сновскѣ около 2%, Ваганичахъ 9%, Тупичевѣ 4, въ Рѣпкахъ 6%, Добрянкѣ и Любечѣ 0%.

По Жоведскому участку лѣчебницы не было, а больные, требовавшіе коечнаго лѣченія, частью отсылались или въ Городню, Сновскъ и Ваганичи, или же проводились на дому, что конечно, было сопряжено съ большой тратой времени для врача и фельдшеровъ на выѣзды и съ большимъ рискомъ для больныхъ.

Родовспоможеній было: 1) въ Городнянскомъ участкѣ 111 изъ нихъ 30 въ больницѣ и 81 на дому. Оперативная помощь потребовалось въ 14 случаяхъ: — разъ наложеніе щипцовъ и 13 разъ ручное отдѣленіе послѣда,

2) Въ Сновскомъ — 91 родовспоможеніе, изъ нихъ въ больницѣ 9 разъ и 82 на дому. Оперативная помощь для родоразрѣшенія потребовалась въ 21 случаѣ: наложеніе щипцовъ по разнымъ причинамъ 6 разъ; внутренній поворотъ и извлеченіе за ножки 5 разъ: — 2 раза по случаю предлежанія послѣда, разъ послучаю родовъ скомканнымъ плодомъ, 3 раза по поводу поперечныхъ положеній; внутреннее отдѣленіе плаценты 2 раза, отдѣленіе плаценты наружными пріемами 5 разъ; выскабливаніе матки 3 раза по поводу запущенныхъ выкидышей; расширеніе шейки 2 раза по случаю предлежанія послѣда и разъ послучаю экламсіи — въ этомъ случаѣ съ послѣдующимъ поворотомъ на ножки и извлеченіемъ. Подъ общимъ наркозомъ оперировано въ родовыхъ случаяхъ 16 разъ.

3) Въ Ваганичскомъ участкѣ родовспоможеній оказано 14.

4) Въ Тупичевскомъ 8 родовспоможеній, потребовавшихъ серьезныхъ акушерскихъ операцій.

Примѣчаніе; акушерки при участкѣ не имѣлось, потому роженицы пользовались акушерками или Рѣпкинской или Городницкой, у которыхъ эти роды и регистрировались.

5. Въ Рѣпкинскомъ — 117 родовспоможеній, изъ нихъ 2-е въ больницѣ, остальныя на дому.

Кромѣ того при выкидышахъ оказано пособіе 50 разъ.

6. Въ Добрянскомъ - 42 родовспоможенія.
7. Въ Жоведскомъ - 54 „
8. Въ Любечскомъ - 70 изъ нихъ выкидышей 11.

Какого рода потребовались операціи для родоразрѣшенія въ отчетахъ этихъ участковъ не показано.

Операціи и оперативныя пособія производились во всѣхъ участкахъ, но по отчетамъ показаны только по Городнянскому малыхъ оперативныхъ пособій (въ томъ числѣ извлеченіе зубовъ, вскрытіе нарывовъ и пр.) 829, и больныхъ въ больницѣ 76; и по Сновскому участку въ больницѣ больныхъ 56, напр. извлеченіе катарактъ, удаленіе злокачественныхъ опухолей (ракъ зубы и шейныхъ железъ, ракъ грудной железы у женщинъ и подмышечныхъ железъ, саркомы грыжесѣченіи съ радикальной операціей грыжи, резекціи атипическіе— суставовъ, замываніе пузырно влагалищныхъ свищей и пластическое возстановленіе тазового дна, операція свища прямой кишки, 2 раза вскрытіе полости живота (ланаратеміи), съ удаленіемъ части сасьника, операціи на маткѣ и проч.

Разсматривая всѣ эти данныя, приходимъ къ заключенію, что во всѣхъ участкахъ медицинскому персоналу приходилось вести крайне напряженную работу. Особенно становятся обременительными амбулаторные пріемы. И дѣйствительно, ростъ амбулаторій ежегодно усиливается. Напримѣръ, въ 1895 году въ Городнянскомъ уѣздѣ было въ амбулаторіяхъ 55439 больныхъ, сдѣлавшихъ 57520 посѣщеній, а въ 1908 году уже было 122400 больныхъ, сдѣлавшихъ 170086 посѣщеній, т. е. количество больныхъ, обращающихся за медицинской помощью, болѣе чѣмъ удвоилось, а число посѣщеній болѣе чѣмъ утроилось. Амбулаторіи достигли предѣльныхъ цифръ и дальнѣйшее повышеніе числа обращающихся за медицинской

помощью съ одной стороны дѣлаетъ трудъ врачебнаго персонала непосильнымъ, съ другой отзывается на продуктивности въ качественномъ отношеніи работы. Если къ этому прибавить, что на вакантныя мѣста пріискать врачей подолгу не удается и остающимся на лицо врачамъ приходится нести еще большую работу; что возрастаетъ у населенія потребность въ коечномъ лѣченіи, въ оперативной помощи, въ родовспомогательной и въ квартирномъ лѣченіи больныхъ, то начинаетъ казаться сомнительнымъ, въ состояніи ли врачи въ недалекомъ будущемъ справиться съ предъявляемыми къ нимъ требованіями безъ дальнѣйшаго увеличенія врачебнаго персонала.

Вопросъ о вторыхъ врачахъ при амбулаторіяхъ давно уже рѣшенный во многихъ земствахъ въ положительномъ смыслѣ и для Городнянскаго уѣзда дѣло недалекаго будущаго. Въ Сновскомъ участкѣ для хлороформированія и ассистированія съ разрѣшенія земскаго собранія былъ приглашенъ посторонній врачъ (желѣзнодорожный). Результаты сейчасъ же сказались:— оперативная помощь въ лѣчебницѣ рѣзко выросла и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Явилась возможность оперировать не только въ отчаянныхъ неотложныхъ случаяхъ, но и въ такихъ, гдѣ раньше рѣшиться на операцію безъ 2-го врача не представлялось возможнымъ. Это обстоятельство и сказалось на цифрахъ: по количеству больныхъ на койку, по количеству занятыхъ коекъ Сновская лѣчебница, не смотря на свою скудную обстановку, значительно опередила другія лѣчебницы, неимѣющія возможности приглашать 2-го врача.

Переутомленіе врачей, принужденныхъ принимать ежедневно 50 — 60 больныхъ, (а въ праздничные и базарные дни до 150 — 200 человѣкъ). дѣлать выѣзды къ больнымъ за 15 — 20 — 25 верстъ по невозможнымъ дорогамъ въ простыхъ телѣгахъ, проводить не рѣдко ночи у роженецъ и трудно больныхъ и пр., настолько возрастаетъ, что вопросъ о правильныхъ ежегодныхъ, мѣсячныхъ отпускахъ становится вопросомъ весьма важнымъ, а предъявляемыя къ врачамъ со стороны населенія требованія на болѣе серьезную помощь, часто спеціальнаго характера — напр. окулистическую, гинекологическую, хирургическую и проч, ставитъ остро вопросъ о правильныхъ командировкахъ врачей въ научные центры для усовершенствованія въ различныхъ спеціальностяхъ. Между тѣмъ въ Городнянскомъ уѣздѣ

дѣло съ отпусками и командировками стоитъ весьма плохо. Получить отпускъ для отдыха или командировку въ научные центры рѣдко удается, такъ какъ постоянно то одинъ, то два участка не имѣютъ врачей, а при таковыхъ условіяхъ ни отпуски, ни командировки не разрѣшаются.

Вотъ почему возникаетъ вопросъ объ изысканіи средствъ: во первыхъ, къ привлеченію врачей на вакантныя мѣста и, во вторыхъ, къ приглашенію запаснаго врача для замѣщенія врачей, находящихся въ отпускахъ или командировкахъ. Этотъ врачъ въ свободное отъ замѣщеній время могъ-бы быть 2-мъ врачемъ при Городнянской больницѣ, столь нуждающейся во 2-мъ врачѣ. Онъ же могъ бы вести земско-медицинскую статистику и отчетность, а во время эпидеміи этотъ врачъ могъ бы быть и эпидемическимъ врачемъ.

Изъ представляемаго отчета видно также, что при совершенно равной работѣ участковъ, нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ достаточнаго количества фельдшерскаго персонала.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Принять къ свѣдѣнію, при чемъ ревизіонная комиссія высказывается за желательность имѣть запаснаго врача въ распоряженіи управы; кромѣ того, нельзя не обратить вниманія на слабое развитіе больничнаго (коечнаго) лѣченія.

Постановленіе земскаго собранія.

5 октября 1909 г., собраніе постановило: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) вопросъ о запасномъ врачѣ отклонить; 3) благодарить за составленный докладъ и 4) настоятельно просить управу совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ выработать новыя формы отчетности по состоянію земской медицины, какъ по каждому участку отдѣльно, такъ и общую сводку по уѣзду и представить докладъ о реорганизаціи Городнянской земской больницы. (Журн. № 8).

Протоколъ № 151.

1909 года октября 3 дня. Ревизіонная комиссія въ присутствіи члена управы Е. Ф. Войтешенко производила осмотръ Городнянской больницы, всѣхъ ея отдѣленій и службъ и нашла, что больничныя палаты содержатся въ порядкѣ, больные въ чистыхъ халатахъ, пища на кухнѣ соотвѣтствуетъ требовательному листку, хорошаго качества. Комиссія обращаетъ вниманіе на тѣсноту и неудобство помѣщеній аптеки и пріемной комнаты. Операціонная комната, видимо, безъ употребленія, такъ какъ хирургическая дѣятельность больницы можетъ быть названа минимальной. Потолокъ въ операціонной комнатѣ въ неудовлетворительномъ состояніи. Ванны также не удовлетворяютъ требованіямъ: краска мѣстами отстала, въ этихъ мѣстахъ жесть заржавѣла, такую ванну содержать въ чистотѣ трудно. Вода въ больницу не проведена и проведеніе ея является весьма желательнымъ. Особое вниманіе комиссія обращаетъ на вполнѣ неудовлетворительное состояніе прачечной, въ которой цементированный полъ мѣстами развалился, образовались выбоины, которыя заполнены были, во время посѣщенія комиссіи — грязной жидкостью. Баня также производитъ не совсѣмъ благопріятное впечатлѣніе. Подлежащее уничтоженію бѣлье при провѣркѣ оказалось большей частью негоднымъ къ употребленію, однако при осмотрѣ комиссія признала въ числѣ представленныхъ къ уничтоженію 5 халатовъ лѣтнихъ и 3 теплыхъ одѣяла годными.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября собраніе постановило: „принять къ свѣдѣнію и обратить вниманіе управы на замѣчаніе ревизіонной коммиссіи". (Журн. № 9).

Протоколъ № 152-й.

Ревизіонной комиссіи по обревизованію книжнаго склада Городнянскаго земства 1909 г. 2-го октября.

Была провѣрена наличность кассы склада на 2 октября 1909 г., при чемъ оказалось въ дѣйствительности деньгами 182 р. 27¾ к. и марками 15 коп. а всего 182 р. 42¾ коп.

По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ оказалось на 2-е октября 1909 г. прихода 6564 р. 72½ коп. и расхода 6418 р. 54 коп; итого прихода (+) 146 р. 18½ к. на 36 р. 23¾ меньше противъ суммъ, оказавшихся на лицо. Превышеніе оказавшихся на лицо суммъ противъ счетовъ по книгамъ, завѣдующимъ складомъ объясняется тѣмъ, что въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ при наплывѣ единовременно массы покупателей (учащіеся) мелкія выручки могли быть пропущены по записямъ въ приходо-расходныя книги.

При ревизіи приходо-расходныхъ книгъ по содержанію склада оказалось на приходѣ 49 р. 37 к., въ расходѣ 16 р. 83 к., остатокъ 32 р. 54 к, который оказался полностію на лицо.

Что-же касается провѣрки всего наличнаго имущества и товара склада, то ревизіонная комиссія не имѣетъ возможности провѣрку произвести въ настоящее время по недостатку времени, а сдѣлаетъ это въ теченіе настоящаго года.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: „принять къ свѣдѣнію". (Журналъ № 9).

Протоколъ № 144-й.

Ревизіонной комиссіи 20-го сентября 1909 г.

Ревизіонная комиссія разсмотрѣла всѣ расходы, произведенные управой по § XIII смѣты 1908 г., въ суммѣ 1003 р. 40 коп. и нашла:

1) что всѣ эти расходы вызваны были дѣйствительной необходимостью,

2) что расходы эти правильно отнесены къ § XIII;

3) что всѣ эти расходы проведены по кассовой книгѣ, книгѣ лицевыхъ счетовъ и соотвѣтственныхъ документамъ.

О вышеизложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить собранію.

Постановленіе земскаго собранія:

30 сентября, собраніе постановило: „принять къ свѣдѣнію". (Журналъ № 3).

Протоколъ № 153-й

по провѣркѣ отчета за 1908 годъ.

1) При повѣркѣ расходовъ по § IX ревизіонная комиссія обратила вниманіе, что сумма въ 399 р. 83 на удешевленіе травяныхъ сѣмянъ переносится къ погашенію изъ года въ годъ, но не погашается, а потому предлагаетъ собранію рекомендовать управѣ внести ее въ смѣту 1910 г. для выдачи складу.

2) При разсмотрѣніи расхода по медицинѣ, ревизіонная комиссія находитъ желательнымъ, что-бы расходъ на выписку медикаментовъ, инструментовъ и на сыворотку вносился въ отчетъ въ трехъ пунктахъ по каждому предмету отдѣльно.

3) По §§ 5 и 6 ревизіонная комиссія обращаетъ вниманіе собранія на то, что нѣкоторыя ассигновки по этимъ §§ не выполнены (народное образованіе и общественное призрѣніе) и что нѣкоторыя переносятся изъ года въ годъ, а потому проситъ предложить управѣ не задерживать выдачу выше упомянутыхъ ассигновокъ и провѣрить прежнія ассигновки, неисполненныя и невостребованныя о чемъ доложить собранію.

4) Ревизіонная комиссія проситъ предложить управѣ производить пополненіе школьныхъ и учительскихъ библіотекъ своевременно.

5) Сумма оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, въ размѣрѣ 1543 р. 39 к., изъ года въ годъ ставится въ отчетѣ какъ неисполненный расходъ по смѣтѣ, комиссія предлагаетъ эту сумму выдѣлить въ особый капиталъ.

6) Въ статьѣ долги къ полученію 86 р. 85 к. остатка отъ кредита Губернскаго Земства на библіотеку читальню, ревизіонная комиссія предлагаетъ использовать немедленно.

7) Въ той-же статьѣ жалованье объѣздчику, въ суммѣ 186 р. 64 к., ревизіонная комиссія предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возвратѣ этой суммы.

8) Точно также о суммѣ въ 434 р. 79 к. расхода по выборамъ въ Государственную Думу предлагаетъ собранію поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о возвратѣ этой суммы.

9) Ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію обратить вниманіе управы на значительный остатокъ отъ ассигновокъ на дорожныя сооруженія, а именно 473 р. 65 к. (треть всей ассигнованной суммы).

10) Точно также нельзя не обратить вниманія на перерасходъ на выписку медикаментовъ, въ суммѣ 1094 р. 11 к., что показываетъ не вполнѣ осмотрительное составленіе смѣты.

11) Въ статьѣ по „постройкѣ половъ въ управѣ и другой ремонтъ", расходъ, въ суммѣ 899 р. 52 к., произведенъ былъ за счетъ, во 1-хъ, прежней ассигновки, въ суммѣ 369 р. 50 к., за счетъ запаснаго капитала, въ суммѣ 456 р. 46 к., и за счетъ остатковъ за 1908 г., въ суммѣ 73 р. 50 к., не смотря на то, что этотъ расходъ, по постановленію земскаго собранія, долженъ былъ быть отнесеннымъ за счетъ смѣты 1909 года. По объясненію управы, этотъ расходъ отнесенъ на указанныя статьи смѣты потому, что не былъ внесенъ въ смѣту 1909 года, о чемъ ревизіонная комиссія предлагаетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

12) По счетамъ въ статьѣ на оплату корреспонденціи оказалось на 20 коп. больше показаннаго остатка, а потому ревизіонная комиссія предлагаетъ сумму въ 20 к внести на приходъ по авансовой книгѣ на 1909 г.

13) При провѣркѣ статей расхода по Рѣпкинской больницѣ, при разсмотрѣніи оправдательныхъ документовъ, въ числѣ ихъ оказались 2

расписки, ст. 112, выданными на одинъ и тотъ же предметъ и на одну и ту же сумму, которыя ревизіонной комиссіи показались сомнительными, а потому ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ произвесть дознаніе, не была-ли произведена уплата два раза за одинъ и тотъ же предметъ. Кромѣ того, въ статьяхъ расхода по содержанію больницы приведены въ оправданіе расходовъ расписки на общую сумму поставокъ напр. за бѣлый хлѣбъ 26 р. 60 к.,, за говядину 61 р. 14 к., за черный хлѣбъ 61 р. 14 коп. и т. под. считая такой порядокъ отчетности неправильнымъ, ревизіонная комиссія находитъ нужнымъ предложить врачу Рѣпкинской больницы на будущее время вести заборъ матеріаловъ по заборнымъ книжкамъ и представлять ихъ въ управу, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе собранія.

14) При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ по Ярыловичской сапожной мастерской оказался расходъ въ 3 р. 50 к. неправильно занесеннымъ въ статью прихода, а потому ревизіонная комиссія предлагаетъ этотъ расходъ исключить изъ статьи прихода и остатокъ отъ прихода 1908 г., въ размѣрѣ 10 р. 52 к., внести на приходъ по авансовой книгѣ на 1909 годъ.

Ст. 15) При провѣркѣ ассигновки по смѣтѣ 1908 года на содержаніе слесарной мастерской въ г. Городнѣ оказалось, что жалованье завѣдующему кузницею, Бондаренко, выдано въ размѣрѣ 170 руб., между тѣмъ онъ былъ уволенъ управою 15 ноября и переданное ему жалованье, въ размѣрѣ 12 р. 50 к., не было удержано и показано перерасходомъ по этой статьѣ; считая такой перерасходъ неправильнымъ, ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ взыскать съ Бондаренко 12 р. 50 к., какимъ управа найдетъ возможнымъ способомъ.

16) При провѣркѣ цѣнностей и спеціальныхъ капиталовъ оказалось: всѣ цѣнности хранятся въ казначействѣ по списку Городнянскаго казначейства, прилагаемаго при семъ, за исключеніемъ 1 билета за № 2442 въ 100 руб. Черниговскаго Общественнаго Банка, находящагося на рукахъ въ управѣ, спеціальные капиталы помѣщены въ сберегательной кассѣ по книжкамъ Городнянскаго казначейства, а именно: на 1 октября 1909 г. оказалось: по книжкѣ № 5946 . . . . . 42 р. 37 к.

№ 4372 . . . . . 255 р. 96 к.

	№ 9070	170 р. 97 к.
по книжкам	№ 200	262 р. 68 к.
"	№ 8441	45 р. 61 к.
"	№ 8971	376 р. 11 к.
"	№ 9004	2006 р. —
"	№ 7360	49 р. 50 к.
"	№ 4569	33 р. 67 к.
"	№ 2982	12 р. 05 к.
"	№ 9065	90 р. —
"	№ 9064	книжки нѣтъ
"	№ 9063	1 р. —
"	№ 9066	10 р. —
"	№ 8839	18 р. 53 к.
"	№ 5305	21 р. 49 к.
"	№ 8567	книжки нѣтъ
"	№ 4705	3 р. 39 к.
"	№ 3422	12 р. 21 к.
"	№ 8561	73 р. 51 к.
	Всего. .	3485 р. 05 к.,

а цѣнностей всего на сумму 17753 руб. При этомъ оказалось, что управа вынула по нѣкоторымъ книжкамъ суммы, принадлежащія частнымъ лицамъ для усиленія средствъ кассы, находя, что отъ этого страдаютъ интересы частныхъ лицъ (теряются %), ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію рекомендовать управѣ на будущее время не дѣлать такихъ заимствованій.

Ревизіонная комиссія нашла отчетъ составленный правильно, книги ведутся приходо-расходныя правильно, а потому предлагаетъ отчетъ за 1908 г. утвердить.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніемъ приняты пункты предложеній ревизіонной комиссіи: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

По пункту 8, по вопросу о возвратѣ земству 434 р. 79 коп. расхода по выборамъ въ Государственную Думу, постановлено: отложить до экстреннаго собранія вопросъ о возможности обжалованія въ Сенатъ отказа въ возмѣщеніи этого расхода.

Пунктъ 9 принятъ.

По пункту 10—постановлено: никакого постановленія не дѣлать, такъ какъ собраніе не усматриваетъ въ перерасходѣ на медикаменты не вполнѣ осмотрительнаго составленія смѣты.

По пункту 11—собраніе, удовлетворяясь объясненіями управа, утвердило производимые расходы.

Пункты 12, 13, 14 и 15 приняты.

Пунктъ 16 принять къ свѣдѣнію и предложить управѣ позаимствованій изъ вкладовъ частныхъ лицъ, для усиленія средствъ кассы не дѣлать; выяснить какія въ случаяхъ, производившихся позаимствованій были потери частныхъ лицъ и немедленно ихъ пополнить. Затѣмъ отчетъ за 1908 годъ собраніемъ утвержденъ. (Журналъ № 9).

Къ № 153.

Опись процентныхъ бумагъ Городнянской уѣздной земской управы въ депозитъ Городнянскаго казначейства на 6 октября 1909 года.

№ по порядку.		Сумма. Руб.	Коп.
1.	Три билета четырехъ-процентной государственной ренты капитала на устройство мѣстъ заключенія (два по сто руб. и одинъ въ пятьсотъ руб., при нихъ купоны за 1909 и 1914 годы) за №№ 07122, 03035, 3950 (за каждый годъ четыре купона: 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря). .	700	—

№ по порядку.		Сумма. Руб.	Коп.
2.	Одинъ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 00923, пожертвованный тайнымъ совѣтникомъ И. И. Масловымъ на школу въ с. В. Щимлѣ (съ кружками вокругъ билета для процентовъ за время съ 1909 года по первую половину 1934 года) %% за каждое полугодіе уплачиваются 1 мая и 1 ноября	10000	—
3.	Одинъ закладной листъ Полтавскаго земельнаго банка за № сер. 7 / 53284, пожертвованный Елизаветой Робертовной Ренчицкой на содержаніе Жоведской школы, при немъ купоны съ 1909 г.	1000	-
4)	Одинъ непрерывно доходный билетъ за № 113899, пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Егоромъ Александровичемъ Холодовичемъ на выдачу процентовъ съ него бѣднымъ г. Городни (съ непогашенными кружками для процентовъ за время съ 1905 г. по 1930 годъ) проценты за каждое полугодіе платятся: съ 1 мая по 1 іюня и съ 1 ноября по 1 декабря	853	—
5.	Одинъ билетъ четырехъ-процентной государственной ренты № 05920, залогъ владѣльца типографіи въ Гомелѣ Фридланда (при немъ купоны съ 1909 г. по 1914 годъ)	100	—
6.	Пять закладныхъ листовъ Полтавскаго земельнаго банка за №№ 53290, 53291, 53292, 53293 и 59080, сер. № 7, пожертвованные Елизаветой Робертовной Ренчицкой на постройку лѣчебницы въ Жоведи	5000	—
	А всего . .	17653	—

Означенныя въ сей описи процентныя бумаги, на сумму семнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ три рубля, дѣйствительно числятся въ депозитѣ Городнянской уѣздной земской управы и хранятся въ Городнянскомъ казначействѣ. 6 октября 1909 года. Казначей Е. Крупеникъ. И. д. ст. бухгалтера Панфиловичъ.

Къ докладу № 153.

Докладъ—объяснительная записка о перерасходахъ, произведенныхъ управою при исполненіи смѣты 1908 года и остаткахъ. № 154.

Цѣль настоящаго доклада нагляднѣе представить статьи расхода, по которымъ получился перерасходъ или остатокъ и указать причины, вызвавшія то или другое. Сначала о перерасходахъ. Для удобства сравненія приводимыхъ нами цифръ съ таковыми отчета, будемъ придерживаться того порядка, въ которомъ цифры расположены въ отчетѣ.

Окладной капиталъ § I.

По сему § перерасходъ получился: 1) по статьѣ—„содержаніе станціонныхъ пунктовъ и разъѣздныя служащимъ"—972 р. 66 к.

Ассигновано было 3800 руб., израсходовано же 4772 руб. 66 коп. Перерасходъ вызванъ усиленнымъ разъѣздомъ служащихъ по дѣламъ службы въ семъ году, за что говоритъ слѣдующая сравнительная таблица.

	УПЛОЧЕНО.			
	Въ 1907 г.		Въ 1908 г.	
За поѣздки врачей . . .	585	24	748	84
„ Фельдшеровъ	1638	10	2008	46
„ Акушерокъ	405	40	320	75
„ Ветеринарнаго врача . .	132	16	119	28
„ Фельдшеровъ	93	44	143	76
„ техника	15	76	67	18

	УПЛОЧЕНО.			
	Въ 1907 г.		Въ 1908 г.	
За поѣздки агронома . . .	—	—	145	58
Доставка пакетовъ . . .	434	88	529	61
Полицейской стражи . . .	49	9	42	44
За умопомѣшанныхъ . . .	32	68	43	46
Поѣздка председателя управы . .	1	11	27	36
„ членовъ управы . .	—	—	575	94
Итого .	3387	86	4772	66

По статьѣ—„вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ" перерасходъ 242 руб. 63 к. Ассигновано 400 руб., израсходовано 642 р. 63 к. объясняется перерасходъ сравнительно большой суммой поступленій въ семъ году.

§ II.

Статья „канцелярскіе расходы" перерасходъ 484 руб. 32 к. Чтобы судить, чѣмъ и почему вызванъ онъ, необходимо здѣсь же указать, какіе расходы произведены по этой статьѣ:

Расходы хозяйственные:

Вестфалю за керосинъ, спички, сахаръ, чай и проч.	307 р.	36 к.	Ассигновано.	
Обивка мебели	39 „	50 „		
Костюмы для сторожей	25 „	85 „		
Разные	16 „	95 „		
Итого . .	389 „	66 „	200 р.	

Расходы канцелярскіе:

За переплетъ книгъ	76 р.	75 с.
Книжному складу за бумагу и другія письменныя принадлежности	160 „	96 „
За газеты и объявленія въ газетахъ . .	122 „	14 „

	Израсходовано	Ассигновано
Наградныя канцеляріи	70 р. — к.	
Служащимъ губернскаго земства за статистическія работы	60 „ — „	
Почтовые расходы	135 „ 20 „	
Временнымъ служащимъ	653 „ 48 „	
Изъ коихъ 442 руб. 10 к. отнесены на кредитъ жалованье канцеляріи и остатокъ.	211 „ 38 „	
Итого .	836 „ 43 „	480 р.
Типографскіе расходы	838 р. 23 р.	900 „

Этотъ перечень расходовъ, указывая намъ на расходы, вызвавшіе передержку по статьѣ, убѣждаетъ насъ въ томъ, что кредиты на хозяйственныя нужды и чисто канцелярскія, кстати сказать, повторяющіеся уже нѣсколько лѣтъ подрядъ, не могутъ уже считаться достаточными. Особенно это замѣтно по кредиту „на чисто канцелярскіе расходы". Не смотря на видимое стремленіе управы экономить, общая сумма расхода на этотъ кредитъ далеко превышаетъ его. Превышеніе вызвано отчасти приглашеніемъ временныхъ служащихъ; сіе-же послѣднее настоятельною необходимостью, въ силу невозможности наличнымъ составомъ служащихъ исполнить во время работы.

§ III.

Статья „содержаніе арестованныхъ"—перерасходъ 146 руб. 31 коп. Ассигновано 100 р., израсходовано 246 руб. 31 к. соотвѣтственно числу арестованныхъ, каковые провели 3001 день.

§ V.

Статья „жалованье учителямъ". Ассигновано 20806 руб. 83 коп., израсходовано 21084 руб. 14 к., перерасходъ 277 руб. 31 к. получился, главнымъ образомъ, по Городнянской женской школѣ, вслѣдствіе невнесенія въ смѣту суммы оклада и по Макишинской вслѣдствіе того, что въ эту школу назначенъ учитель, имѣющій право на прибавку за 5-ти лѣтіе, тогда какъ смѣтой это не предусмотрѣно.

Статья „пособіе при выпискѣ періодическихъ изданій“. Ассигновка въ 200 р., теперь, когда количество учителей увеличивается, недостаточна. Это и показалъ намъ 1908 годъ, въ которомъ израсходовано 268 руб. 29 коп.

Статья „выписка книгъ въ школьныя библіотеки“. Ассигновано 470 р. израсходовано 496 руб. 21 к. перерасходъ 26 руб. 21 к. Объясняется тѣмъ, что на переплетъ израсходовано больше, чѣмъ разсчитано.

Статья „выписка книгъ для учительской библіотеки“. Ассигновано 235 р., израсходовано 263 р. 94 к., больше на 28 р. 94 к. Причина— невозможность строго придержаться кредита, опредѣленнаго на каждую школу (5 р.) и, главнымъ образомъ, пріобрѣтеніе книгъ для Кашпуровской школы, какъ новой, на сумму 29 руб.

По статьѣ „содержаніе Лемешовской школы“ ассигновки 150 руб. оказалось недостаточно, почему и получилась передержка 25 р. 30 к.

Статья „на устройство классной мебели и мелкій ремонтъ“. Желаніе хотя немного привесть школы въ возможный, для занятій, видъ заставило управу пойти на перерасходъ по этой статьѣ въ 222 р. 71 к. Ассигновано 1600 р., израсходовано 1822 р. 71 к. Расходъ слѣдующій: произведенъ ремонтъ въ 23 школахъ на 1152 р. 31 к., снабжены партами 9 школъ, на сумму 655 руб. 40 коп., и выдано на содержаніе школы 15 рублей.

§ VII.

По статьѣ „командировочныя фельдшерамъ“. Ассигновки не было и расходъ 288 р. 28 к. отнесенъ на остатки по § VII-му.

Статья „содержаніе Городнянской больницы, прочіе расходы“. Ассигновано 460 р. 40 к., израсходовано 599 р. 60 к. Перерасходъ 139 р. 20 к. вызванъ расходами непредвидѣнными смѣтою, какъ то: покупкою кухонной посуды, угля, бочки для спирта и прочее.

Статья „выписка медикаментовъ“. Эта статья вызвала самый большой перерасходъ, именно: 1094 р. 11 к. Наибольшія суммы перерасхода падаютъ на Городнянскую больницу, около 450 р.; Сновскую и Ваганичскую

около 150 руб. на каждую. Причины отчасти несовсѣмъ точныя, видимо, цифры смѣтъ и вздорожаніе медикаментовъ.

Статья „ремонтъ бани при Городнянской больницѣ". Превышеніе смѣтной суммы (300 р.) на 299 р. 94 к. объясняется тѣмъ, что предположенныя собраніемъ работы по ремонту управою, въ силу практическихъ соображеній, были измѣнены, что и вызвало большой расходъ.

Статья „холодныя постройки при Ваганичской лѣчебницѣ". Ассигновано 733 р. 50 к., израсходовано 998 р. 24 к., перерасходъ 264 р. 74 к. пополненъ изъ кредита на жалованье врачу Евреинову.

§ IX.

По статьѣ „содержаніе случныхъ пунктовъ". Израсходовано 28 руб. 36 к. и такъ какъ ассигновки на этотъ предметъ не было, то и получилась передержка.

Статья „содержаніе Городнянской слесарной мастерской". Израсходовано болѣе смѣты (1000 р.) на 130 р. 74 к. Это получилось, главнымъ образомъ, потому, что помѣщеніе нанято за сумму большую предположенной смѣтой и вслѣдствіе замѣны однихъ преподавателей другими.

§ XI.

По статьѣ „страхованіе" и „налоги" получился перерасходъ вслѣдствіе повышенія страховой преміи и городскихъ налоговъ. Ассигновано 415 р., израсходовано 692 р. 80 к.

Статья „ремонтъ и содержаніе земскихъ зданій". Ассигновано 461 р., израсходовано 577 р. 60 к.—Причины не поддаются точному опредѣленію, такъ какъ расходы слишкомъ мелки и разнообразны. Одно можно сказать: всѣ они необходимы.

Статья „ремонтъ зданія управы" по этой статьѣ расходъ выразился суммой 899 р. 52 к. и отнесенъ на кредиты: 369 р. 56 к.—на остатки отъ прошлыхъ лѣтъ, по данной статьѣ; 456 р. 46 к.—на средства запаснаго капита, остальные 73 р. 50 к. показаны перерасходомъ. Расходъ на ремонтъ управы экстреннымъ собраніемъ 1908 года разрѣшенъ управѣ за

счетъ смѣты 1909 года, но такъ какъ въ смѣту 1909 года эта сумма расхода не внесена, то управа и отнесла на указанные кредиты.

§ XIII.

По статьѣ „непредвидѣнныя надобности“ перерасходъ получился въ 3 р. 40 к. перечень расходовъ этой статьи приложенъ въ отчетъ особымъ примѣчаніемъ.

По разнымъ §§.

По статьѣ „эмеритальные вычеты за служащихъ „получился перерасходъ: по § II—81 р. 13 к. по § V—274 р. 98 к. по § VII—136 руб. 2 коп. Вызванъ этотъ перерасходъ вошедшимъ въ жизнь измѣненнымъ уставомъ эмеритальной кассы, по которому увеличены размѣры вычетовъ.

Спеціальные капиталы.

Изъ спеціальныхъ капиталовъ перерасходы произведены управой по слѣдующимъ: 1) по штрафному по статьѣ „10% колоніи малолѣтнихъ преступниковъ“; 49 руб. 69 к. потому, что поступило штрафовъ больше чѣмъ предположено по смѣтѣ на 496 р. 89 к.

По статьѣ „ремонтъ“ 31 руб. 71 коп. вызванъ дѣйствительной необходимостью.

2) По Масловскому капиталу израсходовано 837 р. 48 к., ассигновано 350 р. Такой большой перерасходъ вызванъ крайней необходимостью произвести въ школѣ ремонтъ, на который истрачено 640 р. 15 к.

Теперь объ остаткахъ. Тутъ такъ же, какъ и при объясненіяхъ перерасходовъ, управа не будетъ касаться тѣхъ статей, кои по своей ясности для каждаго не требуютъ поясненій, и будетъ придерживаться порядка отчета.

§ IV.

„Сооруженія за уѣздный счетъ“. Ассигновано 1500 р., израсходовано 1026 руб. 35 коп. Остатокъ въ 473 руб. 75 коп. получился вслѣдствіе

слабаго состоянія кассы, заставившаго управу придерживаться съ расходами на этотъ предметъ.

Остатокъ кредита на посадки объясняется тѣмъ, что посадки производили по новымъ сооруженіямъ и расходъ относили на спеціальный дорожный капиталъ.

§ V.

По статьѣ „жалованье законоучителей“ получилось сбереженіе въ 111 р. 11 к. (ассигновка 1728 руб.). По какимъ школамъ и сколько - видно изъ приложенія къ отчету № 3. Причиною же остатка является то обстоятельство, что мѣста законоучителей нѣкоторыхъ школъ нѣкоторое время оставались вакантными.

Сбереженіе получилось и по статьѣ „квартира для земскихъ служащихъ“. Ассигновано 100 р., израсходовано 79 р. 70 к. — это потому, что въ 1908 году не было ни одного учительскаго совѣщанія.

По статьѣ „вечернія занятія“ почти весь кредитъ остался неиспользованнымъ: ассигновано 240 руб., израсходовано 30 р., такъ какъ вести занятія удалось только учительницамъ Ваганичской школы. Остатокъ 210 руб. увеличился на 82 р. 50 к., оставшихся отъ кредита прошлаго 1907 года.

Статья „содержаніе библіотекъ“ свободный остатокъ 418 р. 50 к. получился потому, что, какъ теперь выяснилось, нѣкоторыя библіотеки не функціонировали, нѣкоторыя функціонировали, но меньшее количество лѣтъ, чѣмъ значилось по отчету.

Школьныхъ завтраковъ въ 1908 году не было, почему по статьѣ „школьные завтраки“ весь кредитъ списанъ въ остатокъ.

§ VII.

Статья „жалованье медицинскому персоналу“ остатокъ получился отъ кредитовъ: по жалованью врачамъ 428 руб. 35 к., по жалованью фельдшерамъ 273 руб. 35 коп., акушеркамъ 458 руб. 33 к. Во всѣхъ трехъ случаяхъ причина одна—мѣста оставались вакантными по независящимъ

отъ управы обстоятельствамъ. Изъ врачебныхъ участковъ оставался вакантнымъ Любечской, изъ фельдшерскихъ: Добрянскій, Мощонскій и Старо-Руднянскій, изъ акушерскихъ — Тупичевскій.

Статья „содержаніе Добрянской лечебницы". Ассигновано 1032 руб. 65 коп., израсходовано 791 р. 90 к. Остатокъ 240 р. 75 к. получился потому, что ассигновки на мебель и прачку совершенно не использованы и на пищевое довольствіе использована не полностью.

Статья „содержаніе Ваганичскаго участка". Ассигновано 1255 р. 44 к., израсходовано 1030 р. 17 к. Остатокъ 225 р. 27 к. получился отъ кредита на пищевое довольствіе.

Статья „жалованье сестрѣ милосердія при Городнянской больницѣ" изъ кредита въ 240 руб. израсходовано 166 р. 65 к. въ виду того, что первые 7 мѣсяцевъ должность эта была вакантна и платили только $1/2$ оклада исполняющей обязанности ея.

Ассигновка на поѣздку врачей въ научные центры цѣликомъ осталась не использованной (100 р.).

§ VIII.

Ассигновка — 100 рублей на приглашеніе бактеріолога не была использована.

§ IX.

По сему § остатокъ получился по статьѣ „на питомники" 135 руб. 66 к. и по статьѣ „жалованье агроному".

По 2 вслѣдствіе вакантности должности въ первые мѣсяцы.

§ X.

По сему § въ свободный остатокъ отнесено 18727 руб. 91 к. Всю эту сумму нельзя считать остаткомъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова, а слѣдуетъ разсматривать, какъ сумму, регулирующую убытокъ, показанный по отчету смѣты доходовъ, по статьѣ „благонадежная недоимка".

А разсматривая такимъ образомъ, мы для того, чтобы сказать, что получилось по § 10-му прибыль или убытокъ, должны сравнить эти двѣ статьи. Сравнивая же таковыя въ нашемъ отчетѣ, увидимъ: по статьѣ „благонадежная недоимка“ по отчету смѣты доходовъ отнесено въ убытокъ 20000 рублей, по § 10 отчета смѣты расходовъ отнесено въ прибыль 18727 руб. 91 коп. Это показываетъ, что по § 10-му получился въ дѣйствительности перерасходъ 1272 руб. 9 коп. который уменшилъ регулирующую сумму. Перерасходъ этотъ получился потому, что въ смѣту ошибочно не была внесена потребная сумма на уплату %% казнѣ за ссуду.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

1909 г. 19 сентября. Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ эту объяснительную записку, полагаетъ перерасходы утвердить, а весь докладъ принять къ свѣдѣнію.

Постановленіе земскаго собранія.

6 октября, собраніе постановило: перерасходъ утвердить, а весь докладъ принять къ свѣдѣнію. (Журналъ № 9).

Смѣта на постройку дома для квартиръ врача и фельдшера въ селѣ Ваганичахъ на сумму 2620 руб 54 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Для копанія рвами земли средней крѣпости для фундаментовъ подъ стѣны, столбы и печи, при глубинѣ рвовъ 0.30 п. с. и ширинѣ 0.25 п. с., всего куб. с. 4.12, по § 30 б. ур. п. потребно:									Фундаментъ подъ стѣны 2.50 печи 1.02 вн. стѣны и

№№.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	землекоповъ 1×4.12 . . .		4.12	1		4	12	—	—	балки 0.60 вт. 4.12.
2	Для бученія фундамента подъ стѣны, столбы и печи толщиной въ 0.25 п. с. и глубиной 0.30 п. с. (см. пунктъ г. этой смѣты), всего куб. саж. 4.12 по § 365 потребно:									
	каменщиковъ: 3.50×4.12 .		14.42	1	50	21	63	—	—	
	рабочихъ 4×4.12. . . .		16.48	—	80	13	18	—	—	
	кирпича 9150×4.12 . . .		12.978	13	—	168	71	—	—	
	изв. раствора 0.24×4.12 .		0.98	56	53	56	03	259	55	
3	Сдѣлать кирпичный цоколь подъ наружныя и внутреннія стѣны при высотѣ въ 1 арш. и толщинѣ кладки въ два кирпича и сводъ надъ погребомъ, всего кладки 15 кв саж. по § 412 потребно:									
	каменщиковъ 29.30×15. .		34.50	1	50	51	72	—		
	кирпича 820×15		12.300	13	—	159	90	268	15	
	изв. раствора 0.08×12.300.		0.98	56	53	56	53	—	—	
4	Для рубки стѣнъ изъ сосновыхъ бревенъ по фундаменту съ прокладкой пакли и насадкой на шипы, притеской камлей и плотной припаровкой всего кв. саж.									

№№.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ 95. 31 кв. саж. по § 153 пр. 2. Потребно:									
	плотниковъ 2.60×95.31 .		247.80	1	—	247	80	—	—	
	пакли 0.25×95.31 . . .		23.82	1	—	23	82	271	62	Паклю можно замѣн мхомъ.
5	Для укладки потолочныхъ балокъ подъ ватерпасъ съ обтеской и подъемомъ ихъ по сообр. съ § 171 потребно:									
	плотниковъ 0.28×70 . .		19.60	1	—	19	60	19	60	
6	Настлать черные потолки подборами изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 42 кв. с. по § 175 потребно:									Плош пола вн 42 кв. саж.
	плотниковъ 0.50×42. . .		21	1	—	21	—	—	—	
	гвоздей 7" 12×42 / 300 . . .		1.66	2	60	4	31	25	31	
7	Подшить потолки подъ штукатурку досками по площ. 42 кв. саж. по § 178, потребно:									
	плотниковъ 0.25×42 . .		10.50	1	—	10	50	—	—	
	гвоздей 6" 0066×42 . .		2.70	2	60	7	02	17	52	
8	Приготовить и установить простой системы стропила по сообр. съ § 158 потребно:									На стропила потр. слѣд. лѣсной матер. 9 ар. 4 в.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0,20×150 . .		30	1		30		—		13 шт. 12 ар. 4 в. 4 шт. 8 ар. 4 в. 19 шт. 6 ар. 4 в. 8 шт. 7 ар. 4 в. 10 шт. 4 ар. 4 в. 5 шт.
	скобъ желѣз. 30, шт. вѣс. каждая 0.22 п. всего въ 30 шт. 0,22×30	п.	6.60	4	—	26	40	56	40	
9	Подшить подъ крышей деревянный карнизъ съ откосомъ на 12 вер. всего пог саж. 32.50 по § 197 потребно:									
	плотниковъ 0.40×32.50 .	п.	12.96	1	—	12	96	—	—	
	гвоздей 6' 0.012×32.50 .	п.	0.40	2	60	1	04	—	—	
	двоетесу 0.012×32,50 . .	п.	0.40	2	60	1	04	15	04	
10	Обрѣшетить стропила подъ желѣзную кровлю по площ. 65 к. с., по § 161, потребно:									
	плотниковъ 0.13×65 . .		8.45	1	—	8	45	—	—	
	гвоздей 6" 0.021×65 . .		1.36	2	60	3	53	11	98	
11	Обтесать бревна на половыя балки и уложить ихъ подъ ватерпасъ, по § 174—потребно:									
	плотниковъ 0.28×70 . . .		19.60	1	—	19	60	19	60	
12	Настлать черные полы изъ пластинъ по прибитымъ рейкамъ по площ. 42 кв. саж. по § 175 потребно;									

№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Назван.е единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	плотниковъ 0.50×42 . . .		21	1	—	21	—	—	—	
	гвоздей 7″ 12×42 / 300	п.	1.66	2	60	4	31	25	31	
13	Настлать простые чистые полы по площ. 42 кв. саж. по § 189 потребно:									Въ подсчетъ площади половъ вошла площадь половъ балкона и сѣней.
	плотниковъ 0.90×42 . . .		37.80	1	—	37	80	—	—	
	гвоздей 6″ 0.068×42 . .	п.	2.85	2	60	7	41	45	21	
14	Сдѣлать и прибыть плинтусы всего пог. с. 80, по § 299, потребно:									
	столяровъ 0.12×80 . . .		9.60	1	—	9	60	—	—	
	гвоздей 4″ 0.003×80 . .		0.24	2	60	—	62	10	23	
15	Сдѣлать на стульяхъ чистой работы четыре наружныхъ крыльца съ площадкой въ одну сторону и павѣсами надъ ними, считая за крыльцо по 20 руб. то за.		4	20	—	80		80	—	
16	Сдѣлать и навѣсить наружные наличники всего оконныхъ и дверныхъ 24 шт. по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.2×80 . . .		16	1	50	24		24	—	
17	Сдѣлать и поставить подоконныя доски на шпонкахъ съ от-									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	дѣлкой, при фальцовкой къ рамѣ съ прилаживаніемъ на мѣста по площ. 13.50 кв. арш. по § 278 потребно:									
	столяровъ 0.39×13.50 . .		4.45	1	50	6	67	—	—	
	клею 0.06×13.50 . . .	ф.	1	—	30	—	30	6	97	
18	Сдѣлать и поставить на мѣста для 20 оконъ, оконныя рамы съ остекленіемъ и прирѣзкой приборовъ, площадь рамъ 94.50 кв. ар., по § 280—потребно:									
	а) для лѣтнихъ:									
	Столяровъ 0.35×94.50 . .		33.07	1	50	49	60	—	—	
	клею 0.27×94 50 . . .	ф.	25.51	—	30	7	65	—	—	
	б) для зимнихъ:									
	столяровъ 0.25×94.50 . .		23.62	1	50	35	43	—	—	
	клею 0.025×94 50 . . .	ф.	2.36	—	30	—	70	—	—	
	остеклить рамы, считая за остекленіе двухъ рамъ лѣтней и зимней по 3 р. 20 к., то за 21 пару		21	3	20	67	20	—	—	
	за приборы, считая на одно окно стоимость ихъ по 2 р., то на		21	2	—	42	—	202	58	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Примѣчаніе.
19	Сдѣлать и навѣсить обыкновенныхъ филенчатыхъ дверей, всего шт. 16, а кв. ар. 87, по § 286 потребно:									
	столяровъ 0.9×87 . . .		78	1	50	117	—	—	—	
	клею 0.1×87		8.70	—	30	2	61	—	—	
	полный приборъ по 2 руб. на дверь, ...		16	2	—	32	—	151	61	
20	Сдѣлать и поставить на мѣста дверные, и оконные, внутренніе наличники, всего пог. с. по § 298 потребно:									
	столяровъ 0.20×80 . . .		16	1	50	24	—		—	
	гвоздей 6" 0.007×80 . .		0.56	2	60	1	45	25	25	
21	Покрыть крышу 9 ф. желѣзомъ, со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ, карниза, покрытія около трубъ, всего по площади 65 кв с., по §§ 577, 578 и 579. потребно:									Въ подсчетъ площади крыши вошла площадь крыши на балконѣ и сѣняхъ.
	кровельщиковъ 0.45×65 .		29.25	1	—	29	25	—	—	
	желѣза 9 ф. 5.33×65×9 .	п.	78	2	60	202	80	—		
	гвоздей 3" 0.0009×65 . .	п.	0.06	3	—	—	18	—	—	
	олифы 0.4×65	ф.	26	—	15	3	90	236	13	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Итого.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
22	Сдѣлать и навѣсить 8 пог. саж. водосточныхъ трубъ по § 584 потребно:									
	олифы	ф.	2	—	15	—	30	—	—	
	кровельщиковъ 0.4×8 . .		3.20	1	—	3	20	—	—	
	стремянъ желѣз.	шт.	12	—	20	2	40	—	—	
	проволоки	ф.	15	—	10	1	50	7	40	
	желѣза		—	—	—		—	—	—	
23	Сложить на готовомъ фундаментѣ голландскихъ 4 печи и русскихъ 2 печи по опытнымъ цѣнамъ		6	40	—	240	—	240	—	Въ стоимость печей включена стоимость приборовъ.
24	Смазать глиной съ заливкой извест. растворомъ и съ засыпкой тырсой потолка и безъ засыпки черные полы, огульно .		—	—	—	40	—	40	—	
25	Оконопатить стѣны по площ. 55.40 кв. саж. по § 268 потребно:									
	конопатчиковъ 0.05×11×55.40		30	1	—	30	—	—	-	
	пакли 0.25×55.40 . . .		13.85	1	—	13	85	43	85	
26	Покрасить крышу мѣдянкой, по площ. 62 кв. с., по проалейкѣ									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
	и зашпаклевкѣ по опытнымъ цѣнамъ за кв. саж. по 8 к. то за.		62	—	80	49	60	49	60	
27	Оштукатурить внутри зданія стѣны и потолки глиной на мучномъ клейстрѣ по площ. 140 кв. саж., работа и матеріалъ, по опытнымъ цѣнамъ		140	1	10	154	—	154	—	
28	Побѣлить стѣны и потолки за три раза огульно		—	—	—	15	—	15	—	
29	Покрасить полы охрой за три раза по площ. 42 кв. саж. по опытнымъ цѣнамъ		42	—	80	33	60	33	60	
30	Покраситъ окна и полы, всего покрасить просвѣтовъ 37 шт. по опытнымъ цѣнамъ		37	2	50	92	50	92	50	
31	Покрасить безъ шпаклевки за два раза въ сѣрый цвѣтъ масляной краской карнизъ и наружные наличники за покраску оптомъ		—	—		30	—	30	—	
	Итого		—	—	—	—	—	2472	21	
	+ 6% по § 7 ур полож. . .			—	-	—	—	148	33	
	Всего		—	—	—	—	—	2620	54	

Двѣ тысячи шестьсотъ двадцать руб. 54 коп.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ почетные мировые судьи по Городнянскому уѣзду.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.	Отмѣтка.
1	Статскій совѣтникъ Стефанъ Дмитріевичъ Ренчицкій	семнадцать 17	одинъ 1	Не избранъ по 34 ст. суд. устава.
2	Дворянинъ Николай Евфимовичъ Шербакъ	семнадцать 17	ноль 0	Избранъ.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены Городнянскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія на время пріема новобранцевъ въ г. Городнѣ.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.	Отмѣтка.
1	Ботяновскій Петръ Семеновичъ	восемнадцать. 18	ноль 0	Избранъ.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ попечители Ярыловичской сапожной мастерской на 1910 годъ.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.	Отмѣтка.
1	Ботяновскій Петръ Семеновичъ	семнадцать 17	одинъ 1	Избранъ.

Списокъ земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 22 декабря 1909 года.

1. Корвольскій—Гриневскій Михаилъ Даниловичъ.
(предсѣдатель собранія).

Гласные:

2. Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
3. Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
4. Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
5. Воедило Василій Ивановичъ.
6. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
7. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
8. Константиновичъ Владиміръ Николаевичъ.
9. Красноженъ Петръ Григорьевичъ.
10. Михно Яковъ Даниловичъ.
11. Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
12. Пода Леонидъ Павловичъ.
13. Ревчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
14. Соколовскій Алексѣй Николаевичъ.
15. Стеба Діонисій Леонтьевичъ.
16. Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
17. Щербакъ Николай Евфимовичъ.
18. Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ от. Іоаннъ Бѣльскій.

Перечень вопросовъ, вносимыхъ земскою управой на разсмотрѣніе Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, 22 декабря 1909 года.

1. По введенію всеобщаго образованія и осуществленіи школьной сѣти въ 12 лѣтній срокъ.

2. По поводу устройства телефонной сѣти.

3. О выработкѣ плана пополненія долговъ губернскому земству.

4. О возвратѣ мѣщанину Мойсею Бѣлкину 125 руб. залога по поставкѣ ржи земству (управой снятъ съ очереди).

5. Объ уплатѣ мѣстному казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе %% бумагъ и суммъ, поступающихъ въ казначейство изъ кассы земской управы. (управой снятъ съ очереди).

О производствѣ необходимаго ремонта въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда

Журналъ Городнянскаго чрезвычайнаго земскаго собранія 22 декабря 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Бѣльскій и 15 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія прочелъ разрѣшеніе г. губернатора на созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія на 22 сего декабря и объявилъ настоящее Городнянское чрезвычайное земское собраніе открытымъ.

Затѣмъ имъ были прочитаны: списокъ явившихся гласныхъ, перечень вопросовъ, внесенныхъ и разрѣшенныхъ на разсмотрѣніе собранія и предложилъ избрать секретаря собранія.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Л. П. Пода.

Предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно былъ доложенъ докладъ по перечню № 1-й о введеніи всеобщаго образованія и осуществленіи школьной сѣти въ 12 лѣтній срокъ и объ открытіи 12 новыхъ комплектовъ," который былъ разсмотрѣнъ подробно въ комиссіи и потому былъ доложенъ вкратцѣ.

При обсужденіи вопроса объ открытіи новыхъ комплектовъ, гласный Евреиновъ предложилъ вмѣсто открытія въ Клубовкѣ 4-хъ комплектовъ, открыть тамъ всего 3 комплекта, а открытіе четвертаго комплекта предоставить усмотрѣнію управы—открыть его или въ Ваганичахъ, или же въ Клубовкѣ, гдѣ управа найдетъ болѣе удобнымъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы съ поправкой, предложенной гласнымъ Евреиновымъ.

Докладъ по перечню № 1-й согласно, заявленію предсѣдателя управы, снять съ очереди.

Затѣмъ Предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно былъ доложенъ докладъ по перечню № 2-й „по поводу устройства телефонной сѣти."

При обсужденіи этого вопроса въ собраніе былъ приглашенъ земскій техникъ М. М. Зумбровъ.

Въ собраніе прибылъ гласный Т. Н. Иващенко.

По означенному вопросу высказались гласные: Н. Н. Евреиновъ, А. А. Бакуринскій, В. Н. Константиновичъ, А. Н. Соколовскій, Я. Д. Михно, Н. Е. Мельниковъ, Т. Н. Иващенко и Н. Е. Щербакъ, который предложилъ вопросъ объ устройствѣ обще губернской телефонной сѣти оставить открытымъ до слѣдующаго очередного собранія, поручивъ управѣ всесторонне изслѣдовать этотъ вопросъ. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ гласнаго Щербака и вопросъ о телефонной сѣти отложить до очереднаго собранія.

Предсѣдатель управы Я. Д. Михно заявилъ, что 1-й и 2-й пункты доклада управы по этому вопросу управа снимаетъ съ очереди. Собраніе постановило: вопросовъ этихъ не разсматривать.

Послѣ чего былъ объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ управы былъ доложенъ докладъ по перечню № 3-й „планъ погашенія долговъ губернскому земству." По этому вопросу высказались гласные: Н. Н. Евреиновъ, В. Н. Константиновичъ, А. А. Бакуринскій. Я. Д. Михно; собраніе постановило: принять докладъ управы и утвердить планъ погашенія долговъ; кромѣ того, по предложенію гласнаго А. А. Бакуринскаго, собраніе постановило: поручить управѣ, чтобы при выполненіи смѣты въ 1910 году строго придерживаться утвержденнаго плана погашенія долговъ хотя-бы цѣною невыполненія нѣкоторыхъ менѣе важныхъ порученій, а также и въ послѣдующіе годы строго придерживаться утвержденнаго плана погашенія долговъ. О настоящемъ постановленіи сообщить губернской управѣ.

Былъ доложенъ докладъ № 5 по вопросу объ уплатѣ мѣстному казначейству за пріемъ и храненіе процентныхъ бумагъ и суммъ, поступающихъ въ казначейство изъ кассы управы.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: А. А. Бакуринскимъ, Т. П. Иващенко, Н. Е. Щербакомъ и Я. Д. Михно, предсѣдатель управы заявилъ, что управа снимаетъ настоящій докладъ съ очереди. Собраніе постановило: настоящій докладъ не разсматривать.

Былъ доложенъ докладъ № 6-й „о производствѣ необходимаго ремонта въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда".

По этому вопросу высказались гласные: Н. Н. Евреиновъ, А. С. Ботяновскій, А. А. Бакуринскій, Я. Д. Михно и предсѣдатель собранія М. Д. Корвольскій-Гриневскій. Собраніе постановило: разрѣшить управѣ произвести ремонтъ въ помѣщеніи съѣзда, открывъ для этой цѣли кредитъ изъ запасного капитала въ суммѣ шестьдесятъ рублей.

Предсѣдатель управы Я. Д. Михно просилъ собраніе избрать изъ числа гласныхъ лицъ для поѣздки въ Петербургъ, для поддержанія ходатайства уѣзднаго земства объ отпускѣ субсидіи на постройку школъ очереди 1910 года передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Собраніе уполномочило для означенной цѣли предсѣдателя управы Я. Д. Михно.

Былъ объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ, который утвержденъ собраніемъ по редакціи и по существу.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ настоящее чрезвычайное обраніе закрытымъ.

5

Въ Городнянское ~~очередное~~ Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе ~~15 сессии~~ 22 Декабря 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о введеніи всеобщаго образованія и осуществленіи школьной сѣти въ 12 лѣтній срокъ и объ открытіи 12 новыхъ комплектовъ.

ДОКЛАДЪ № 1.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи сего 1909 года по докладу управы о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія постановило: возбудить

снова ходатайство въ министерствѣ народнаго просвѣщенія о выдачѣ субсидіи на содержаніе учащихъ и законоучителей, начиная съ сентября этого года, а также на строительство сего года и наступающаго 1910 года, при чемъ для личнаго ходатайства были уполномочены: предсѣдатель управы Я. Д. Михно и гласные А. А. Свѣчинъ и А. А. Бакуринскій.

Въ виду этого управа, по утвержденіи упомянутаго постановленія г. губернаторомъ, 2-го ноября сего года и направила — его установленнымъ порядкомъ въ министерство народнаго просвѣщенія. 11 числа того-же мѣсяца выѣхалъ въ Петербургъ и предсѣдатель управы Я. Д. Михно, гдѣ совмѣстно съ А. А. Свѣчинымъ, по обстоятельномъ и всестороннемъ устномъ ознакомленіи министерства съ состояніемъ въ нашемъ уѣздѣ народнаго образованія и настоятельной необходимостью скорѣйшаго разрѣшенія и удовлетворенія ходатайства, поддерживали постановленіе собранія.

Благодаря личному обмѣну мнѣній между уполномоченными земства и чинами министерства, дѣло удовлетворенія ходатайства пошло быстро къ благопріятному концу. При этомъ выяснилось, что министерство требуетъ однимъ изъ условій выдачи пособій и субсидіи, — введеніе всеобщаго обученія въ 10 - 12 лѣтній срокъ.

Предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно было объяснено, что въ постановленіи собранія сказано, что земство съ полученіемъ пособія и субсидіи обязывается подчиниться всѣмъ требованіямъ закона, въ силу котораго отпускаются суммы на введеніе всеобщаго обученія, въ томъ числѣ значитъ и 12 лѣтнему сроку введенія его и что управа, имѣя это въ виду, сдѣлала 3 ноября сего года журнальное постановленіе о введеніи всеобщаго обученія по условіямъ нашего уѣзда въ 12 лѣтній срокъ, при чемъ копія этого постановленія предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно была представлена въ министерство, которое все таки потребовало, что-бы этотъ срокъ былъ принятъ и земскимъ собраніемъ и согласно ему были сдѣланы и расчеты осуществленія всеобщаго обученія въ 12-ти лѣтній срокъ, что предсѣдатель управы Я. Д. Михно и обѣщалъ. Кромѣ того было доложено Министерству, что въ нашемъ уѣздѣ возможно еще въ этомъ 1909 году открыть 12 новыхъ комплектовъ, если будутъ ассигнованы средства, что и было обѣщано министерствомъ.

Такъ удовлетвореніе ходатайства нашего земства было вполнѣ обезпечено въ утвердительномъ смыслѣ и окончательное разрѣшеніе его было обѣщано черезъ нѣсколько дней, а потому предсѣдатель управы Л. Д. Михно счелъ свою миссію оконченной и 3-го декабря с. г. выѣхалъ изъ Петербурга для участія въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Дѣйствительно, 12-го сего декабря управой была получена изъ министерства слѣдующаго содержанія телеграмма: „Министромъ разрѣшено пособіе настоящемъ году 9750 руб., будущаго года ежегодно 29250 руб., оборудованіе 2400, строительство 26840 руб., подробности бумагой, за вице директора Воронцовскій.“

Къ сожалѣнію, упоминаемой въ телеграмѣ бумаги министерства не получено еще. Такимъ образомъ, вопросъ о введеніи всеобщаго обученія въ нашемъ уѣздѣ съ настоящаго времени получаетъ реальную форму и давнія желанія и заботы нашего земства объ этомъ видимо близки къ своему осуществленію и съ даннаго момента земству открывается широкое поле благодарной—дѣятельности въ области образованія нашего темнаго, неграмотнаго, а потому и бѣднаго народа и пріобщенія его къ болѣе культурной и осмысленной жизни. Управа считая, что чѣмъ скорѣе это дѣло будетъ заакончено, тѣмъ выгоднѣе это отразиться на благостояніи нашего уѣзда и его жителяхъ, полагаетъ, что осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, согласно требованіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, можно достигнуть въ нашемъ уѣздѣ въ 12 лѣтній срокъ и тогда получимъ слѣдующую таблицу расходовъ земства, числа открываемыхъ ежегодно комплектовъ и полученія пособія на нихъ:

Г о д ы.	Число комплектовъ, открываемыхъ ежегодно.	Пособіе отъ казны на строительство.	Пособіе отъ казны на оборудованіе.	Пособіе отъ губернскаго земства.	Отъ уѣзднаго земства на строительство.	Отъ уѣзднаго земства дополнительно на оборудованіе.	Отъ уѣзднаго земства на содержаніе ежегодно.	Примѣчаніе.
1	22	31360	4400	2000	33210	2385	5322	За норму

Годы.	Число комплектовъ, открываемыхъ ежегодно	Пособіе отъ казны на строительство.	Пособіе отъ казны на оборудованіе.	Пособіе отъ губернскаго земства.	Отъ уѣзднаго земства на строительство	Отъ уѣзднаго земства дополнительно на оборудованіе.	Отъ уѣзднаго земства на содержаніе ежегодно.	Примѣчаніе
2	22	31360	4400	2000	33210	2385	5322	принята
3	21	31360	4400	2000	33210	2385	5322	средняя
4	21	29940	4200	2000	31706	2277	5080	цифра на
5	21	29940	4200	2000	31703	2277	5067	комплектъ.
6	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	пособіе же
7	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	отъ губерн-
8	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	скаго зем-
9	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	ства на ка-
10	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	ждый годъ
11	21	29935	4200	2000	31703	2277	5067	будетъ въ
12	21	29935	4200	2000	31703	2276	5067	одной ци-
								фрѣ.
12	255	363500	51000	24000	384960	27647	61582	

Такимъ образомъ при осуществлении введенія всеобщаго обученія въ 12 лѣтній срокъ уѣздное наше земство должно каждый годъ тратить изъ своихъ источниковъ на строительство, дополнительное оборудованіе и содержаніе, 33210+2385+5312 —2000 отъ губернскаго земства — 38907 руб.. Это въ первые три года; въ послѣдніе же 9 лѣтъ каждый годъ нужно будетъ на то-же 31706+2277+5067—2000 37050 рублей.

Въ пополненіе этихъ суммъ долженъ пойти остатокъ около 25 тысячъ рублей, освобождающійся отъ содержанія учащихъ и законоучителей, такъ какъ на нихъ будетъ итти казенное пособіе, а остальныя 12 — 13 тысячъ недостающія на каждый годъ будутъ покрыты путемъ полученія земствомъ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія и внесенія необходимой суммы въ смѣту уѣзднаго земства.

Такъ какъ Министерство отпустило содержаніе на 12 новыхъ комплектовъ и на ихъ оборудованіе, то управа находитъ вполнѣ возможнымъ от-

крытть таковые въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Рагозкахъ 2 комплекта 1 и 2-й 2) Звиничевѣ 1 комплектъ - 1 й; 3) Хотуничахъ 2 комплекта—2-й и 3-й; 4) Ивашковкѣ 2 комплекта 1 и 2-й; 5) Еньковой Руднѣ 1 комплектъ, 6) Тупичевѣ 1 комплектъ—3-й; 7) Ваганичахъ 1 комплектъ—3-й; 8) Горскѣ 1 комплектъ—2-й; 9) Хотивлѣ или Горностаевкѣ 1 комплектъ 2-й; при чемъ квартирныя, или на на наемъ временнаго помѣщенія, если потребуется, возможно будетъ выдавать изъ остатковъ смѣты на народное образованіе.

Въ виду того, что собраніе постановило съ полученіемъ субсидіи и пособія отъ министерства выдавать всѣмъ учащимъ, согласно закону 3 мая 1908 года, по 390 рублей на комплектъ, то изъ полученыхъ отъ Министерства на жалованье 9750 рублей, нужно учащимъ, получающимъ менѣе упомянутаго оклада, додать причитающееся содержаніе за 4 мѣсяца, начиная съ сентября сего года. Остатокъ же отъ этой суммы, согласно постановленія собранія сессіи сего года, долженъ итти на строительство очереди сего и наступающаго 1910 годовъ.

Что же касается 26840 руб., отпущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на строительство, то управа полагаетъ употребить ихъ на постройку школъ очереди сего 1909 года, для чего они и отпущены министерствомъ.

2400 рублей управа полагаетъ употребить на классную мебель и обстановку 12 открываемыхъ комплектовъ.

Докладывая объ изложенномъ настоящему чрезвычайному уѣздному земскому собранію, управа считаетъ необходимымъ сдѣлать постановленіе: I) утвердить журнальное постановленіе управы о введеніи всеобщаго обученія въ 12 лѣтній срокъ; II) открыть 12 новыхъ комплектовъ въ селеніяхъ: 1) Рагозкахъ 2, 2) Звиничевѣ 1, 3) Хотуничахъ 2, 4) Ивашковкѣ 2, 5) Еньковой-Руднѣ 1, 6) Тупичевѣ 1, 7) Ваганичахъ 1 и 8) Хотивлѣ и Горностаевкѣ по одному комплекту, при чемъ разрѣшить, если потребуется квартирныя или же на наемъ временнаго помѣщенія расходовать изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе; III) Освободить отъ содержанія училищъ сельскія общества и принять таковое на счетъ земства; IV) Уполномочить управу, если будутъ остатки отъ казеннаго пособія, возбуждать ходатайство передъ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа

или гдѣ надлежитъ, объ оставленіи ихъ земству на нужды всеобщаго обученія; V) подтвердить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ нашему уѣзду на постройку школъ очереди 1910 года 50000 рублей и VI) возбудить новое ходотайство о выдачѣ 2600 рублей на оборудованіе 13 комплектовъ, которые будутъ открыты съ 1 сентября 1910 года въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) Въ Рагозкахъ 1 комплектъ —3-й, 2) Звеничевѣ 1 комплектъ 2-й. 3) Хотуничахъ 1 комплектъ 4-й. 4) Ивашковкѣ 2 комплекта 3-й и 4-й, 5) Клубовкѣ всѣ 4 комплекта, 6) Грабовѣ 2 комплекта—1-й и 2-й, 7) Буянкахъ 1 комплектъ—2-й и 8) Свинопухахъ 1 комплектъ 1-й и на содержаніе учащихъ и законоучителей въ нихъ 390×13 5070 рублей на 1911 годъ и на 1910 годъ 1690 рублей, за время съ 1 сентября и до конца года.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять докладъ управы, съ поправкой, предложенной гл. Евреиновымъ,—относительно открытія четвертаго комплекта въ Клубовкѣ предоставить усмотрѣнію управы, открыть его или въ Ваганичахъ или же въ Клубовкѣ, гдѣ управа найдетъ болѣе удобнымъ". (Журналъ 22 декабря 1909 года.

Копія.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 22 декабря 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы по поводу устройства телефонной сѣти

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Губернское земское собраніе послѣдней сессіи приняло вопросъ объ устройствѣ обще губернской телефонной сѣти; принимая настоящій вопросъ

губернское собраніе поставило условіемъ, что осуществленіе постройки можетъ быть въ томъ случаѣ, если не менѣе 8 уѣздныхъ земствъ дадутъ свое согласіе на присоединеніе уѣздовъ къ обще-губернской сѣти и далѣе постановило, что при желаніи уѣздныхъ земствъ соединиться съ обще-губернской сѣтью, то послѣднія въ предѣлахъ своего уѣзда должны: а) принять надзоръ за линіями, полный ремонтъ ихъ и поддержаніе въ исправности; б) содержать на свои средства телефониста; в) разговоры по губернской сѣти подчиняются правиламъ внутренняго распорядка, выработаннымъ губернской управой; г) соединить контору земскаго страхового агента, живущаго въ уѣздномъ городѣ, за счетъ страхового капитала, съ обще-уѣздной сѣтью, когда она осуществится.

Губернская управа исчисляетъ, что расходъ Городнянскаго земства, на все это, выразится суммой:

1) Ремонтъ проводовъ въ двѣ линіи Седневъ-Городня и въ одну Седневъ-Клюсы, всего 100 верстъ по 24 коп. 100×24	24 руб.
2) Столбовъ съ подвозкой, закапываніемъ и проч. 60×2 руб. 80 к.	168 руб.
3) Рабочему	200 руб.
4) Двумъ телефонистамъ по 144 руб. . . .	288 руб.
Всего . .	680 руб.

Расходъ же на столбы губернская управа говоритъ, что будетъ вызываться только по истеченіи 7 лѣтъ, почему въ первые 7 лѣтъ будетъ расходоваться 680—168=412 руб., это та сумма расходовъ, которую въ настоящее время придется принять Городнянскому уѣздному земству, при желаніи соединить уѣздъ съ обще-губернской сѣтью.

Докладывая экстренному собранію о постановленіи губернскаго очереднаго собранія, уѣздная управа, имѣя въ виду, что уѣздное очередное собраніе прошлой сессіи высказалось за полную желательность устройства уѣздной телефонной сѣти, позволяетъ себѣ внести на обсужденіе экстреннаго собранія вопросъ о присоединеніи уѣзда къ обще-губернской сѣти. Въ случаѣ, если собраніе выскажется за присоединеніе, то управа имѣетъ

честь просить собраніе сдѣлать постановленіе о принятіи расходовъ, вызываемыхъ предложенными условіями губернскимъ собраніемъ при соединеніи уѣздовъ къ обще-губернской сѣти, а именно: въ теченіе первыхъ 7 лѣтъ по 412 руб. и въ послѣдующіе годы по 680 руб.

Переходя къ вопросу объ осуществленіи уѣздной сѣти, управа предлагаетъ собранію пока, не предрѣшая его въ смыслѣ немедленнаго устройства, поручить ей: 1) возбудить ходатайство въ управленіи государственныхъ имуществъ о льготномъ отпускѣ столбовъ изъ казенныхъ лѣсничествъ, стоимость которыхъ, при устройствѣ телефонной сѣти составляетъ крупную статью расхода, и 2) разрѣшить управѣ кредитъ на составленіе технической подробной смѣты на устройствоо уѣздной телефонной сѣти — 100 р.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „вопросъ о телефонной сѣти отложить до очередного собранія, поручивъ управѣ всесторонне изслѣдовать этотъ вопросъ". (Журн. 22 декабря 1909 г.).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 22 декабря 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 3-й.

Планъ погашенія долговъ губернскому земству,

Собраніе сессіи 1908 года постановило: 1) начать уплату губернскому земству по уплатѣ займа г-жѣ Ренчицкой и ссуды казнѣ, т. е. примѣрно съ 1911 года, опредѣлить сумму ежегодной уплаты въ 5000 рублей.

2) Если поступленіе недоимки и оклада будетъ настолько достаточно что позволитъ сдѣлать погашеніе и раньше, то такое сдѣлать обязательно въ возможной по финансовому состоянію, суммѣ.

Въ силу даннаго постановленія управа представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія планъ погашенія: 1) всѣ долги губернское земство дѣлитъ на просроченные и срочные. Мы же должны раздѣлить ихъ и по характеру ихъ образованія, такъ какъ отъ этого зависитъ опредѣленіе источниковъ погашенія, размѣра и времени.

Дѣлимъ и получаемъ: 1) долги I-й категоріи, образовавшіеся отъ займовъ на выполненіе текущихъ смѣтъ земства:

	Капитала.	%%	Всего на 31/12 1909 г.
1. Запасному капиталу губернскаго земства	20000,00	8109,67	28109,67
2. За торговые документы . .	20145,34	—	20145,34
3. Страховому	10078,99	—	10078,99
Всего . . .	50224,33	8109,67	58334

II) Долги, образовавшіеся отъ не представленія полностью отчетовъ за авансовыя суммы:

1. За авансъ на удовлетвореніе погорѣльцевъ	1000	—	1000
2. На борьбу съ холерой . .	1124,90	—	1124,90
3. На мастерскую въ Алешнѣ . .	718	—	718
4. На леченіе укушенныхъ бѣшеными животными	69,80	—	69,80
Всего . .	2912,70	—	2912,70

III) Долги, образовавшіеся отъ займовъ на постройку школъ:

1. На постройку въ Лемешовкѣ .	837,50	6,70	841,20
2. То-же	2000	120	2120
3. „ въ Даничахъ . . .	1000	14,50	1014,50
4. „ въ Великомъ Щимлѣ . .	2500	225	2725
Всего . .	6337,50	366,20	6703,70

IV) Разные:

1. За детритъ	614,55	—	614,55

	Капитала.	$^0/_0{}^0/_0$	Всего на $^{31}/_{12}$ 1909 г.
2. Книжному складу	1974,72	—	1974,72
3. На усиленіе оборотовъ сельско-хозяйственнаго склада.	5000	737,33	5737,33
4. Колоніи малолѣтн. преступниковъ 10% штрафн. суммы.	241,40	—	241,40
Всего	7830,67	737,33	8568

2) Долги II-й категоріи въ планѣ погашенія управа не вноситъ, такъ какъ одни изъ нихъ находятся въ стадіи выясненія ихъ суммы, другіе, какъ авансъ для погорѣльцевъ значатся и будутъ значиться только въ ряду долговъ каждый годъ, впредь до постановленія губернскаго собранія о закрытіи этого кредита.

3) Долги на обороты сельско-хозяйственнаго склада (4-й категоріи), управа дѣлитъ на 2 части -- капитальныя суммы и $^0/_0{}^0/_0$ Проценты управа полагаетъ начать погашать съ 1910 г. по 100 р. въ годъ, конечно, кромѣ текущихъ $^0/_0{}^0/_0$; уплату же капитальной суммы считаетъ невозможнымъ до того времени, пока складъ не станетъ на прочную сравнительно почву и не будетъ давать, хотя бы не большую, ежегодно прибыль.

Долгъ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ управа считатъ возможнымъ уплатить въ одинъ два года, въ зависимости отъ поступленія штрафныхъ суммъ.

4) На погашеніе остальныхъ долговъ установить слѣдующій порядокъ, принявъ за норму ежегоднаго съ 1911 г. погашенія 5000 рублей.

I. Въ первый годъ уплатить: а) долги изъ 4-й категоріи 1974 р. 72 к. и 614 р. 55 к., б) изъ 2-й категоріи 383 р. 75 к. за Лемешовку и 300 р. за Даничи и в) 1726 р. 98 к. запасному капиталу.

II. Во второй и послѣдующіе шесть годовъ погашать по 100 руб. за Даничи, по 383 р. 75 к. за Лемешовку и по 4516 р. 25 к. долга 1-й категоріи, погашая ихъ въ томъ порядкѣ, въ которомъ они расположены здѣсь.

III. Въ дальнѣйшіе годы всѣ 5000 рублей пойдутъ на погашеніе однихъ долговъ I-й категоріи, за маленькимъ исключеніемъ на закрытіе

окончательно долговъ другихъ категорій, опять-таки въ порядкѣ указанномъ немного выше.

Такимъ образомъ при выполненіи этого пути, всѣ долги будутъ уплочены въ лѣтъ 13—14.

Что же касается долга изъ 2-й категоріи за Велико-Щимельскую школу, то его управа предполагаетъ уплачивать независимо отъ суммы 5000 руб. ежегодными взносами, опредѣляемыми каждый годъ остаткомъ отъ %% капитала имени Маслова, который равенъ 170 руб., если не бываетъ въ году значительнаго ремонта школы (капиталъ приноситъ въ годъ 350 р.- 17 р. 50 к.).

Кромѣ намѣченнаго плана управа считаетъ нужнымъ и возможнымъ уплатить въ 1910 году изъ 2-й категоріи: за Лемешовку 267 р. 50 к., за Даничи 200 руб. и за Велико-Щимельскую не менѣе 400 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: принять докладъ управы и утвердить планъ погашенія долговъ. Кромѣ сего, поручить управѣ, при выполненіи въ 1910 году, строго придерживаться утвержденнаго плана погашенія долговъ, хотя-бы цѣною не выполненія нѣкоторыхъ менѣе важныхъ порученій, а также и въ послѣдующіе годы строго придерживаться утвержденія плана погашенія долговъ (Журн. 22 декабря 1909 г.).

Въ Городнянское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 22 декабря 1909 года

Городнянской уѣздной земской управы о производствѣ необходимаго ремонта въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда

ДОКЛАДЪ № 6-й.

Господинъ предсѣдатель Городнянскаго уѣзднаго съѣзда, указывая на крайнюю стѣсненность помѣщенія съѣзда и находя возможнымъ расширить

канцелярію его путемъ отвода части передней подъ нея, проситъ управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія на предметъ разрѣшенія сдѣлать измѣненіе въ расположеніи съѣзда и на ассигнованіе потребной суммы.

Управа, исполняя просьбу г. председателя съѣзда и прилагая при семъ смѣту на сумму 60 руб. на устройство сказаннаго измѣненія, имѣетъ честь все это дѣло представить на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе постановило: „разрѣшить управѣ произвести ремонтъ въ помѣщеніи съѣзда, открывъ для этой цѣли кредитъ изъ запаснаго капитала въ суммѣ 60 рублей". (Журн. 22 декабря 1909 г.).

Къ докладу № 6-й.

Смѣта на устройство въ помѣщеніи съѣзда, въ передней, стѣнки и на прорубливаніе тамъ-же окна и арки, на сумму 60 рублей.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
1	Прорубить въ стѣнкѣ одинъ оконный проемъ, сдѣлать оконныя лутки, поставить подоконникъ, сдѣлать двѣ рамы съ постановкой приборовъ, навѣской рамъ, остекленіемъ ихъ и сдѣлать внутренніе и наружные наличники и прибить на мѣста, а также и покрасить окно . .	—	—	—	—	20	—	—	—	
2	Вырѣзать арку и обдѣлать наличниками ее . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	
3	Построить легкую досчатую перегородку, длиною 5 арш. и высоты $4^1/_2$ арш., и поставить въ нее имѣющіяся дверныя лутки и навѣсить двери по сообр.	—	—	—	—	15	—	—	—	
4	Оклеить обоями двѣ комнаты, считая стоимость обоевъ за кусокъ по 25 коп. и побѣлить потолки по сообр. . . .	—	—	—	—	12	—	—	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	60	—	—	—	

2007111863